

102-11 適性分流學制研究

本研究係延續著前兩年「十二年國教與教育決策程序建議書」及「十二年國教規劃方案」的研究基礎，就十二年國教啟動以來觀察到個各種問題進行持續的深入研究。十二年國教今年正式啟動，才剛上路就問題不斷，免試入學制度令學生及家長惶惶不安，高分低就，甚至高分落榜，時有所聞，同樣地，必然有低分高就的學生。這顯示，未來高中職必將有差異性大的學生群體進入校園，如何做好教學工作，讓不同程度的孩子都能適性學習，才是真正的考驗。

事實上，如何進行差異性教學的課題在國中就已遇到，依據天下雜誌的調查，現在有超過 30% 的國中生上課不知道老師在說甚麼。如果這樣的狀況延伸至高中職，由於高中職課程的難度及廣度遠較國中為高，其教學品質更令人憂慮，如不能改善，將嚴重影響下一代的學習成效。

我們在去年就已注意到這個問題，也注意到二十年前教改所衍生的一些狀況。由於廣設大學的政策成功，使得學術人才大幅增加，但企業界卻找不到人，發生了嚴重的「學用落差」問題。為掌握實際狀況，探討這些問題的本質並研議可行方案，在臺大政法中心的贊助下，我們啟動了「適性分流學制研究」計畫。

經過一年的共同努力，我們在三個方向產出了具體的研究成果。我們開發了學用資料庫系統，發現大學生佔同年齡人口比例已從三十年前的 8.4% 提高到去年的 70%，但適合大學畢業生所從事的專業人員(工程師)或助理專業人員(技術員)不到四成，所以有四成比例的大學生無法學以致用，學用落差問題嚴重。

為瞭解產業的狀況，研究團隊成員曾於去年 11 月到今年 1 月拜訪了 10 家機械與動力機械方面的公司，包括鴻海、中鋼、上銀、東元等，獲得了寶貴的產業需求資訊。為探討高職的定位問題，我們於今年 3 月 22 日邀請了全國二十幾位高職校長，討論如何從適性分流角度談高職定位，以及如何解決學用落差的問題。高職校長研討會達成了多項共識，並提出了許多具體的建議，包括課程調整、修改建教法、教師素質提升等。在高中課程與教學方面，雖然學科能力分組教學於法有據，但學生依其性向、興趣與能力選課修課的空間與相關配套仍嫌不足。近來雖已有若干學校啟動數個小時的跑班選修制度，對於學生的學習應有助益。但要全面落實，路途仍甚艱難、遙遠。研究團隊成員乃邀集高中校長辦理了兩場高中校長論壇，建構了「適性分流選課制」的策略。我們並編製了一份問卷，發送至全國 198 所公立高中，了解臺灣各公立高中目前選課制度的狀況及各校校長「適性分流選課制」的看法。

為進一步探討「適性分流選課制」策略的可行性及分析問卷結果，研究團隊於 103 年 4 月 19 日規畫辦理了「適性分流選課」論壇，研析適性分流選課的

各種可能方案，希望能讓每一個孩子都能適性發展、熱情學習，以落實人才培育，厚植國本。為探討解決學用落差問題的方案，在彙集了多方面的建議與資料後，我們則於 103 年 5 月 22 日規畫辦理了「學用落差因應策略論壇」，集思廣益，研議具體策略。

經過一年的研究，我們對於前述教學與學用落差的問題已有相當深入的認識，並提出了許多具體的建議，我們的研究成果並獲刊登於聯合報頭版頭條，充分達到了社會衝擊(social impact)的效果。

本計畫經過研究團隊的共同努力，在學用資料庫之建置、高職體系之提振方案、及適性選課制之研擬等三方面皆達成具體之研究成果，並提出許多建議事項，彙整如下：

(一)建請政府相關部門儘快建置學用整合資料庫系統，進行長期觀察，掌握學用配合狀況，並即時因應，以做好人才培育方向的規劃。

(二)國家應建構宏觀的教育調控機制，做好教育及產業狀況的大資料(big data)系統的分析。

(三)修改大學法及專科教育法，從基本架構著手，提振技職教育。

(四)修改建教法，符合學生及產業之所需。

(五)訂定國家資歷系統，掌握人才培育狀況。

(六)建立嚴謹完整的證明與執照系統。

(七)訂定符合適性選課之課程綱要。

(八)推動適性選課制，做好配套措施，應採取選修與分組並進的模式。

教育乃國之大計、社會興衰之所繫，不可不察也。教育改革的歷程是漫長的，絕非一蹴可幾。本計畫係先導計畫，所獲得的結果亦屬初步成果，期待教育當局能繼續探討研究，擘畫國家未來的教育分流機制，在經小規模實驗後，廣澤全國學子。果能如此，則臺灣教育的康莊大道不遠矣。