

「總統候選人教育政見比較研究」

王立昇 (臺大應用力學研究所教授)

台灣自 1994 年「410 教改」後，教育制度改革或改造的速度快且幅度大，首先是高等教育快速擴張(廣設大學)，技職體系因而轉為升學導向，其後又在 2002 年廢除聯考制度，改為多元入學，2014 年起則開始實施十二年國教。短短二十年間，過多的制度改變造成社會、家長、學生及學校體系不小的衝擊，對歷任教育主事者的批評與質疑聲浪從未停止。這些年來，對於教育改革的批評包括：教育制度與社會文化脈絡脫節、實驗性的制度方案使得學生成為白老鼠、過度理想化與躁進等等。教育改革執行多年下來，累積的教育制度困境與爭議也不少，例如十二年國教、課綱爭議、流浪教師、學用落差及大學退場問題等，都亟需社會與政策制定者共同商議審視。

去年適逢第十四任總統選舉，朱立倫、宋楚瑜、蔡英文等三位候選人競逐大位。為了提供選民充分資訊，使選民得以充分檢視候選人的政策，公共政策與法律研究中心進行了總統候選人教育政策理念、內容及其可能影響的研析。

首先，我們盤整了台灣目前教育遇到的問題，並針對其中九項主要議題進行問題釐清，據以分析與歸納三組總統候選人相對應的教育政見。為充分了解各候選人的教育理念，我們除了蒐集各候選人公布的教育政見文本資料，參考候選人近年有關教育主張的公開發言、政見發表會、電視辯論會等，亦分別拜訪三組候選人的教育幕僚團隊，以了解、釐清其教育主張。經過比較整理，我們彙整出三組候選人在主要教育議題上的相異與相同主張，完成「總統候選人教育政見異同表」。該異同表於 2015 年 12 月 28 日的記者會上公布，並在隔日(29 日)舉辦的「總統候選人



總統候選人教育政策座談會 2015.12.29

教育政策座談會」上確認。座談會大約有 220 位關心教育人士參加，提供了總統候選人或其教育幕僚說明其教育理念及與民眾對話的機會。

本研究第二階段的重點為分析各總統候選人教育政見的效益、風險與挑戰。為廣納專家學者之意見，我們於 2016 年 1 月 6 日召開了「總統候選人教育政見專家諮詢會議」，針對總統候選人相異之教育政見進行研析。再經過研究團隊深入的討論，產出了「總統候選人教育政見比較分析表」，並於 2016 年 1 月 8 日的記者會上公布。

成熟民主國家的選舉應回歸政見層面的檢視，選民才能理性地投下手中的一票。我們希望經過本研究成果的呈現，讓選民在激情的選戰攻防與黨派的立場考量之外，回歸政見層面的檢視，做出明智的抉擇。

一、座談會

本計劃於 104 年 12 月 29 日和 22 個教育團體共同舉辦「第十四任總統候選人教育政策座談會」，邀請各總統候選人說明教育理念並與民眾對話。並於座談會事前透過網路彙整了 25 個教育問題，於會中由民眾提問以促成對話討



副總統候選人王如玄律師 2015.12.29



宋楚瑜競選團隊代表李鴻源教授 2015.12.29



蔡英文競選辦公室社會群顧問林萬億 2015.12.29

論。座談會新聞稿如下：

「第十四任總統候選人教育政策座談會」新聞稿

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心與 22 個教育團體於今日下午 6 時在臺北市青少年發展處六樓國際會議廳舉辦「總統候選人教育政策座談會」，邀請各總統候選人說明教育理念並與民眾對話。副總統候選人王如玄律師、宋楚瑜競選團隊代表李鴻源教授及蔡英文競選辦公室社會群顧問林萬億分別說明各候選人的教育理念，並回應民眾的提問。

臺大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，「教育」是台灣當前的重大公共議題，影響台灣未來深遠，但在三位總統候選人的政見發表會及辯論會中，卻幾乎未提到教育政策，令人失望。因此，為促成民眾能多了解各總統候選人的教育政見，臺大政法中心研究團隊彙整了各候選人的教育政見，製作了「總統候選人教育政見比較表」，在總統候選人教育政策座談會上請各候選人團隊確認與釐清。主辦單位並於座談會事前透過網路彙整了 25 個教育問題，於「票選提問優先次序」時段徵求與會者意見，決定提問次序。

王立昇表示，經過座談會中確認各總統候選人的政見後，將進行現場與會人士針對候選人教育政見的支持度調查，作為總統候選人及選民投票的參考。

二、記者會

本計畫彙整研究成果，產出兩份參考表，一是「總統候選人教育政見比較表」，二是「總統候選人教育政見效益與風險分析表」，並分別召開記者會公佈。記者會新聞稿如下：

(一)「邀請總統候選人出席座談、暢談教育理念」新聞稿

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心與 22 個教育團體今日召開記者會，公布「總統候選人教育政見比較表」，並促請總統候選人出席於 12 月 29 日晚上在六時在臺北市青少年發展處六樓國際會議廳舉辦的「總統候選人教育政策座談會」，以確認與釐清其政見內涵，並與民眾面對面暢談教育理念。

臺大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，第十四任總統大選進入倒數

階段，在激情的選戰攻防與黨派的立場考量之外，成熟民主國家的選舉應回歸政見層面的檢視，選民才能理性的投下手中的一票。台灣當前面臨國家內政與全球區域整合的嚴峻挑戰，下一任總統的施政理念將深度影響台灣人民未來的前景與興衰，因此三位總統候選人在各公共事務領域的政策方針，必須讓社會各界充分檢視與對話討論。

王立昇指出，在各政策領域中，「教育」是台灣當前的重大公共議題，影響台灣未來深遠，然目前台灣教育亦存在諸多爭議與困境，例如十二年國教、課綱爭議、流浪教師及學用落差等等，都亟需未來國家領導人提出因應與興利之策。但在昨天的三位總統候選人辯論會中，卻幾乎未提到教育政策，令人失望。

為提供總統候選人說明教育理念及與民眾對話的機會，臺大政法中心與教育團體將於 104 年 12 月 29 日(二)下午 6 時，假臺北市青少年發展處六樓國際會議廳，舉辦「總統候選人教育政策座談會」。為使座談會能更清楚呈現各組候選人教育政見之異與同，臺大政法中心研究團隊並彙整了各候選人的教育政見，製作了「總統候選人教育政見比較表」初稿，擬在總統候選人教育政策座談會上請候選人確認與釐清。

王立昇表示，三位總統候選人的教育政見存在相同之處，例如三位都主張十二年國教實施學科分組教學、都強調技職教育要與產業接軌，也針對大學退場問題提出必須訂定特別規劃。但研究團隊也在記者會中列舉了 11 項處理教育問題相異之處，包括最牽動家長敏感神經的入學制度。王立昇指出，對於十二年國教高中職升學方式，朱立倫主張特招與免試「一次分發」，宋楚瑜主張「先特後免」，蔡英文則主張

「全面免試」。在幼兒教育方面，朱立倫主張公私立並存，就讀公立幼稚園學費全免、私立幼稚園每學期補助 15000 元，宋楚瑜主張托兒所公辦，而蔡英文則主張幼教公共化。其他也有諸多相異之處。



2016 總統大選／十二年國教再轉彎？

學者：三黨政見無新意 【TVBS NEWS/2015.12.29】

王立昇表示，希望能在明天的座談會中與各候選人確認其主張，並在確認後進行現場與會人士的意見調查，以了解民眾對於總統候選人相異教育政見的分項支持度，作為總統候選人及選民投票的參考。

(二)「第十四任總統候選人教育政見比較分析」新聞稿

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心為使國人更能更了解總統候選人的教育政見，特委託進行「總統候選人教育政見比較研究」計畫。該計畫今日召開記者會公布研究團隊針對三位總統候選人之教育政見比較分析結果，評析政見異同處以及可能產生的效益、風險與挑戰。

該計畫主持人王立昇教授表示，該研究主要有二大階段，第一階段是在

12月29日舉辦了「總統候選人教育政策座談會」，對於三位總統候選人的教育政見有了更為清楚的了解，並修正與確認了「總統候選人教育政見比較表」。第二階段為進一步分析各總統候選人教育政見的效益、風險與



總統候選人教育政見 總整理供檢視

【原視/2015.12.28】

挑戰，於1月6日召開了「總統候選人教育政見專家者諮詢會議」，對總統候選人相異之教育政見進行了研析。今日記者會主要目的就是公布研析成果。

王立昇教授進一步說明，今日記者會公布的研究成果，除了呈現三組總統候選人的教育政見差異處之外，還進一步評析各教育領域政見可能帶來的效益、風險與挑戰。例如在十二年國教部分，朱立倫候選人的教育政見可能產生的效益有：1.政見內容較能符合各類價值觀民眾的期待；2.最接近現有升學制度，變革衝擊小。宋楚瑜候選人教育政見可能的效益則是：1.較能突顯學生個別差異及特色；2.延續傳統名校的品牌價值。蔡英文候選人的教育政見的可能效益有：1.營造教育價值的多元性；2.營造學生快樂學習的環境。

在風險與挑戰部分，朱立倫候選人的十二年國教政策可能面臨的問題包括：如何界定特色高中？如何劃分？如何落實「特色」？除了特色高中

職外，如何做到均優化？「社區生優先入學」如何實施？是否會造成學生被標籤化？教育資源如何做到均勻分配以符合社會公平正義的期待等。蔡英文候選人的教育政見則可能引發的問題包括：高中職如何做到全面均優化？如何認定？如何降低可能造成的衝擊？如果降低課業壓力，卻未能激發學習熱情，是否影響學習成效及未來競爭力？因為公私立高中職的分布不均，學區劃分不易。是否會導致房地產市場的變動？「資優學程」資源如何取得？特殊課程難以各校都開設，師資認證也是問題；另外，是否有可能落入「能力分班」的爭議等。

王立昇指出，三位候選人的其他教育政見也都有潛在的風險與挑戰，還需各組候選人進一步說明與釐清。

記者會也邀請多位關心教育的專家學者出席，並陳述與評論總統候選人的教育政見，出席專家學者包含國立師範大學大特殊教育吳武典名譽教授，台灣教育研究協會楊益風理事長，全國幼教家長聯合總會蘇祐晟總會長等。



台大政法中心專案計畫主持人 王立昇教授

社會影響效益評估

本研究透過上述的行動策略，擴大研究成果的媒體曝光度及民眾接收資訊的可近性，增強研究計劃的社會影響程度，依照我們在網路上搜尋到的報導，本研究之社會影響效益初步統計如下：

1. 「第十四任總統候選人教育政策座談會」

社會接觸面	效益／數量統計
總統候選人團隊	三黨候選人或其教育幕僚皆出席
民間教育社團結盟	22 個民間社團
出席座談會民眾	約 220 位民眾出席

2. 新聞揭露統計 (依據網站上搜尋到的報導)

媒體屬性	數量統計
平面媒體／文字報導	52篇
電子媒體／影像報導	5則

其中一則 TVBS 的報導歷時 5 分 25 秒，將我們的研究成果做了詳細的報導與分析。

結語

美國教育家杜威曾說：「教育就是將人從嬰兒時期過渡到成人時期的擺渡船。」學子是國家的幼苗，教育政策的良窳將決定其未來的發展及國家的前途。為充分了解總統候選人的教育理念並評估其影響，本計畫進行了教育問題的盤整、拜會了三黨總統候選人的教育政策幕僚以釐清其政策訴求、舉辦了「總統候選人教育政策座談會」及專家會議，據以完成了教育政見比較表與效益評估表。相關研究成果分別於兩場記者會上發表，獲得了媒體廣泛的報導，對於釐清各總統候選人的政見內涵，發揮了重要的作用。許多選民因為本研究成果的發布，而更為了解各總統候選人的教育政見，並重新考慮其投票的意向。

經過研究團隊成員三個月的共同努力，本計畫的各項任務皆已順利完成。第十四任總統亦已選出，由蔡英文女士擔任。希望新總統在未來推動其教育政見時，能優先推動各候選人政見相同的部分：學科分組教學、強化與產業接軌的技職教育、尊重教師教學專業自主、訂定特別規範處理大學退場問題。蔡總統在當選時曾說：「謙卑、謙卑、再謙卑」，期待新總統能察納雅言，除了自己的政見外，亦能參酌採用另外兩位候選人的教育政見。對於與現行制度不同、可能將有大幅度變革的教育政見，則希望能再進行審慎的評估，考量本計畫所提出的效益、風險

與挑戰，並經由教育政策決策程序逐步進行。希望本計畫的努力能對新政府教育政策的制定及施行有所助益。

感謝三黨總統候選人競選團隊及 22 個民間團體的配合，使得總統候選人教育政策座談會順利完成。感謝八位學者專家的參與，並於專家會議上提供了許多寶貴的意見。教育不分政黨與藍綠，大家的目標都是一致的，只是理念或方法或有不同。期待在大家的共同努力下，我們國家的教育確實能讓每一個孩子都適性發展，國家長治久安，國家才能站得起來，人民也才能走得出去。

更詳細的研究成果請看「總統候選人教育政見比較研究」計畫 結案報告
<http://www.cppl.ntu.edu.tw/newsfile/2015newsfile/20151230/wangfinal.pdf>



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心
Center for Public Policy and Law, NTU