

十二年國教 基北區家長論壇

前、後測問卷結果說明

民國102年4月28日

家長樣本結構

- 總計：1,113人
- 性別：男性 31.5% ； 女性 68.5%
- 年齡：40歲以下 15.9% ； 40-49歲: 78.9% ；
50歲以上15.2%:
- 教育程度：高中(職)以下47.9% ； 大專以上52.1%
- 居住縣市：臺北市 38.5% ； 新北市54.5% ；
基隆市 7%
- 家庭年收入：114 萬(含)以下 67.7% ；
114 萬以上 32.3%

總結一

會後的民調結果顯示

- 高達90%的家長贊成增加會考等級，避免抽籤。
- 高達90%贊成公立傳統名校繼續存在。
- 有79%反對在超額比序同分時，以抽籤方式決定入學。

總結二

- 公民會議前的民調結果也顯示，全體1113位家長樣本中，高達69%贊成增加會考等級，避免抽籤；高達66%贊成公立傳統名校繼續存在，而有69%反對在超額比序同分時，以抽籤方式決定入學。
- 全體家長樣本中有112人參加公民會議，這些人在會前有高達73%贊成增加會考等級，避免抽籤；高達82%贊成公立傳統名校繼續存在，而有75%反對在超額比序同分時，以抽籤方式決定入學；參加公民會議，經過不同立場專家的解說以及兩次小組討論後，這些比率變得更高。

總結三

- 0 全體家長樣本(1,113人)被問及目前十二年國教方案中最令他們憂心的前三名項目時，50%選擇「入學制度太複雜」、45%選擇「孩子的壓力無法減輕」、43%選擇「抽籤決定升學學校」。
- 0 參加公民會議的112位家長在論壇前最憂心的三個項目則分別為：49%選擇「抽籤決定升學學校」、42%選擇「入學制度太複雜」、41%選擇「孩子的壓力無法減輕」。
- 0 經過一天公民會議以後，憂心「抽籤決定升學學校」的比例由43%上升到64%、「超額比序項目不合理」自28%上升到43%，擔心「入學制度太複雜」、「孩子的壓力無法減輕」的比例，則分別下滑至34%與38%。

總結四

- 0 在全體家長樣本中，有39%認為：公立傳統名校免試名額增加將促使私立名校蓬勃發展，只有23%的人不同意這種說法。
- 0 參加公民會議的家長，會前「同意」與「不同意」的比例則分別為50%、30%；經過一天公民會議以後，同意這項說法的比例則躍升為56%，而不同意這種說法的比例小幅上升至31%。

總結五

- 0 全體家長樣本問卷結果也顯示，只有50%的家長表示瞭解十二年國教免試入學實施方案，而只有54%的家長知道該方案將適用於其孩子，有填答的其他45%則表示不清楚或不適用。此結果令人驚訝，顯示為數不少的家長仍對十二年國教非常陌生。
- 0 在論壇的綜合座談中，有家長建議要再加強宣導，並由縣市教育主管機關通令轄內各國中建置意見交流及問題詢答的網頁。教育主管機關也可利用此網頁，加強宣導。

前、後測問卷結果

是否贊成將志願序積分 列為超額比序項目之一？

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測
非常贊成	5.8	7.1	9.8
贊成	35.4	31.3	32.1
沒意見	27.8	14.3	6.3
不贊成	21.9	33.9	33.9
非常不贊成	7.2	11.6	17.0
未回答	1.9	1.8	0.9

贊成將那些領域納入「均衡學習」 超額比序積分項目中？(可複選)

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
綜合活動(包含輔導活動、童軍活動、家政活動、團體活動)	51.4	55.4	69.6
藝術與人文(包含視覺藝術、音樂與表演藝術)	50.9	51.8	65.2
健康與體育(包含健康教育與體育)	43.5	49.1	62.5
都不應納入	22.2	26.8	17.9
未回答	2.2	0.9	1.8

是否贊成將服務學習 納入超額比序項目中？

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
非常贊成	12.0	12.5	19.6
贊成	38.1	39.3	26.8
沒意見	19.3	7.1	16.1
不贊成	20.4	33.0	20.5
非常不贊成	8.4	8.0	14.3
未回答	1.8	--	2.7

是否贊成將會考成績 納入超額比序項目中？

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
非常贊成	10.5	20.5	33.9
贊成	46.6	53.6	48.2
沒意見	26.0	8.9	4.5
不贊成	12.4	11.6	8.0
非常不贊成	3.1	3.6	3.6
未回答	1.4	1.8	1.8

**免試入學超額比序條件
所有順次均同分時，是否贊成同分學生
以抽籤決定入學資格？**

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
贊成	30.2	24.1	19.6
不贊成	68.9	75.0	78.6
未回答	0.9	0.9	1.8

**免試入學超額比序條件
所有順次均同分時，是否贊成同分學生
以增加會考等級決定入學資格？**

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
贊成	69.0	73.2	90.2
不贊成	29.4	25.9	8.0
未回答	1.6	0.9	1.8

**免試入學超額比序條件所有順次均同分
時，假定非得從「抽籤」與「增加會考
等級」中做選擇，支持哪一個方案？**

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
增加會考成績等級至不需以抽籤 方式決定入學資格為止	35.0	42.9	36.6
採用會考答對題數決定入學資格	24.7	23.2	35.7
增加會考成績等級至各科五級分，同 分人數仍過多時以抽籤方式決定 抽籤	16.7	20.5	16.1
抽籤	11.6	10.7	11.6
未回答	2.2	2.7	—

**開放性問題：
當免試入學超
額比序條件所
有順次均同分
時，若入學資
格不以「抽籤
」或「增加會
考成績等級」
來決定，您建
議以何種方式
來決定入學資
格？**

%	前測 (1113人)	前測 (112人)	後測 (112人)
以校排成績名次決定	—	—	19.6
以在校成績決定	7.9	10.7	14.3
仍希望以會考成績總分 /增加等級來決定	12.2	10.7	12.5
口試或面試	3.5	8.0	8.0
增額/同時錄取	8.3	8.9	7.1
品性/獎懲、操行成績	4.5	5.4	4.5
在地優先/就近入學	6.4	6.3	2.7
另加考IQ或EQ測驗	—	3.6	1.8
特殊才藝表現/校外競賽獎項	2.4	2.7	1.8
在校表現	3.8	8.9	1.8
看作文寫作能力/級數高低	—	—	1.8
增加超額比序項目/條件	—	—	1.8
各校自行甄選/決定	—	—	1.8
其他	17.2	14.3	8.9
我想不出其他方式	1.4	—	26.8
未回答	40.9	22.3	1.8

基北區免試入學學生 占全體招生名額多少比例較為合適？

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測
至少四分之一(25%)	9.8	15.2	10.7
至少二分之一(50%)	19.1	21.4	28.6
至少四分之三(75%)	26.6	31.3	36.6
全部免試(100%)	21.7	18.8	17.9
不清楚	19.7	11.6	4.5
未回答	3.1	1.8	1.8

有人認為，「公立傳統名校」免試名額 大幅增加之後，將促使私立「傳統名 校」蓬勃發展。是否同意這樣的說法？

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
非常同意	9.1	13.4	27.7
同意	29.5	36.6	28.6
沒意見	34.7	18.8	12.5
不同意	22.8	25.0	29.5
非常不同意	2.6	5.4	1.8
未回答	1.3	0.9	—

贊成「為降低升學壓力，應讓公立傳統名校逐漸消 失」還是贊成「為維持中學生的學科能力和對弱勢 家庭的照顧，公立傳統名校應當維持」？

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
非常贊成公立傳統名 校的存在	21.4	33.9	37.5
贊成公立傳統名校的 存在	44.9	48.2	52.7
沒意見	20.9	4.5	5.4
反對公立傳統名校的 存在	7.6	8.0	2.7
非常反對公立傳統名 校的存在	3.3	3.6	1.8
未回答	1.8	1.8	—

十二年國教應該最優先達成的目標為：

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
讓孩子找到自己的興趣 及性向	49.1	46.4	49.1
增強孩子的競爭力	18.6	28.6	27.7
提升教學品質	25.2	25.0	24.1
減輕升學壓力	18.2	11.6	9.8
其他	3.3	8.9	3.6
未回答	1.6	0.9	—

**現規劃十二年國教實施方案中，最憂心的項目
(可複選，最多三項)**

%	前測(1113人)	前測(112人)	後測(112人)
抽籤決定升學學校	43.1	49.1	64.3
超額比序項目不合理	26.2	28.6	43.8
孩子的壓力無法減輕	45.1	41.1	37.5
入學制度太複雜	49.8	42.0	33.9
學校程度參差不齊， 無法改善	32.3	39.3	28.6
孩子的競爭力下降	27.7	35.7	27.7
教學品質下降	31.6	31.3	24.1
高職弱化	9.9	11.6	19.6
公立傳統名校消失	8.4	12.5	7.1
其他	1.9	3.6	5.4
未回答	4	--	--