

## 「畢業找不到事、企業找不到人」，問題出在哪裡？

### 「從統計數字談學用落差記者會」新聞稿

民國 103 年 3 月 28 日

民國 83 年 410 教改推動迄今將屆 20 年，當年提出的「廣設高中大學」政策影響深遠。18 分都能上大學的現象甚至引發了「猴子都能上大學」的戲謔之言，但實際情況究竟是如何？為何「大學畢業生找不到事、企業找不到人」的說法時有所聞呢？台灣大學公共政策與法律研究中心(台大政法中心)所委託執行的「適性分流學制研究」計畫研究人員收集了長期教育及從業狀況統計資料，並進行比對分析，認為台灣的人力結構及產業結構嚴重脫節，必須調整。台大政法中心並於 3 月 28 日召開記者會，說明該研究所觀察到的現象，並提出六項具體建議。

計畫主持人王立昇教授指出，台灣的大學畢業生人數在民國 73 年約 2 萬 8 千人，到民國 88 年突破 10 萬人，再於民國 93 年超過 20 萬人，近幾年則在 23 萬人上下振盪。大學畢業生人數占同年齡全國總人數的百分比則由民國 73 年的 8.4%，一路攀升到民國 102 年的 70%，「大學生滿街跑」早已成為現實狀況。在另一方面，專科(五專、二專、三專)畢業人數，則從民國 88 年的近 13 萬人，一路下降到民國 102 年的不到 2 萬人。這個狀況顯示「廣設高中大學」政策在量上無疑是做到了，但這樣的人力結構對學子及社會是合適的嗎？

王立昇指出，依照大學法，「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。」如果台灣真的從所謂技術或勞力密集的產業提升為「知識經濟產業」，那麼增加那麼多的大學畢業生絕對是好的，但事實狀況如何呢？研究團隊從勞委會資料庫找到製造業及服務業的各類別從業人數，發現在約 200 萬人的製造業從業人員(扣除主管類)中，適合大學畢業生所從事的技術員及工程師人數不到總人數的三成，在約 300 萬人的服務業從業人員(扣除主管類)中，適合大學畢業生所從事的專業人員及助理專業人員人數不到四成，而且這個比例在過去十年並無太大變化。這個比例與大學畢業生人數占同年齡總人數的七成相比，顯然是有很大的落差的。

王立昇指出，由從業人數及薪資狀況觀察，台灣產業結構在過去十年來並沒有顯著的提升，所能提供給大學生的中高階工作機會有限，自然大學畢業生就找不到適合的工作。另一方面，台灣以中小企業為主，產業界所最欠缺的是勞力工、作業員(製造業)或體力工、服務及事務工作人員(服務業)，但大學生不願意做，又無適當的人力可用，當然只有大嘆找不到人了。

王立昇指出，在工業發達的德國，選擇技藝路線(高職或專科)及學術路線(高中)的學生比例差不多是七比三，但在台灣，國中畢業生選擇技藝及學術的比例則是 4.5 比 5.5，而選擇高職的學生又有超過八成進入了大學。「廣設高中大學」教育政策不但影響了人力結構及經濟發展，所導致的學用落差及「用非所學」問題並可能造成社會的動盪與不安。

在找到了這個問題後，研究團隊認為，調整人力結構及促進產業升級為刻不容緩的工作。研究團隊並提出了六項具體建議：

1. 依照國家需要、產業發展、適性需求等因素調整大學目標與任務。
2. 修訂大學法，將大學分為一般大學及科技大學兩大類，各有其宗旨與教育目標。
3. 建立大學退場機制，處理功能不彰的大學。
4. 產業界應加速升級，善加利用台灣豐沛大學生資源，以符合網路知識經濟時代的需求。
5. 加強推動技職教育，提供產業界足夠的人力。
6. 政府應進行人力資源的深度分析，並據以規劃教育大政方針。

記者會中，臺灣大學社會科學院林惠玲院長、臺灣大學政法中心陳正倉執行長、臺灣師範大學吳武典名譽教授、前北一女中段心儀老師亦都針對統計數字發表了看法。如同「廣設高中大學」教育政策造成的影響在數十年後才會具體呈現，人力結構及產業結構的調整絕非一蹴可幾。但如果今天不趕快做，明天就要後悔。研究團隊期待政府能立即審慎研議上述建議事項，並提出具體因應措施。

新聞聯絡人：王立昇(wangli@ntu.edu.tw)