

高中適性分流選課與分組分班狀況 調查結果

台大政法中心「適性分流學制計畫」子計畫三
召集人：

吳武典教授（臺灣師大特殊教育系榮譽教授）

共同召集人：

吳毓瑩教授(台北教育大學教育學院院長)

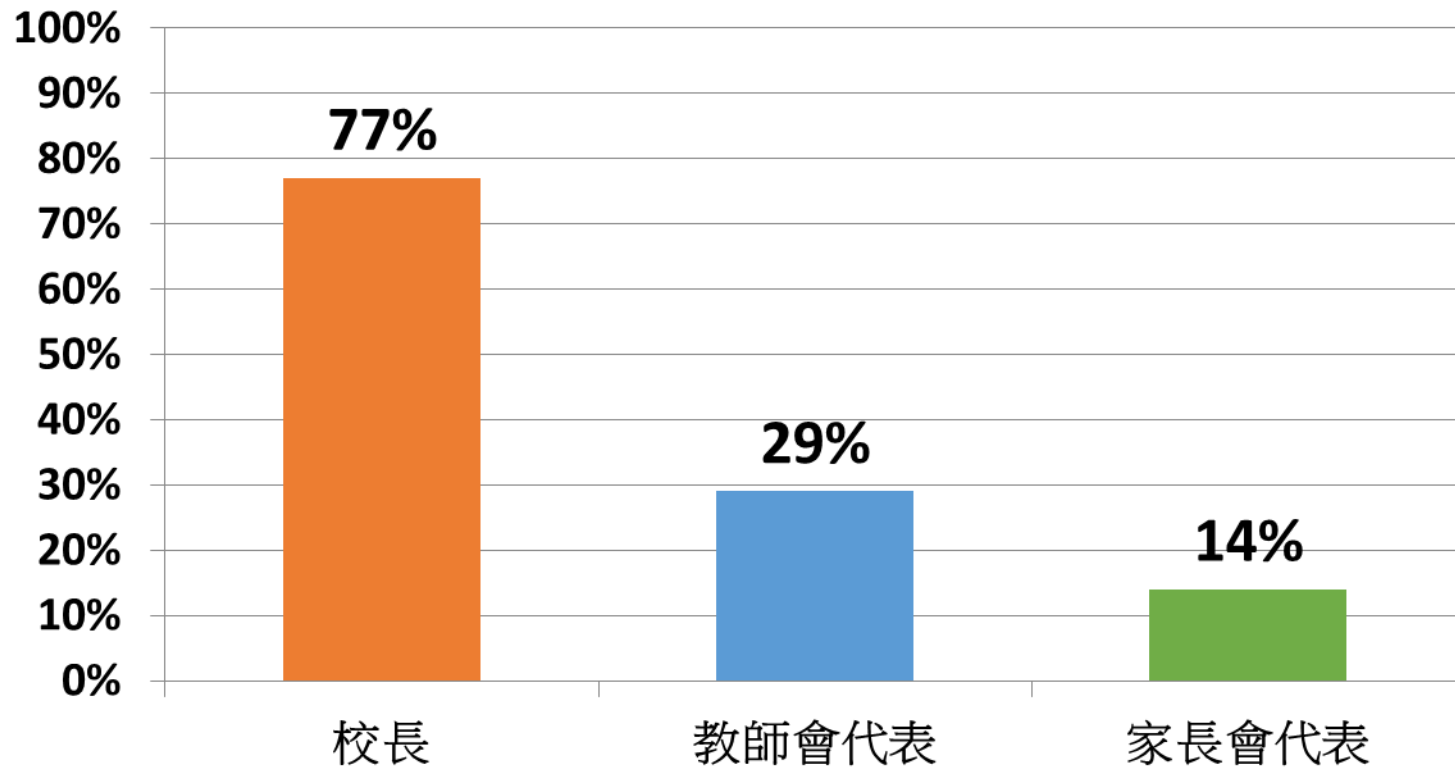
段心儀老師(台北市中山女高教師)

2014.04.19

問卷回收情形



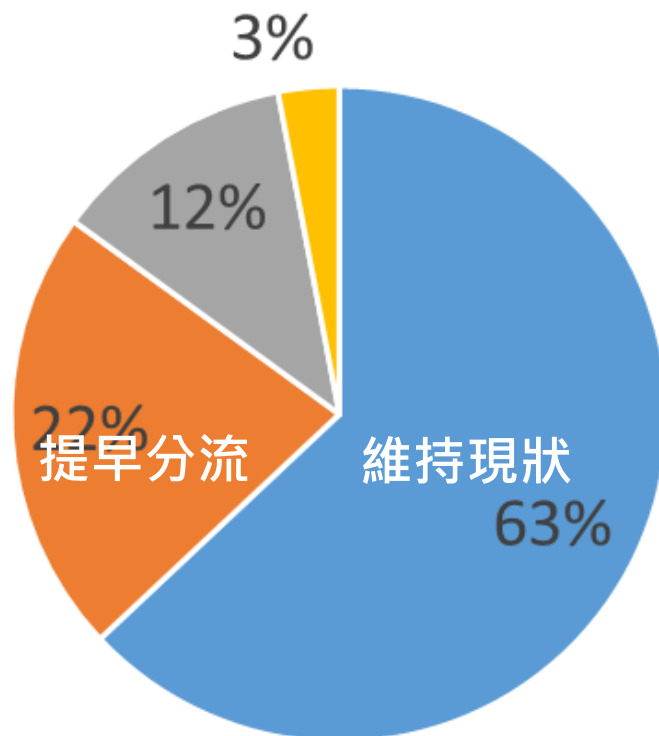
問卷回收率



*有10所高中未設教師會,故分母為188

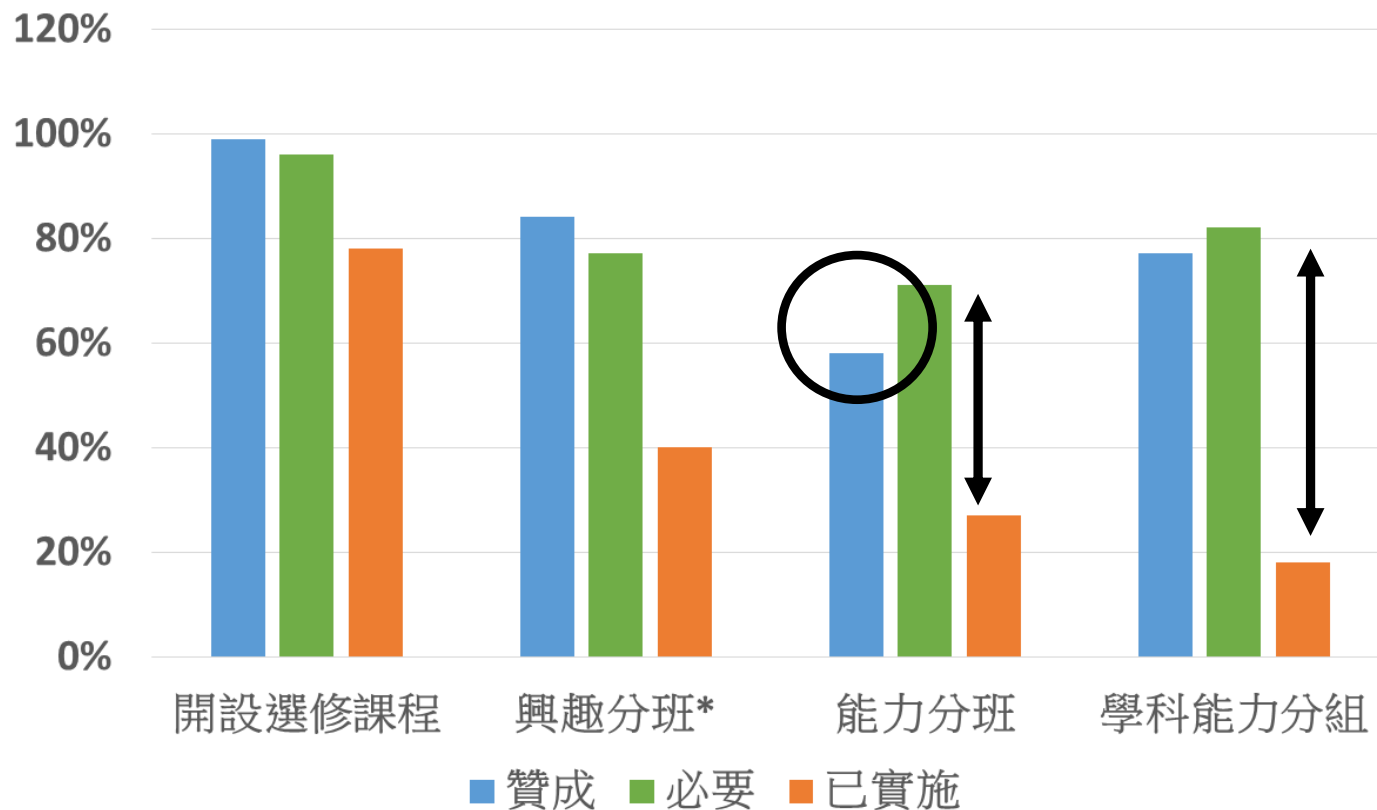
-	回收率	數量
校長	77%	153/198
教師會代表*	29%	55/188
家長會代表	14%	27/198

學制分流的時間點是否需調整



■ 維持現狀 ■ 提早分流 ■ 更晚分流 ■ 無意見

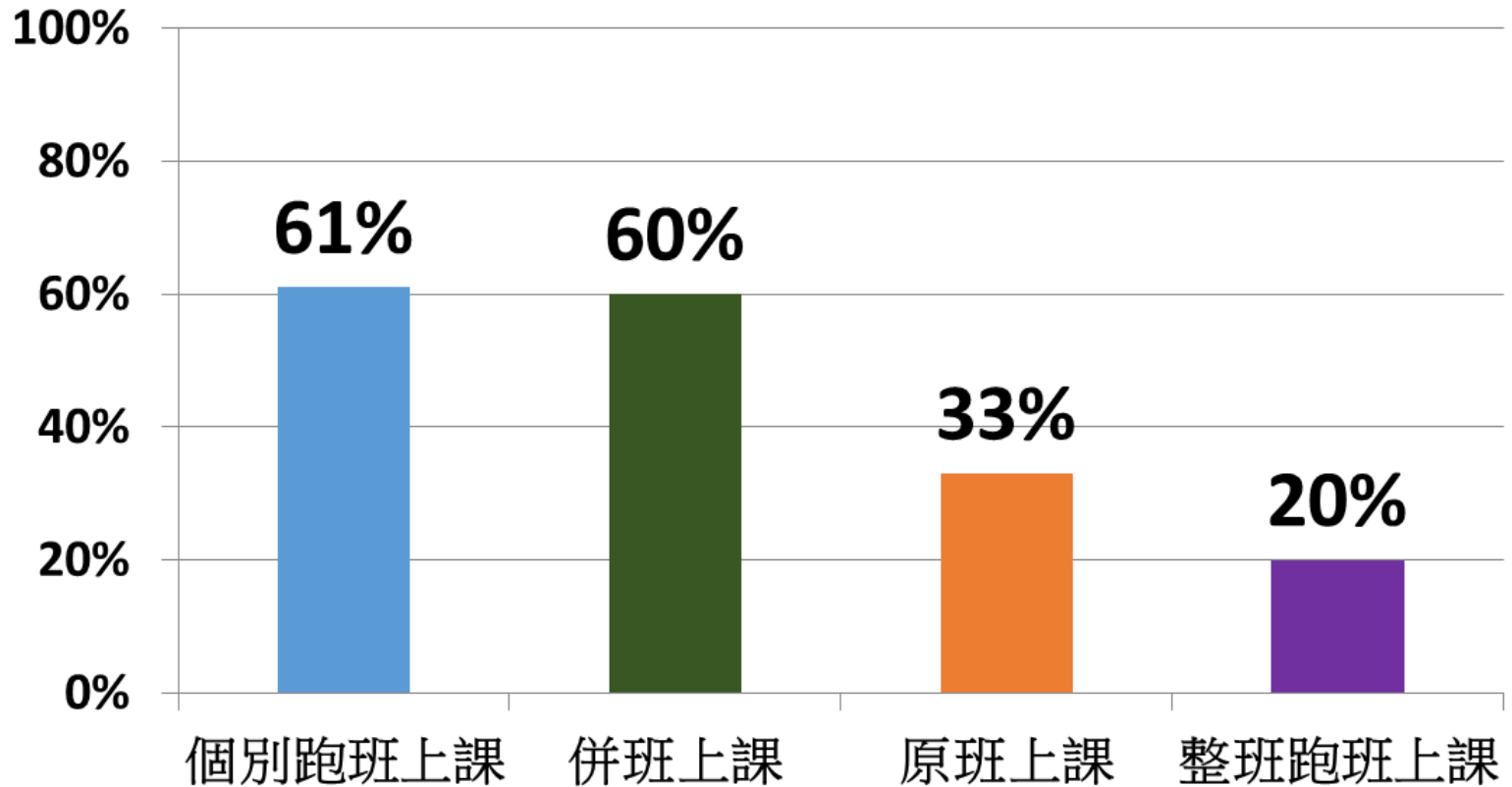
不同選課方式之贊成率/必要性/已實施



必要性 相對於 實施率
落差最大者乃為
學科能力分組
其次為能力分班

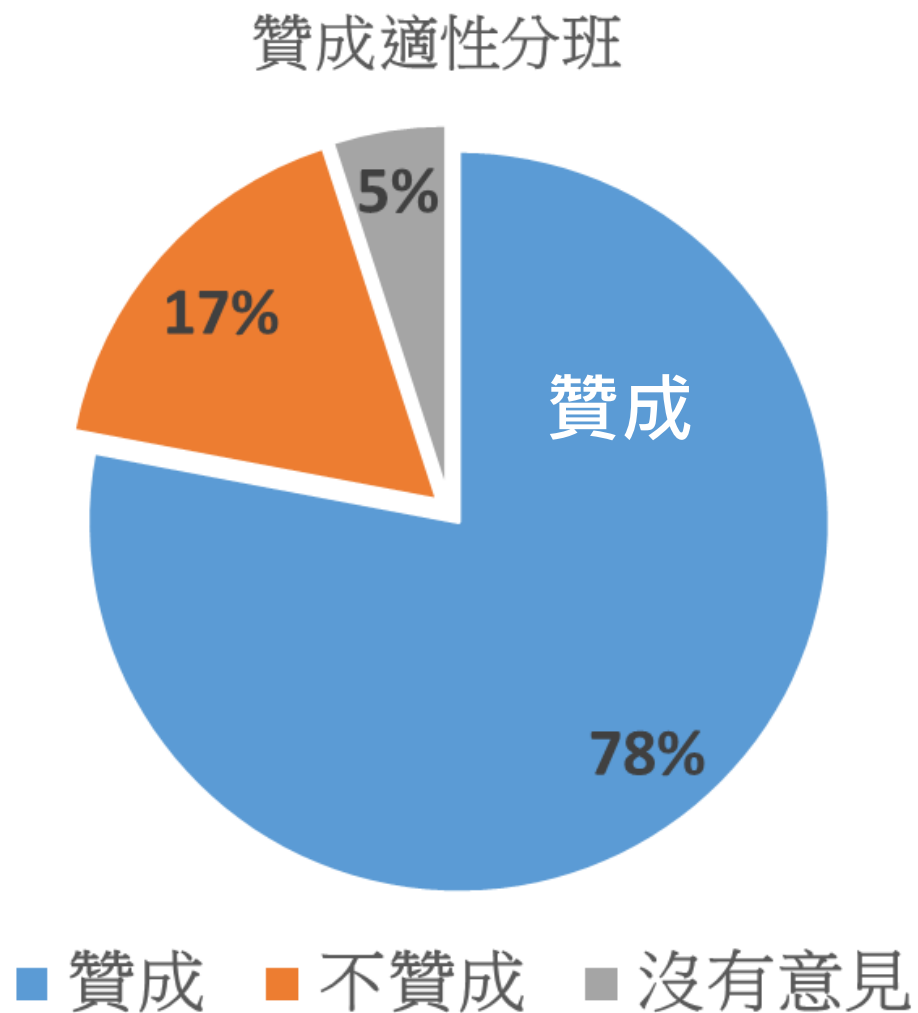
	贊成	必要	已實施
開設選修課程	99%	96%	78%
興趣分班	84%	77%	40%
能力分班	58%	71%	27%
學科能力分組	77%	82%	18%

認為適合的選修課程之選修方式



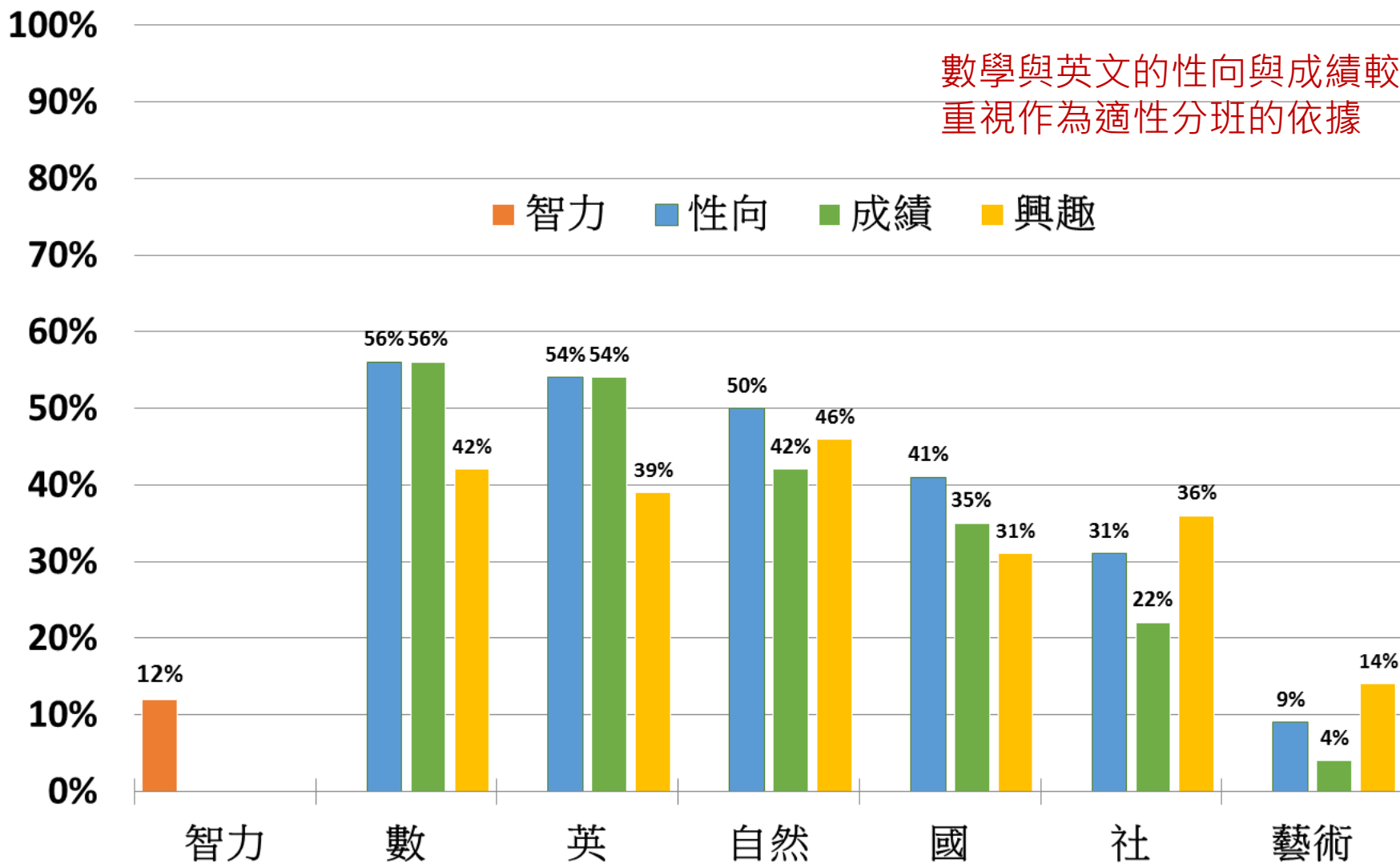
個別跑班或併班上課 較被接受;
原班上課或整班跑班 較不被接受

適性分班指依智力、學術性向或學科興趣分班學習

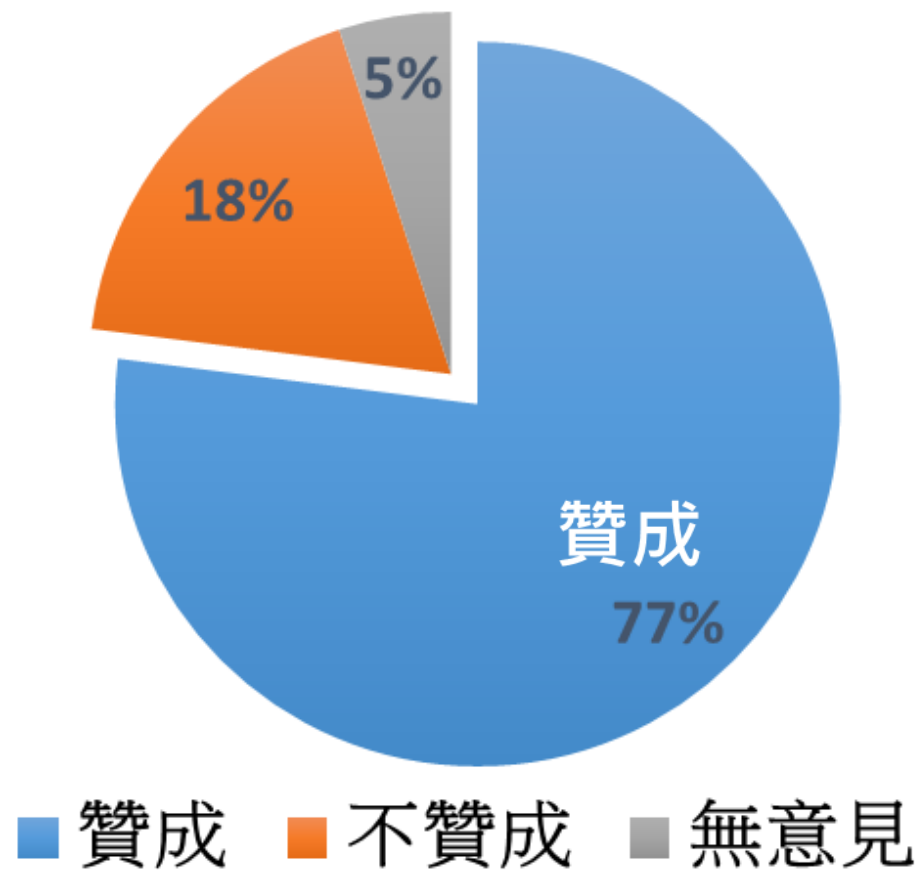


贊成適性分班者認為適合的分班依據

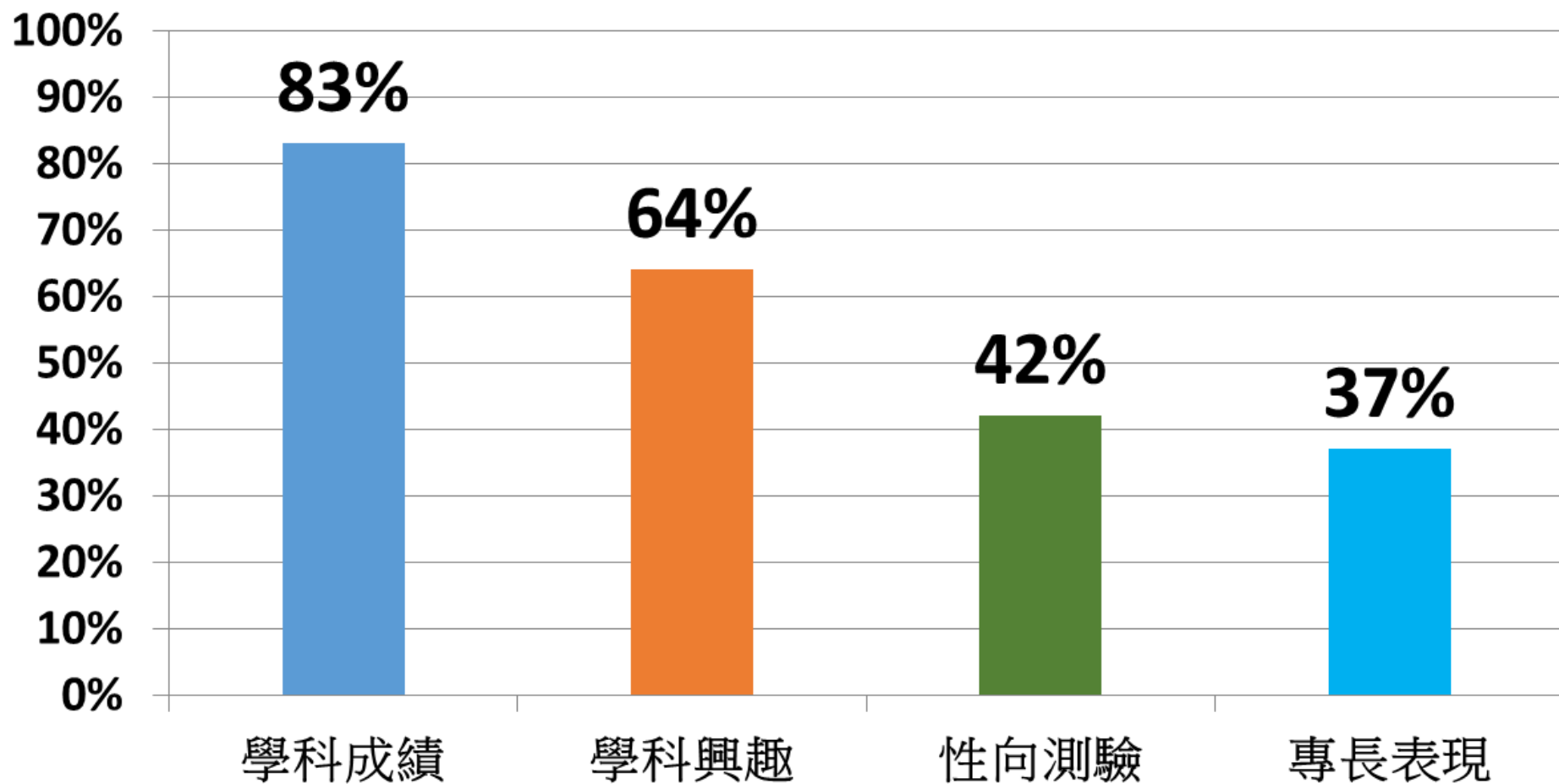
數學與英文的性向與成績較被重視作為適性分班的依據



贊成學科能力分組

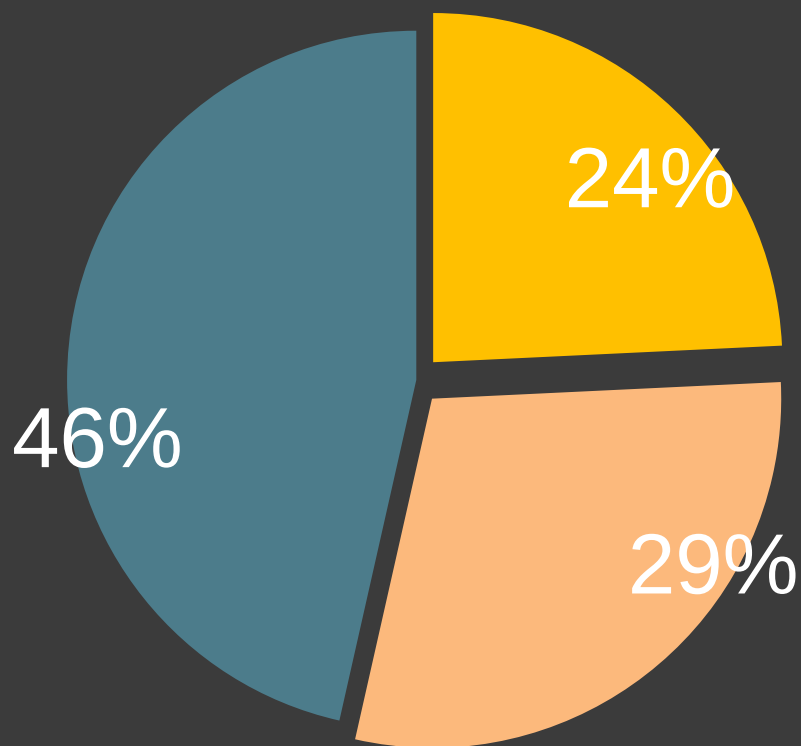


贊成學科能力分組者認為適合的分組依據



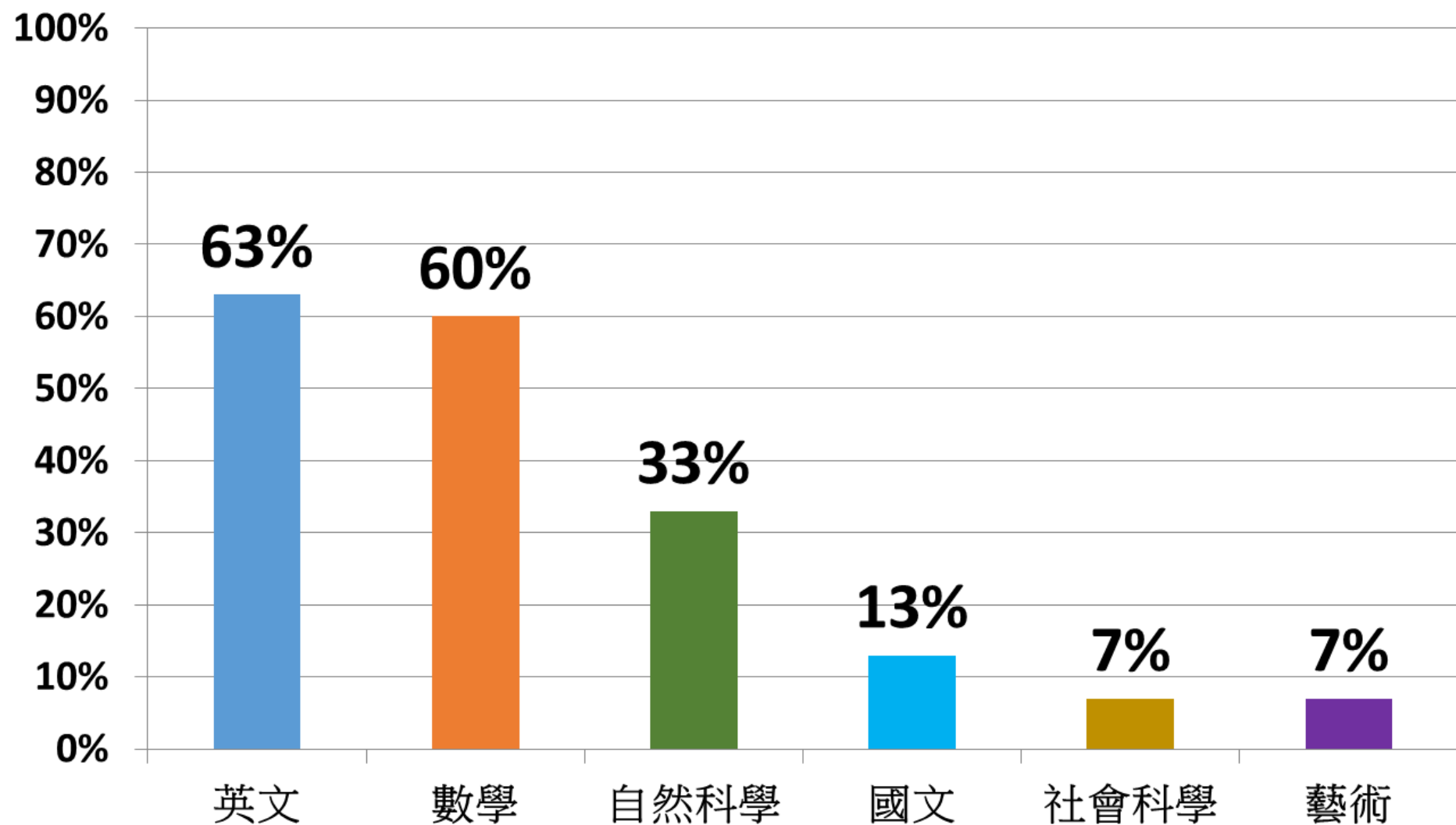
學科能力分組是否打破年級界限？

贊成不贊成約各半

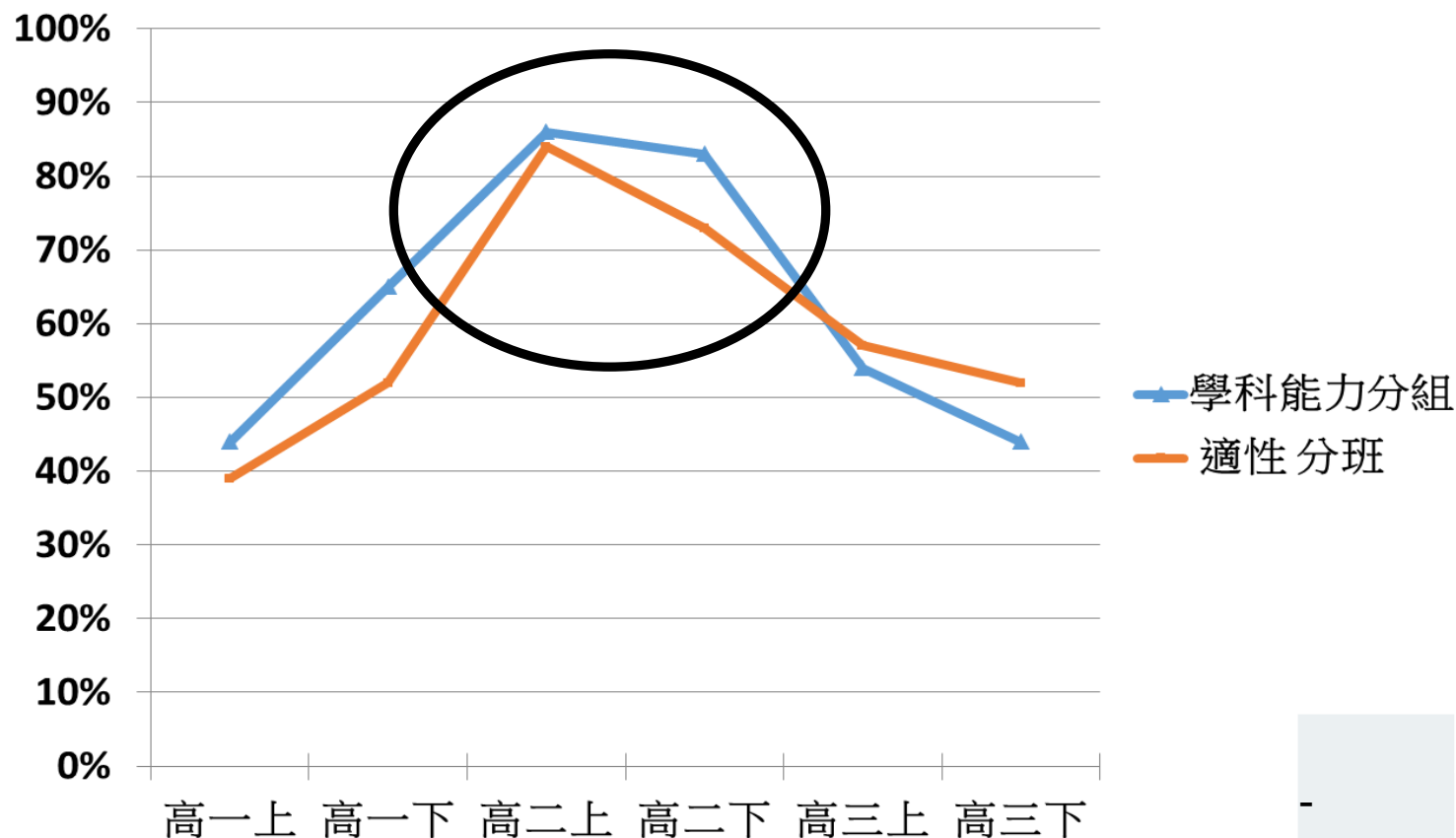


■ 贊成 ■ 有條件贊成 ■ 不贊成

已進行學科能力分組教學者(30所學校)之實施科目



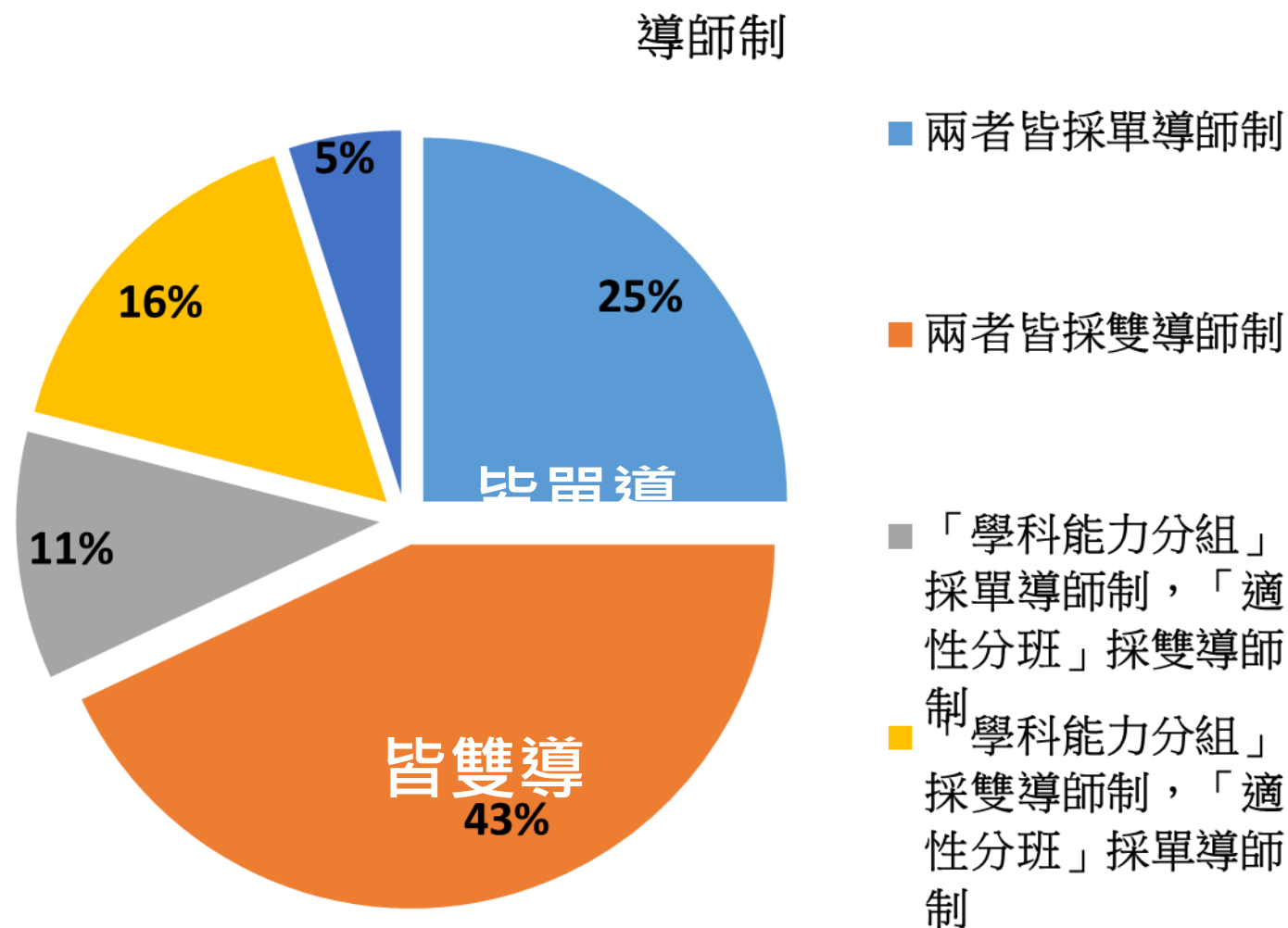
認為適性分班與學科能力分組適合開始進行的年級



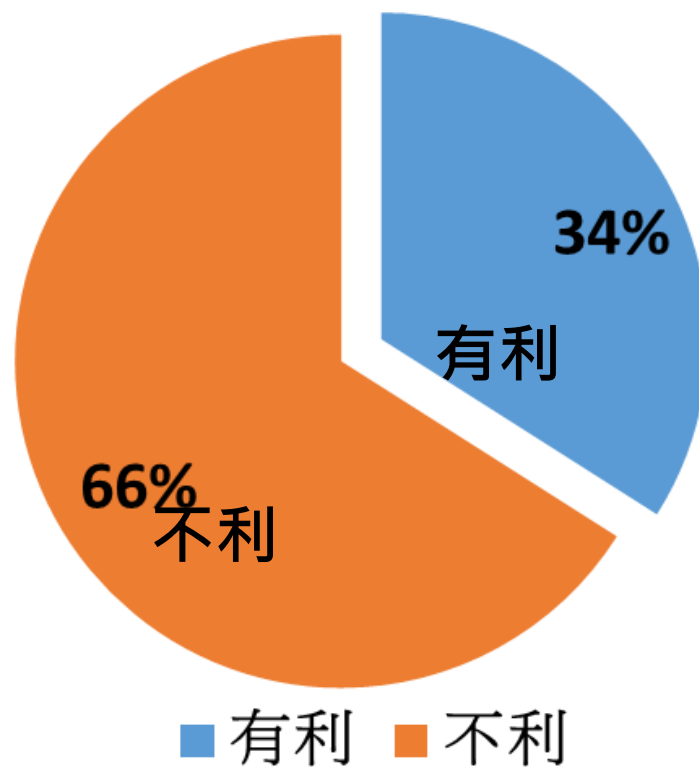
最適合開始的年級：
高二

	適性分班	學科能力分組
高一上	39%	44%
高一下	52%	65%
高二上	84%	86%
高二下	73%	83%
高三上	57%	54%
高三下	52%	44%

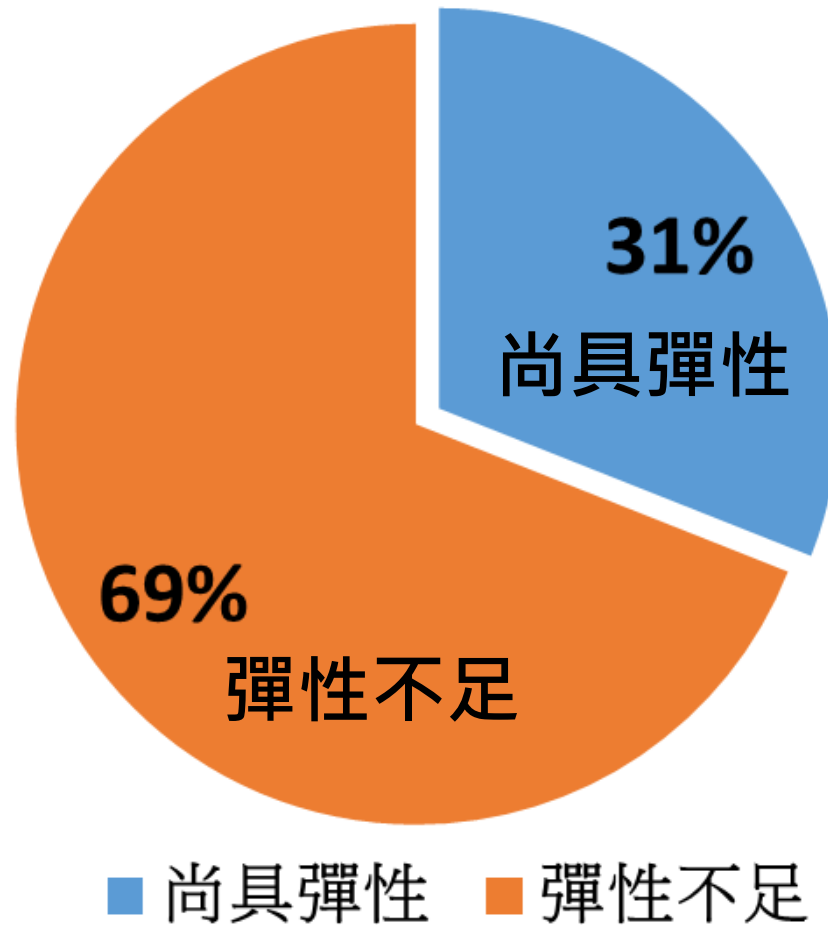
適性分班或學科能力分組的導師安排



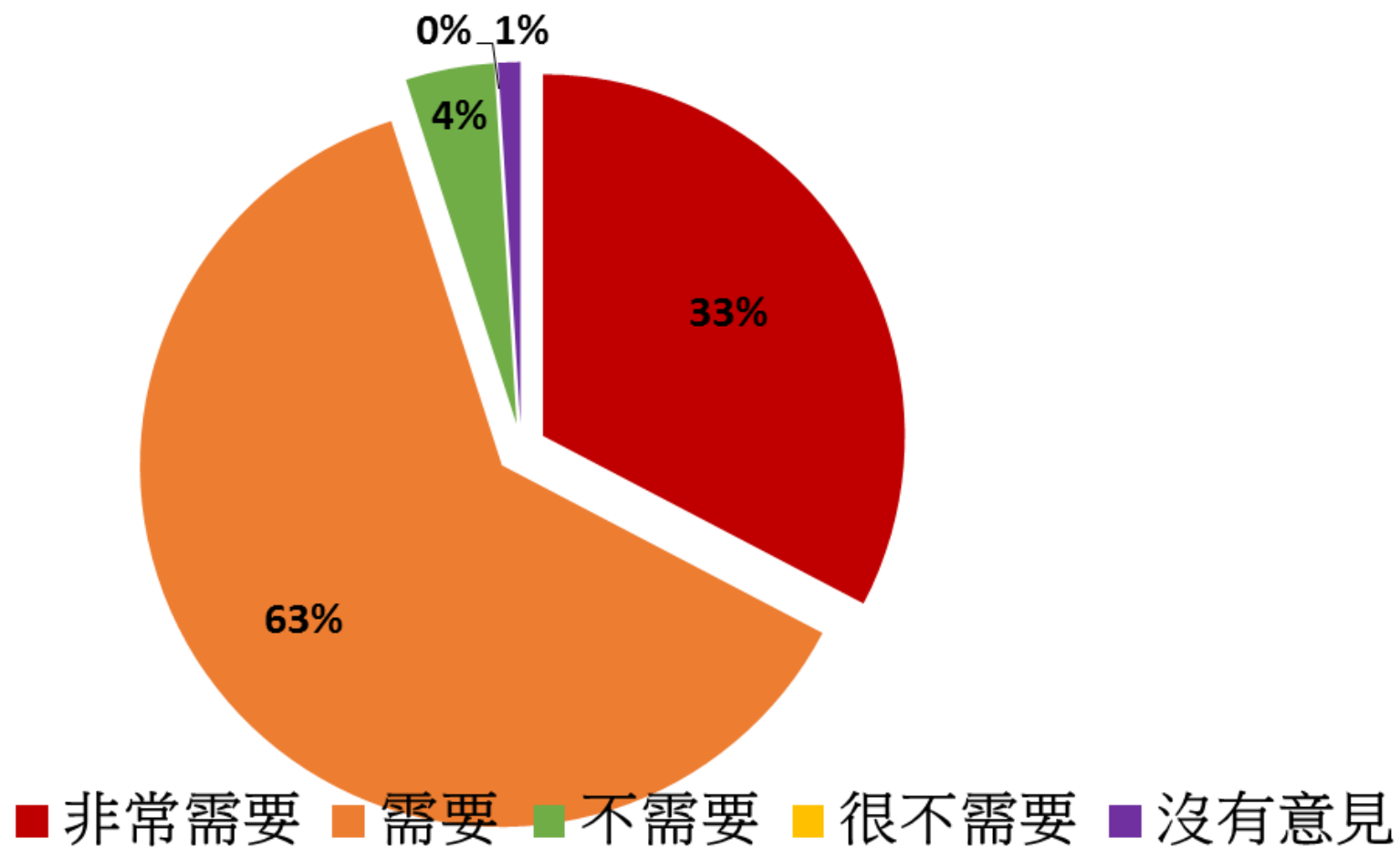
目前大學制度是否有利於高中多元學習、 自由學習與創新學習



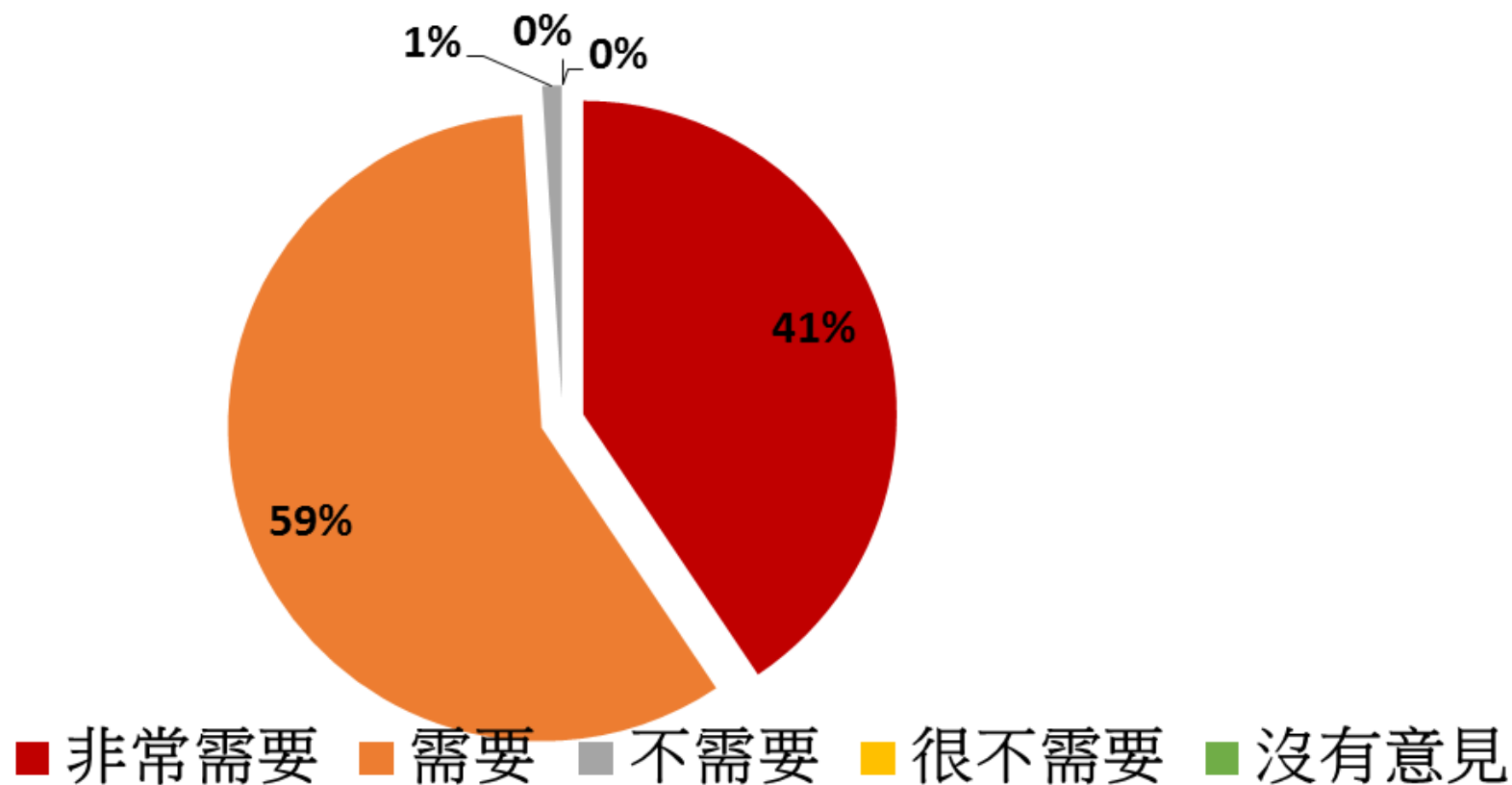
我國現行學制與課程在適應個別差異上之彈性



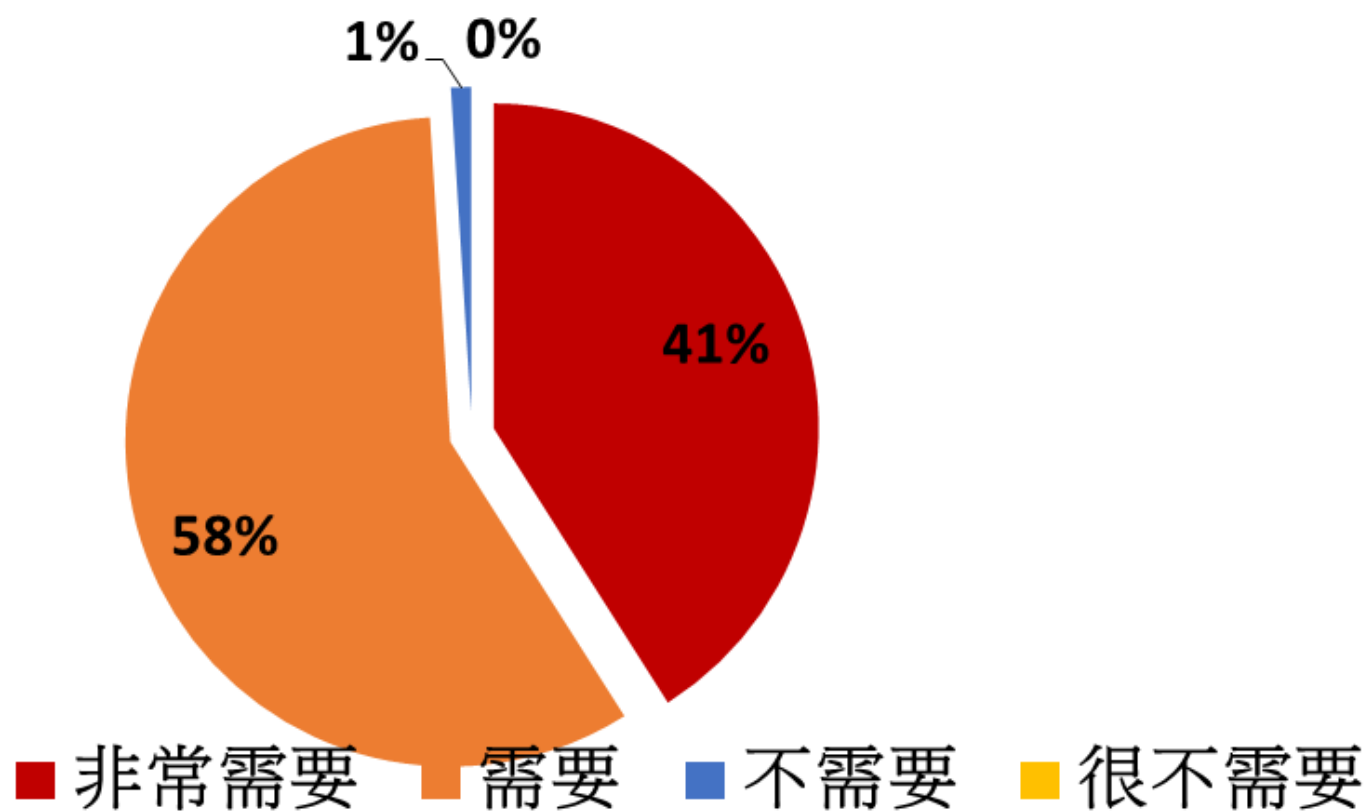
普通高中是否應有區分性課程



普通高中是否應有適異性教學



普通高中是否應實施多元評量



高中開設選修課程，可能的困難 及因應策略為何？(括弧內為教師數據)

向度	類別	次數/總次數	百分比	內容舉例	因應策略舉例
外在環境	升學制度	15/157	10% (6%)	大學考試科目引導課程與教學，非升學科目難以開成	大學入學方式彈性調整
	課綱	12/157	8% (3%)	課綱必修課時數限制學校課程規劃安排	縮減必修學分 提高選修時數
	輿論	0/157	0%		
	家長	0/157	0%		

學校內部	硬體	15/157	10% (11%)	空間設備不足	現有空間和教室調配使用
	經費	16/157	10% (5%)	教師鐘點費不足	放寬外聘鐘點費， 增編教師鐘點費， 補貼小型學校
	行政	10/157	6% (8%)	增加行政排課的困難與負擔	增加人力和津貼， 行政人員觀摩培訓， 建置電子化系統
	教師因素	64/157	41% (51%)	教師開課意願問題， 師資數不足， 教師種類來源不足	不斷溝通， 增加編制員額， 跨校區域聯盟共聘， 鼓勵教師進修第二專長， 建置多元教師人才資源庫。
	學生因素	15/157	10% (15%)	選修課人數不均	開課人數條件放寬/降低
	教材教法	4/157	3% (3%)	選修課程之教材教法難掌握	
	班級師生	9/157	6% (3%)	導師功能難發揮， 秩序管理困難	改用雙導師制或個人導師制， 加強點名、 各科班長和學生自律

學科能力分組教學，可能的困難 及因應策略為何？(括弧內為教師數據)

困難向度	困難類別	次數 / 總 次數	百分比	內容舉例	因應策略舉例
外在環境	升學制度	7/124	6% (5%)	大考科目影響分組教學， 成績評量影響繁星排名	大考方式調整，繁星 計劃作修
	課綱	0/124	0%		
	輿論	8/124	6% (7%)	社會觀感、 標籤效應， 民代關說	導正全民因材施教的 健康觀念， 主政者要嚴格把關， 教育者要有專業堅持
	家長	8/124	6% (6%)	家長的認同接受度， 擔心孩子被標籤	與家長充分溝通說明

學校內部	硬體	7/124	6% (0%)	場地、教室、設備不足	增加空間， 提升設備資源
	經費	7/124	6% (0%)	經費不足，加重鐘點費負擔	增編預算、 補助經費
	行政	26/124	21% (15%)	增加行政複雜度和作業量， 排課困難， 分組界定標準不易	提高行政服務熱忱， 分群跑班
	教師因素	23/124	19% (17%)	教師的熱忱和認同度不高， 師資不足， 老師間會有比較和標籤化心態	適當激勵 增加師資員額， 定期分組間流動
	學生因素	22/124	18% (24%)	學生數不多,造成班級數也不多； 分組造成學生心理上自卑感、 自我放棄或自我標籤， 跑班也使得班級歸屬感不足	師資共聘， 加強適性輔導
	教材教法	8/124	6% (7%)	教材研發不易， 分數計算成績排名爭議	改採T分數換算 排名
	學生管理	14/124	11% (15%)	生活常規管理， 導師班級經營困難	改成個人或雙導師制，學生幹部 協助管理

◎ 同志仍須努力

