

## 「第十四任總統候選人教育政見比較分析」記者會 新聞稿

105 年 1 月 8 日

聯絡人: 王立昇(0937924516 · wangli@ntu.edu.com)

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心為使國人更能更了解總統候選人的教育政見，特委託進行「總統候選人教育政見比較研究」計畫。該計畫今日召開記者會公布研究團隊針對三位總統候選人之教育政見比較分析結果，評析政見異同處以及可能產生的效益、風險與挑戰。

該計畫主持人王立昇教授表示，該研究主要有二大階段，第一階段是在 12 月 29 日舉辦了「總統候選人教育政策座談會」，對於三位總統候選人的教育政見有了更為清楚的了解，並修正與確認了「總統候選人教育政見比較表」。第二階段為進一步分析各總統候選人教育政見的效益、風險與挑戰，於 1 月 6 日召開了「總統候選人教育政見專家者諮詢會議」，對總統候選人相異之教育政見進行了研析。今日記者會主要目的就是公布研析成果。

王立昇教授進一步說明，今日記者會公布的研究成果，除了呈現三組總統候選人的教育政見差異處之外，還進一步評析各教育領域政見可能帶來的效益、風險與挑戰。例如在十二年國教部分，朱立倫候選人的教育政見可能產生的效益有：1.政見內容較能符合各類價值觀民眾的期待；2.最接近現有升學制度，變革衝擊小。宋楚瑜候選人教育政見可能的效益則是：1.較能突顯學生個別差異及特色；2.延續傳統名校的品牌價值。蔡英文候選人的教育政見的可能效益有：1.營造教育價值的多元性；2.營造學生快樂學習的環境。

在風險與挑戰部分，朱立倫候選人的十二年國教政策可能面臨的問題包括：如何界定特色高中？如何劃分？如何落實「特色」？除了特色高中職外，如何做到均優化？「社區生優先入學」如何實施？是否會造成學生被標籤化？4. 教育資源如何做到均勻分配以符合社會公平正義的期待？等。蔡英文候選人的教育政見則可能引發的問題包括：高中職如何做到全面均優化？如何認定？如何降低可能造成的衝擊？如果降低課業壓力，卻未能激發學習熱情，是否影響學習成效及未來競爭力？因為公私立高中職的分布不均，學區劃分不易。是否會導致房地產市場的變動？「資優學程」資源如何取得？特殊課程難以各校都開設，師資認證也是問題；另外，是否有可能落入「能力分班」的爭議？等。

王立昇指出，三位候選人的其他教育政見也都有潛在的風險與挑戰，還需各組候選人進一步說明與釐清。

記者會也邀請多位關心教育的專家學者出席，並陳述與評論總統候選人的教育政見，出席專家學者包含國立師範大學大特殊教育吳武典名譽教授，台灣教育研究協會楊益風理事長，全國幼教家長聯合總會蘇祐晟總會長等。