

總統候選人教育政策座談會

會議手冊

時間：104年12月29日(星期二)晚上六時至九時五十分

地點：臺北市青少年發展處(Y17)六樓國際會議廳

(地址：臺北市中正區仁愛路一段17號)

主辦單位：國立臺灣大學公共政策與法律研究中心

協辦單位：中華民國兒童權益促進協會、中華語文教育促進協會、
中華適性教育發展協會、全國十二年國教家長聯盟、
全國幼教家長聯合總會、全國家長會長聯盟、
全國高級中等學校教育產業工會、全國教育產業總工會、
金門縣家長協會、桃園市高中小學家長會長協會、
國家政策影響全國學生會、教改總體檢論壇、國教行動聯盟、
新北市中等教育教師職業工會、新北市家長聯盟、
臺中市家長會長協會、臺北市高中學生家長會聯合會、
臺北市高職學生家長會聯合會、臺北市國小學生家長會聯合會、
臺北市國中學生家長會聯合會、臺東縣學生家長協會、
臺灣教育人員產業工會 (依筆畫順序)

目 錄

總統候選人教育政策座談會議程	02
當前主要教育問題	03
票選提問優先次序清單	08
朱立倫教育政見	09
宋楚瑜教育政見	15
蔡英文教育政見	19
總統候選人教育政見相同主張比較表	31
總統候選人教育政見相異主張比較表	32
附錄：網站報名提問清單	33

總統候選人教育政策座談會議程

- 一、目的：提供總統候選人在電視辯論會後與民眾直接對話的機會，候選人得以補充說明其教育政策理念、內容及其可能做法，作為選民投票及未來檢驗政策推動方向的參考。
- 二、對象：家長、教師、關心教育人士。
- 三、時間：104年12月29日(星期二)晚上六時至九時五十分。
- 四、地點：臺北市青少年發展處(Y17)六樓國際會議廳(地址：臺北市中正區仁愛路一段17號)。
- 五、時程：

時間	內容	主持人/與談人
18:00-18:20	報到	
18:20-18:30	票選提問優先次序 (與會者投票決定提問優先次序)	主持人：王立昇教授 (臺灣大學應用力學研究所)
18:30-18:40	開幕式	主持人：趙永茂主任 (臺灣大學公共政策與法律研究中心)
18:40-19:30	朱立倫教育政策說明與座談 (10分鐘說明、40分鐘座談)	與談人：王如玄女士 (副總統候選人) 主持人：王立昇教授
19:30-19:40	休息	
19:40-20:30	宋楚瑜教育政策說明與座談 (10分鐘說明、40分鐘座談)	與談人：李鴻源先生 (宋楚瑜競選團隊代表) 主持人：王立昇教授
20:30-20:40	休息	
20:40-21:30	蔡英文教育政策說明與座談 (10分鐘說明、40分鐘座談)	與談人：林萬億先生 (蔡英文競選辦公室社會群顧問) 主持人：王立昇教授
21:30-21:40	各候選人政見支持度調查	主持人：王立昇教授
21:40-21:50	總結	主持人：陳正倉執行長 (臺灣大學公共政策與法律研究中心)

六、進行方式：

- (1) 主辦單位將彙整若干教育問題，於「票選提問優先次序」時段徵求與會者意見，決定提問次序。
- (2) 各候選人將有10分鐘的時間針對辯論後關於教育政策的反應進行補充說明，之後的40分鐘則回答問題，並和與會者互動。
- (3) 請與會者於報名時填寫想請教候選人的問題，以進行問題彙整。
- (4) 活動期間，會場外將供應茶點。

- 七、聯絡人：陳嘉霖專案研究人員：手機：0916-903496，電子信箱：totalman1978@gmail.com
李大任專案研究人員：手機：0919-993571，電子信箱：tazen.com@gmail.com

當前主要教育問題

「總統候選人教育政見比較研究」團隊彙整

一、十二年國教後續推動問題

十二年國教的現有問題，可大致分類為「升學」與「課程與教學」兩個部分。

首先，高中職入學方式年年修改，導致家長、考生無所適從。

在「免試入學」方面，多元的比序項目，如競賽、服務學習、幹部、就近入學等，造成家長與學生的焦慮與恐慌；前所未有的「志願序扣分」增加了選填志願的難度，更使得升學制度成為賭局。在「特色招生」方面，強制將「特色招生」安排在「免試入學」之後，造成前段高中對於「特色招生」興趣缺缺，寧肯採用更細的會考分級招生。

另外，心測中心研究發現，十二年國教上路後，對 PR60-89 學生造成的壓力最大，相對的，PR40 以下(後段班)壓力最低，創 5 年新低。

至於近年在地方政府廣設的完全中學，根據現有的法規，直升高中部排在「免試入學」之前，但有名額限制(35%)，且完全中學仍須提供一定比率給免試入學，如何做到公平。

在課綱方面，十二年國教課綱仍未出爐，成為未來教學不確定的因子。而新政府上台以後，現正編輯的課綱是否又會出現變數也令人擔憂。

在課程規劃上，若各校要在未來增加選修課程、並滿足「部分學科分組」的需求，師資、經費、教學場地的來源將會是一大考驗。

在教學方面，現已發生班級學生程度差異過大的問題，如何做好教學工作，成為刻不容緩須處理的問題。

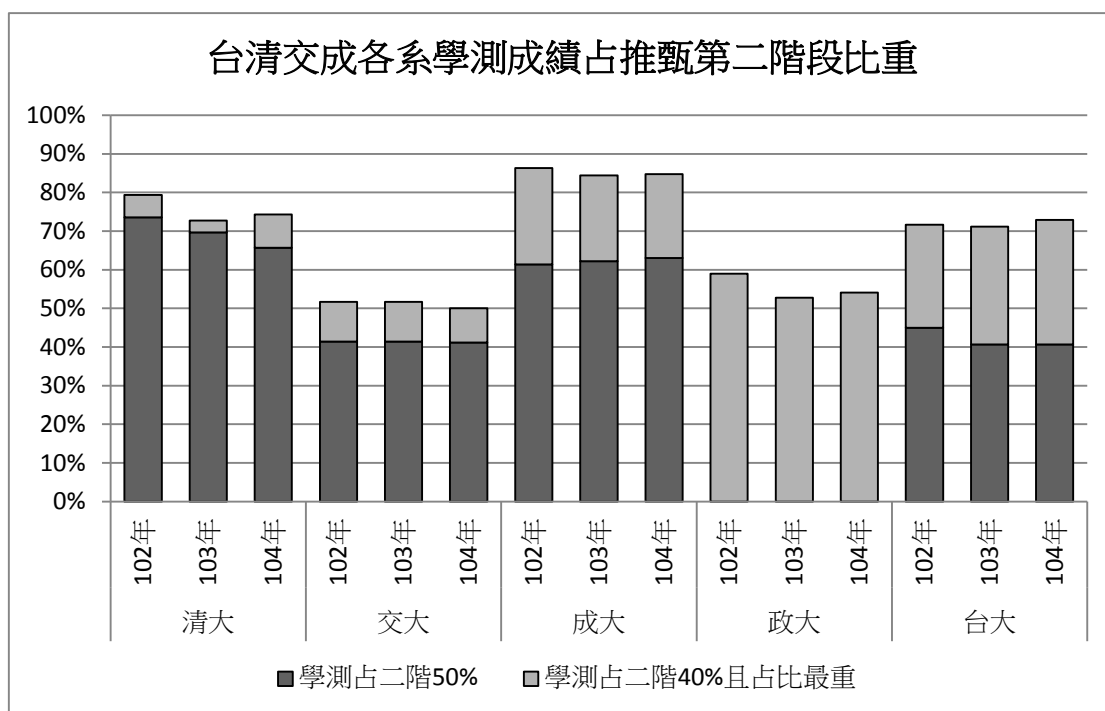
而根據《商業周刊》報導，高中評量辦法將鬆綁學生重補修與曠課規定，讓部分教職員擔心是否會使學生學習素質低落¹。

二、大學入學制度的調整

大學升學問題沒解決，不管高中教育如何變化，終究會朝升學主義靠攏。

照理，既然選擇用推甄篩選學生，推甄前的「統一入學考試」自然只能做為門檻，通過門檻的考生是否錄取，理當由各科系全面把關，但在台灣，真正負責招生把關的並非各校系考試，而是學測成績。

¹ <http://www.businessweekly.com.tw/KWebArticle.aspx?ID=59313&pnumber=1>



學測成績占甄選比重過重，也就連帶衍生幾個問題：在大學招生端方面，知名校系第二階段的甄試徒具形式，甄試名額超量，就導致各系無法藉由推甄達成多元選才的目標。

另外在高中教學方面，各大學以「科科考到高二」的學測成績作為錄取標準的結果，不但造成高三教學不正常、學習不完整，也不利於推動選修代替分組，同時也違背適性教學以及「適性揚才」的精神。

而現有「繁星推薦」規劃部分，除了「一所高中只錄取一人」，並無其他機制可以特別照顧偏鄉地區學子，因此縱然有社區學校陸續出現「創校首見」的台清交榜單，「上品無寒門」情形依舊在²。此外，由於社會對醫學院的偏好，導致大學必須將醫學系獨立為一類學群，以便進行(其他科系沒有的)面試招生。

三、學用落差的問題

根據「勞動部職類別薪資調查動態查詢」所提供之資料可見：

1. 製造業適合大學畢業生所從事工作(技術員及工程師)的從業人數比例不超過三成，而服務業適合大學畢業生所從事工作(助理專業人員及專業人員)的從業人數比例不超過四成。然而根據教育部的統計資料，現今大學畢業生人數占同年齡總人數的七成。
2. 從 92 年到 101 年，製造業相關培育人才有減少過快的趨勢，而服務業相關培育人才則有增加過快的趨勢，雖然我國的人力需求有自製造業轉移到服務業的趨勢，但人才培育的調整步伐似乎快了些，是否符合國家需要？

畢業找不到事、企業找不到人，學用落差問題嚴重。

另外，雖然「廣設大學」使技職生的升學機會增加，但從《Cheers 雜誌》歷年「企業最愛大學排名」可看出，企業主對一般大學的評價依舊普遍優於科大，而在科技部委託中研院等單位進行之「臺

² 2011 年藉由繁星錄取各校醫科、台大電機、台大牙醫共六十三人，扣除傳統明星高中與各地私中的學生，真正算得上「社區高中」的，最多不過十四人。

灣教育長期追蹤資料庫」調查成果也赫然發現，科大畢業生「學以致用」的比率不如一般大學生³。



四、 少子化對教育制度的衝擊

人口結構的劇烈改變，已對學校教育帶來衝擊和改變。2003年統計台灣出生人口數僅22萬7,000餘人，2006年已跌破20萬人，到了2013年出生的嬰兒為19萬4,939人，育齡婦女總生育率為1.065，生育率世界最低。「少子化」的人口發展趨勢已然形成，對於目前及將來的學校教育制度形成制度改革的壓力。

首先影響的層面在於學生及班級數減少，學校面臨裁併或廢校，尤其是偏遠學校併班廢校，影響擴及社區文化教育及弱勢族群就學權益。

再來是教師供需失調，可能更加惡化教師超額問題，而隨著入學人數減少，整體人口下降，教育資源隨之縮減，學校經營亦加困難，進而影響教育品質。

教育乃百年大計，國之根本，因此將來的主政者必須針對少子化的發展趨勢，研擬教育制度的革新與因應之道。

然而，在少子化的浪潮下，各級學校學生人數都逐年遞減，私立國中卻在首批適用12年國教學生入學後，學生數「逆勢」逐年上升。原因值得探討。

五、 大學整併、轉型及退場問題

在過去廣設大學與近年少子化等多重困境下，未來大學倒閉或轉型已是不可避免的，但如何讓大學退場卻成了難題。

雖教育部在102年訂出私立大專院校退場四指標，包括學生人數不滿三千人且近兩年新生註冊率低於六成、校務評鑑未過或三分之二系所不合格、積欠教職員薪水累計達三個月以上、有掏空校產或買賣董事席位等違法事實。只要符合其中一項，限期內無法改善就以解散、整併或轉型的模式退場。但《天下》就曾質疑上述指標難以讓外界判斷哪些學校面臨倒閉危機。

³ <http://tepsb.nccu.edu.tw/?p=1398>

《商業周刊》也批評政府對退場邊緣的大學提供補助，造成多重浪費。而土地牽涉到的利益，也成為大學不願退場的原因。

此外，雖然教育當局積極鼓勵大學整併，但從教育部統計處「各級學校基本資料」觀察，目前大學合併，美其名是「互補型」，實際上，師生人數都沒有明顯變化，「換湯不換藥」。

六、 提振技職教育

技職人才在產業發展中扮演重要角色，然而台灣自 1998 年推動「教改行動方案」之後，高等技職校院過度開放，根據教育部統計，高職畢業生升學率約為 81%(2014 年)，高職教育轉為升學取向，導致技職學生實作能力不足，亦失去原本輔導就業為導向的功能。

高等技職校院傾向學術化，所培育之人才未必符合產業用人需求。相較一般技職學生實作能力不足，技術實作能力強的技優生也因忙於應付學校的學科成績要求，反而弱化了原本擅長的技術能力。

技職院校教師也有類似困境，高等技職校院教師因升等制度而重研究輕實務，使得高等技職校院教師缺乏實務工作經驗，亦與產業界互動不足，課程設計也少見業界人士參與，使得技職學生學習與產業脈動脫節，影響就業競爭力。

另外在職業證照法制化，推動職業證照檢定與國際接軌、產學合作及策略聯盟、技職教育國際化等諸多問題尚待解決，如何能讓技職教育隨著整體環境與社會需求變化，以培育國家所需技術人才，成為國家發展的重要課題。

七、 師資與教學問題

1994 年公佈實施「師資培育法」以來，師資培育政策由一元化轉變為多元化。制度變革為師資培育帶來許多挑戰，

第一、師資培育供需失衡：多元化師資培育政策造成中小學師資培育供給量遠遠超過需求量，再加上人口負成長的影響，造成學校因學生數減少而減班，令原本供需失衡的教育人力市場雪上加霜。

第二、現有的師資培育未必能有效培植教師人才，比如實習制度、教育學程、教師資格等的設計；

第三、師範體系轉型問題，多元師資培育使得師範體系不再獨占，因而更需面臨轉型的課題，以保持競爭力。

另外，因應全球化的快速社會變遷，師資的在職訓練亦十分重要，包含教師進修計畫、教師考核以及如何淘汰不適任教師，都是必須研議的重要課題。

八、 偏鄉教育問題

台灣偏鄉教育的主要問題在於城鄉資源的巨大落差，許多偏鄉弱勢學童所分配到的教育資源不足，包含教育資源短缺及教師流動率高、招聘不易等問題，在教育資源不足的情況之下，更可能會造成階級的複製及貧窮的循環。

再者因為台灣特殊的文化地理因素，偏鄉教育亦多有民族教育的需求，例如原住民族文化的傳承與學校教育息息相關，一體化的制式教育，將會消滅台灣的多元性。

偏鄉因教育資源不足而進行的併校、廢校，又會進一步造成族群文化的困境。因此如何透過學校

教育幫助偏鄉原住民族學童融入主流社會，亦保有母體文化的多樣性，是偏鄉教育的重要挑戰。

九、新移民、陸生及僑外生

1. 新移民：

台灣新移民配偶人數達49萬5千餘人(2014年)，新移民子女就讀國中、小學生數達21萬餘人(2014年)。根據調查，台灣新移民配偶嫁入之台灣家庭，多為社會階層低、經濟所得少、教育程度低之資源弱勢家庭，其子女多有學業成就較低落、行為負表現、語言程度較差的現象，且因種族、文化及語言之差異，在教育議題上有幾項重要問題：新移民子女遭受種族歧視及標籤化問題、同儕關係調適較弱、語言學習(中文、母語)、家庭教育資源不足、二成五的新移民子女有發展遲緩的現象等⁴。

2. 陸生：

目前在台學習學位之大陸學生有5,887人、短期研修生有27,030人(教育部，2014年)。中國大陸學生來台就讀問題在台灣社會有正反兩方立場，持正面觀點的主張陸生可彌補大學招生不足、帶動兩岸學校競爭，帶來兩岸互動的良性發展等，而持反面立場的主張陸生來台有國家安全、排擠國人就業、排擠教育資源等。上述正反立場延伸的教育制度問題有：陸生來台之人數上限、中國大陸學歷認證問題、陸生學費與健保問題等。

3. 僑外生

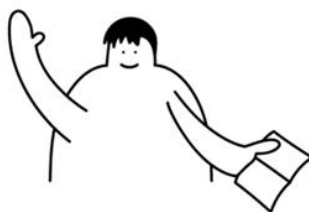
台灣每年約有五千位大學以上僑外生，這些僑外學生多有熟悉新興市場之風土民情、語言與市場的特殊人才，可補足台灣未來勞動力短缺口，並與我國一般大學畢業生有互補效果。但過去台灣勞動政策以保障國人就業為前提，因此在留住僑外生人才政策上，採取高度管制政策，但現因台灣勞動力短缺及產業結構變遷，現行留用僑外生之機制，是否應重新檢討？

⁴ <http://ir.ydu.edu.tw/retrieve/7067/28-159.pdf>

票選提問優先次序清單

項次	提問彙整	提問次序
1	對於即將在 107 年上路的高中課綱的修訂及新課綱與升大學考招連動的政策有何看法？	
2	歷史課綱的爭議如何解決？	
3	國家培育人才是長期的計劃，如何推動長遠的教育方針，讓下一任能夠認同並且繼續推動？	
4	「未成年的性教育」與「性別平等教育」課程打算如何安排？	
5	如何讓入學制度(高中與大學)公平、簡單、穩定，並兼顧多元適性發展？	
6	如何提升孩子的學習興趣與動機？	
7	有何具體措施維護校園安全，解決霸凌、毒品氾濫等問題？如何做好品格教育？	
8	對兩岸學生的學業實力有何看法？台灣年輕人的優勢在哪？	
9	對明星學校的存廢有何看法？	
10	如何讓家長參與教育政策的制定與推行？	
11	教師評鑑入法，延宕已久，請問候選人是否有推動的具體時程表及作法？	
12	對於教師的人事政策的理念與做法為何？	
13	候選人將提出什麼政策解決未來研究人才斷層的問題？	
14	理想教育部長所需具備的條件為何？	
15	如何確實將社會資源平均分配給真正需要的弱勢？	
16	何時要將教師退輔金從學校每年正常經費中抽離，還給學校正常運作的應有經費？	
17	將如何推動高中外語政策，以因應國際化？	
18	有何具體政策鼓勵台灣學生出國念書？關於台灣人才流失的問題，該如何解決？	
19	教育體制問題環環相扣，父母期待、學歷貶值、升學方式、課程安排、教學自由度等，請問應優先從哪一環解起？	
20	如何做好特殊及專才教育，讓特殊生及專才生得以適性學習與發展？	
21	如何激勵老師教學熱情？如何處理不適任老師的問題？	
22	教育政策的制定與施程序為何？	
23	十二年國教倉促上路，配套不足，是否應暫停推動？	
24	您認為高中職階段是分流教育還是通識教育？就近入學、免試入學是教育選擇權還是強制執行的政策？	
25	如何提高教育經費，以因應各項教育資源需求？	

教育政策篇



核心理念

優質教育	為國民提供貫穿個人生涯全程的 精緻與高品質學習環境 ，讓國民安心成長、適性發展，擁有與時俱進的競爭力！
合理公平	公平公正，簡化入學制度 多元發展，保障學習權益
全齡教育	前瞻領航，終身學習



2

政策主張



3

教育經費：提高教育經費，擴大教育投資

將教育經費法定下限，
從現行的22.5%提高至**23.5%**



4

幼兒托育與教育

少子女化，造成人口與國家發展危機

現況

我國幼托及幼教公私比落差大，家長教養幼兒的金錢負擔沈重，生育子女意願低

104年上半年度托嬰中心所數與比率

總數	公辦民營	私立
695	77 (11.08%)	618 (88.92%)

資料來源：衛生福利部

103學年度公私立幼兒園校數與比率

總數	公立	私立
6468	1965 (30.38%)	4503 (69.61%)

資料來源：教育部

5

幼兒托育與教育

1 幼教免學費，親子皆受惠

幼兒教育免學費向下延伸至3歲

從離島三縣三鄉、原住民族地區及經濟弱勢幼兒開始，逐步落實至全國

免學費

- 每個幼兒都是寶，不排富！
- 就讀公幼者學費全免
- 就讀私幼者每學期補助15,000元



經濟弱勢加額補助

- 依家戶年所得情形
- 就讀公幼者每學期加額補助6,000至10,000元
 - 就讀私幼者每學期加額補助5,000至15,000元



6

幼兒托育與教育

2 幼托幼教普及化，多元優質都實現

- 設置托老、托幼整合照護中心，提供0-3歲的日間托育服務
- 引進民間力量，設置公托與發放教育券雙軌並行。在服務能量足夠地區，以發放教育券為主，拉近公、私幼兒園費用差距；在服務能量或民間投入意願不足之處（例如偏鄉、離島），設置公托以滿足民眾所需

增加多元、優質的教保服務

滿足家長選擇權！



7

國民教育

1 3零+雙安 建構安心校園

重建校園安全體系

檢討無圍籬化政策，充實校園警衛人力，加強校園安全管理。安全無虞才考慮開放校園空間供公眾使用

強化校園食安管理

強化自立廚房食材或供餐業者食材及餘樣檢查機制，設置雲端即時回報系統

零毒品

結合警政、衛福系統，配合校園輔導系統，達成零毒品目標。

零暴力

結合警政、司法、衛福等跨部會力量，強化校園反霸凌、反幫派及反性騷擾

零歧視

打造沒有性別、族群、宗教、黨派、文化、職業等歧視的校園

8

國民教育

2 國教進化 授權地方

就近入學

• 在地就學 · 社區生優先入學

公平制度

• 簡化入學制度，兼具公平與多元
• 大部分免試，一次分發，資訊公開

地方自主

• 授權地方因地制宜，調整高中職入學方式

9

國民教育

3 確保學生好素質，厚植整體競爭力

推動小學校中校

• 善用流浪教師，投入國小主要學科的**細分組教學**。
• 國中小優先開放設立「**校中校**」，提供課後輔導服務。

國中補救教學

• 善用國中會考成績，改進學習落後與教學問題。
• 確保義務教育下學生的**學習成效**

高中職特色/優質化

• 設立高中職優質化政策平台，與學校、學生及家長溝通優質定義與作法
• 鼓勵各校發展特色，成為**特色高中**，吸引學生就讀
• 落實**特色高中職**以成就高中職的全面優質化

提升教學品質

鼓勵教師**自我評鑑**，提升教學品質

10

國民教育

4 豐富文化來傳承，國民擁有好優勢

課程兼重**傳統文化**、**原住民文化**、**新住民文化**的傳承，並與**國際文化**接軌。

培育國民擁有**開闊視野**、**多元包容胸懷**並**萃取不同文化的智慧**，**強化競爭優勢**！



10

國民教育

5 中央地方行政減量，教學權歸還教師



中央與地方同步進行「**行政減量**」，把教學權還給教師！

統合視導作業，以**歸零思考**、**因地制宜**、**質量並重**等原則檢討改善



11

高等教育

1 因應高教海嘯 鼓勵大學轉型/退場

- 大學教學國際化，吸引**境外學生**就讀
- 修法允許**校園結合社企**，提供具**社會公益之服務**(如教育學院提供托幼服務、護理學院提供長照服務)，以活化校產，學以致用，利於大學存續
- 鼓勵**大學與企業合作**(如中信集團/興國大學案例)，成為員工培訓及進修基地，強化人力資源素質



13

高等教育

2 強化高等人才培育 引領臺灣再創新

發展學校特色	鼓勵大學校院 發展自身優勢學門領域 ，並與國際頂尖研究機構合作，吸引優秀人才就讀
企業協力 產學整合	鼓勵 企業提供優渥博士獎學金 ，保證畢業即就業，吸引優秀人才就讀
教師評鑑多元化	教師可根據自身優勢，選擇教學、研究及產學等三面向不同配比的評鑑指標，以鼓勵教師注重教學品質、產學合作之人才培育
鬆綁行政管控	大幅簡化各式評鑑、補助之行政作業及程序，改以資訊透明方式，達到行政監督目的

14

技職教育: 三大法寶精進技職教育，產學接軌

產學接軌服務中心	<ul style="list-style-type: none">• 成立單一窗口式之產學接軌服務中心。• 具有調查需求、整合各部會資訊、媒合接軌產學人才、完善職能鑑定標準等功能。• 並設立北中南東四區分支機構，就近服務
產學攜手專班	<ul style="list-style-type: none">• 產學攜手專班彈性延長至高三、大學辦理• 由產業與學校共同設計課程，招生採外加名額。• 4(天上班)+2(天上課)規劃，企業負擔學費，並給付學生不低於法定基本工資之薪資
落實產學接軌	<ul style="list-style-type: none">• 以勞動部頒布的職能鑑定標準，輔導技職院校教師與課程• 以系所學生通過職能鑑定的比例，作為教育部補助款審核之指標



15

技職教育: 技職教育再精進，產學接軌強實力

企業攜手培力	• 企業所負擔的學費以 1.5倍抵稅
銀髮業師 風華再現	• 增聘具業界實務經驗的資深從業人員擔任 銀髮業師 ，協助學生職涯探索
技職人才國際化	• 以 國際證照為標竿 ，協助技職學生取得證照，以培養 技職國際化之人才



16

弱勢族群教育

1 弱勢孩子零拒絕·資源主動送上門

建立積極性教育支持措施·

整合現職教師、儲備教師、退休教師、大專校院學生、志工、大學、基金會等資源，**確保弱勢孩子擁有公平發展機會！**



17

弱勢族群教育

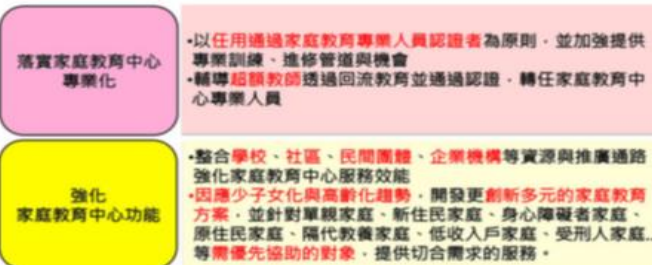
2 多方資源都到位·偏鄉孩子有保障



- 公費培育偏鄉師資，保障受教權，鼓勵返鄉、帶動地區發展！
- 偏鄉教師以任用正式教師為原則，正式教師與代理教師薪資的差額，由中央全額補助，每一員額至少補助五年。
- 推動偏鄉教師合理員額編制，6班以下的國小，由現行每班1.65位教師提高到每班2位教師！
- 推動中心學校跨校協辦行政業務。
- 改善偏鄉教師宿舍。
- 強化偏鄉師資媒合平台。

18

家庭教育：落實家教專業化，切合時代新需求



19

終身教育

1 終身學習成體制·與時俱進新技能



20

終身教育

2 高齡學習資源足，活力尊嚴好樂齡

進階性的
系統化課程

•整合現有高齡學習機會，成為具有**不同等級、進階性**的系統化課程。
•讓已經參與學習的高齡者，**不必在原課程中原地踏步**，也讓還未參與學習的高齡者有**更充足的機會**加入學習行列！

持續社會參與
高齡人力再運用

•開設更多協助高齡者發展**自主能力及參與社會事務能力**的課程。
•協助高齡者成為能自助、互助、具有尊嚴的自主群體，持續參與公共事務，讓**高齡人力資源再運用**。

21

願景

- **幼兒** 享有平價、近便、普及、優質的幼教照顧
- **青少年** 成為世界與各領域中的亮點人物
- **高教青年** 優質、國際化、永續競爭力
- **技職學生** 就業能力與樂界同步
- **僑鄉及新住民子女** 公平機會、安心學習、去除擔憂
- **身心障礙的孩子** 零拒絕、充分保障優質學習權益
- **高齡者** 健康自信、尊嚴自主、活力樂齡生活
- **全體國民** 完整終身學習資源支持，不斷精進提升
- **教育工作者** 保障工作權與專業自主權，敬業樂業
- **家長** 對孩子的成長放心，經濟負擔減輕
- **我國優質教育成就** 廣泛國際交流，吸引境外優秀人才共同為臺灣開創美好未來！



22

YES! 台灣做得到!



宋楚瑜
教育政見



宋楚瑜的
小康教育
對策


中華民國	國立學院
2016 年級	116 班
小宋主席	班導

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路

台灣教育的核心問題
與社會現實
脫節

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路


台灣核心的教育問題-與社會現實脫節




少子化
年輕父母負擔太重，不敢生小孩。



幼教
政府補助有限，中低收入父母負擔不起幼教費用。




小學
小學生壓力大，睡眠不足，偏遠地區小學缺乏教育資源。



中學
校園倫理蕩然無存，師道尊嚴不在。




高中
12年國教過度複雜，家長學生同時受苦。




大學
學用脫節，畢業即失業。

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路


台灣核心的教育問題-與社會現實脫節




研究所
博士、碩士滿街走，供需完全失調。




教育資源
城鄉差距大，縣市教育經費九成用於人事及退休。



技職資源
缺乏世界及一流技職學院，技職體弱質化。



體育
缺乏長期培養選手與教練的支援體系。



結果
人生前半場都耗在成績單裡，譬如玻璃瓶中的木偶，前途一片光明，但卻沒有出路。

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路

把少子化與教育問題視為國安問題

人口出生率低，人口老化速度加速，但由於子女養育負擔愈來愈重，年輕人不願生育，為未來國家生產力和未來國力埋下陰影，這是個國安層級的問題，需要下猛藥來徹底解決，因此在人口與教育問題上提出更前瞻、更翻轉的-

「一年760億國安等級人口與教育政策，畢其功於一役」。

- 解決國家安全人口問題，厚植國家生產力。
- 實現人人平等，人盡其才的教育。
- 從幼兒出生到18歲，國家加入年輕父母照顧子女的行列，使年輕人生育無後顧之憂。
- 預期20年逐漸解決少子化問題。
- 全面提升教育品質與人口素質。



f 宋楚瑜找朋友 一起找出路

宋楚瑜教育對策六大目標



f 宋楚瑜找朋友 一起找出路

32393 向下紮根 - 32393 760億協助年輕父母

- **3 - 出生0歲**
「3萬元生育紅包」
全國一致，不因地區財政差異而有差別。以目前平均一年出生20萬嬰兒，一年預算60億元。
- **2 - 1-2歲**
「你我我養育兒津貼」
全職媽媽每月津貼2萬元，交租父母或保母照顧者每月津貼5千元。若全職媽媽與其他照顧者比為1:3，一年預算約210億元。可領2年。共420億元。
- **3-18歲**
「393向下紮根教育」
由政府補貼，年底預算280億元。發展政府社會服務部門，調整儲備教師專長，轉為相關的社會服務工作。
 - 3 - 為3-5歲由公辦(含民營)幼兒園之學齡前基本教育。
 - 9 - 為6-15歲之9年國民義務教育。
 - 3 - 為16-18歲高中高職分流。政府補助高職免學費。
- 提供公平接受教育機會，簡化高中職入學方式；先辦理志願參加之特色高中職聯合招生或自主招生，再辦理學生就近免試入學。(先特後免)
- 12年國教升學分發問題很多，將在執政之後，召開家長、教師、校長、專家學者和公民團體、學生代表討論會，以獲得共識後修正實施。



f 宋楚瑜找朋友 一起找出路

公平教育 - 均衡城鄉教育，不讓貧窮世襲

- 全面檢討中央與地方教育經費的分攤方式，由中央增加全國教育人員薪資與退休金的負擔比例，讓地方有更多經費去支援偏鄉改善教學環境。
- 支持長期建立以學生為補助基礎的教育補助制度。
- 調降學生貸款利息，且償還利息部份可納入綜合所得稅的一般減免(不須要辦理列舉扣除)。
- 修訂法規，與民間合作，優先僱用流浪教師及具專業經驗但失業或轉業者，全面興辦「小學課後及寒暑假志願參加之社團、課程及活動(含遊戲、才藝、體育、音樂、安親、課輔等)」，以減輕家庭負擔。
- 建立學生貸款信用保證機制，協助因擔保人信用不佳而遭拒之家境清寒學生。對經濟負擔確實有困難的畢業生，還款期限應予以寬延！
- 對於弱勢清寒家庭，特別是偏遠地區，需要協助之學生，推動營養午餐全免計畫。



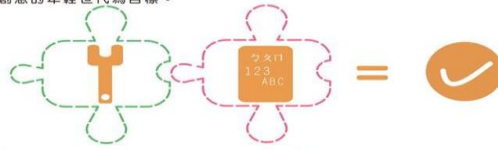
f 宋楚瑜找朋友 一起找出路



產學一體 - 教育應與國家發展方向密切結合

- 國家教育政策須依國家未來中長期發展目標，與社會經濟實際需求設定，並以培養尊重家庭倫理，具有基本生存技能、獨立思考能力及更有創意的年輕世代為目標。

- 鼓勵產學交流合作，充分整合社會與學術資源，幫助青年學生直接協助參與相關研發工作。產學合作應為未來主流，揚棄過時的升學文憑主義。



- 因應國家發展需要，檢討大專院校及教師評鑑制度，將學校對社會各方面之貢獻及學生發展的需要納入補助學術發展的標準。

- 面臨退場大專院校，除整併外，鼓勵企業認養或轉型為職訓、長照等社會機構；支持資源彈性活化，讓大專院校退場過程順利。

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路



產學一體 - 教育應與國家發展方向密切結合

- 配合國家拓展與東協區域經濟合作之需要，推動東南亞地區語系之研究與教學，鼓勵學生(含新住民子女)學習。

- 聘僱「流浪教師」至海外中文僑校教學，並鼓勵畢業生回國就讀大專技職院校，儲備國家發展所需之經建人力。



- 發展政府社會服務部門，調整儲備教師專長，轉為相關的社會服務工作。

- 依據教師供需狀況，檢討大專院校的教育學程規模，並輔導教育相關大專院校轉型，平衡教師人力供給與需求關係。

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路



雙軌多元，適性揚才

- 重視技職教育，全面盤點各階段技職體系相關資源並檢視分析，回歸技術與職業訓練結合的本體，以提供國家經建人力之需求。並深入瞭解產業短中長期之階段性人才培育與國際發展需求，以利技職教育之再造規劃。

- 增加產學合作實務課程及實務業師與國際業師聘任員額。

- 建立產學合作發展交流平台：
 - (1) 實體面－課程師資教材環境。
 - (2) 數位面－數位資訊+宣導。

- 打造一流的木工學院、金工學院、視覺藝術學院等各種專技專職的技職學院，培養更有市場競爭力的學生。

- 建立終身學習技職體系，開放並鼓勵成人培養多元技職能力，增加就業實力，厚植國家多元發展力。

- 開放技職教育多元入學資格(以學力為重而非學歷)，並完善技職教育體系之銜接。

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路



重建校園倫理 學校組織權利與責任重建

- 重建校園秩序，找回老師的尊嚴，家長正向參與教育，大家一起尊師重道。建構師者，傳道、授業、解惑之工作倫理，以找回師道和尊嚴。

- 修法讓有關校園倫理秩序法規更完備，讓孩子受更好的教育，真正獲得照顧，教育回歸專業，遵守行政中立法，讓教育嚴守中立。



- 各縣市應建立統一的校園安全通報系統，整合教育、警政、社會、輔導等系統，使校方能有效處理毒品、黑道、霸凌等校園安全事件。

- 成立教育專業輔導基金－讓老師組成委員會自主管理，獨立於年金之外，讓36萬教師退休之後生活人人都能獲得保障。

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路



重建校園倫理 學校組織權利與責任重建

- 成立教育專業輔導基金－讓老師組成委員會自主管理，獨立於年金之外，讓36萬教師退休之後生活人人都能獲得保障。
- 讓學校功能發揮，成為社區的精神堡壘，校長成為社區意見領袖。提振學校效能，和社區功能連結，教學、行政和家長並肩合作，讓教育翻轉。
- 解決校長權責失衡和教師專業自主權權責失衡問題，釐清角色任務之權利和責任，以找回教育的公平正義。
- 回歸國民教育法規，學校聘定教育人員，使憲法規定之學校組織權利與責任重建。
- 學生受教權得以實現。
- 師資的待遇要與權利和責任義務相符，工作性質不同，權利義務則不同。



f 宋楚瑜找朋友 一起找出路



雙軌多元，適性揚才

- 推動技職教育國際化：
 - (1) 多語言學習
 - (2) 鼓勵參與國際競賽
 - (3) 定期辦理技職教育產官學三合一國際研討會，並建立長期研究追蹤分析統計資料
 - (4) 積極推動國際證照探認
 - (5) 推動國際交流實習觀摩體驗
 - (6) 引進國際技職課程及國際業師，並開放招收國際學生
 - (7) 培養青年技職人才與國際級技職人才
 - (8) 創立客製化技職人才培育機制



f 宋楚瑜找朋友 一起找出路



體育政策及其他

- 規劃更新南部地區運動設施，成為國際運動員之冬春訓基地。
- 積極爭取結合觀光的國際賽事，如環臺自行車賽。
- 政府投資失敗的大型公共設施用地，可進行政策影響評估，考慮更改為運動場地，提供不同或特定運動使用。
- 將電子競技列為正式體育項目，籌組電競國家代表隊，發展職業賽事並積極參與國際電競賽事組織並爭取主辦國際性大賽；透過賽事扶植產業發展，期待十年內發展成從內容源起創職業制度的完整產業鏈。
- 政府主動與民間合作，培訓優秀選手團隊，積極參與國際賽事，並協助優秀選手退休後之生活安排。
- 減少舉辦勞民傷財的大型國際體育賽事，將經費轉用於培植優秀體育選手及教練。
- 課綱爭議暫緩一年，以公開透明的方式，依據史實，尊重專業，完整呈現不同時期台灣人民用血汗所寫下的故事與教訓。

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路

當你們在各表同表中吵來吵去，
我們的真實人生卻是無止境的一單一表：

人生的前半場，都埋藏在填充成績單和履歷表裡；
人生的後半場，都消耗在擔心帳單和體檢表裡。

我們的人生，可不可以不要這麼累?!

f 宋楚瑜找朋友 一起找出路

2016總統大選 蔡英文
教育政策

2015年12月4日

簡報大綱

- 1 當前國家面對的重大教育議題
- 2 民進黨教育政策主張

1
當前國家面對的重大教育議題

重大教育議題

幼兒教育
與照顧

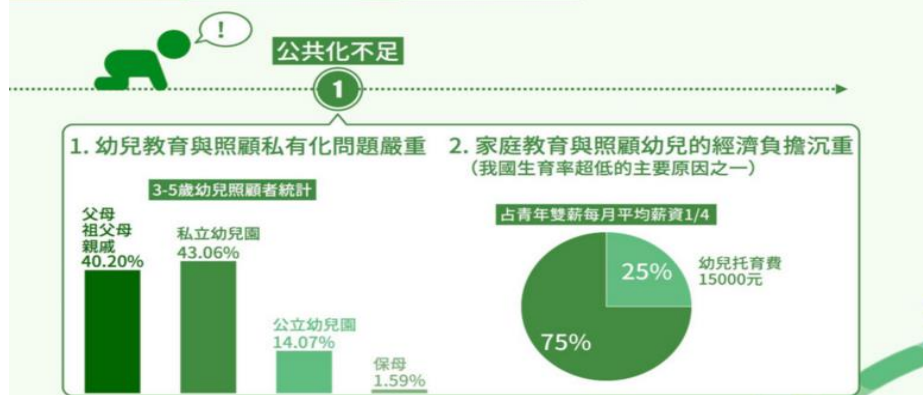
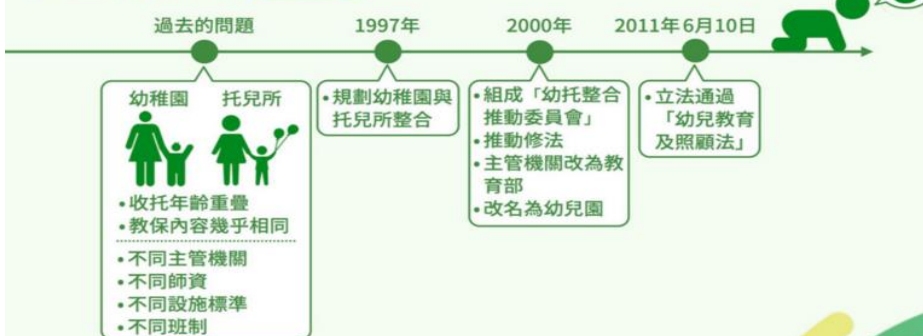
12年國民
基本教育

技職教育

高等教育

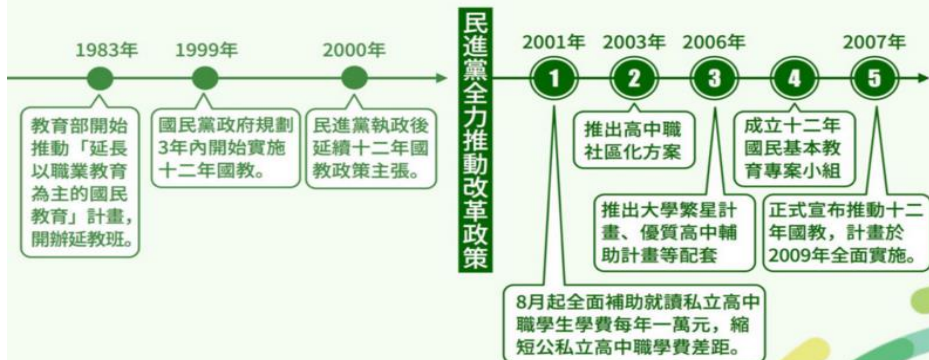
幼兒教育與照顧

幼稚園、托兒所 ▶ 推動整合



12年國民基本教育

重大教育議題 12年國民基本教育 推動歷程



重大教育議題 12年國民基本教育 推動歷程



重大教育議題 12年國民基本教育 後續影響

倉促上路造成四大問題 ▶ 學生與家長對12年國教失望



技職教育

高職、高中學生比例歷年變化 ▶ 高職生人數一度快速成長



四技二專錄取率、高職升學率與就業狀況 ▶ 高職就業狀況不佳



目前大專院校概況與公/私立比例 ▶ 私校偏多

學生多來自高職，家庭社經地位較低、學費負擔反而重。

大專/技職院校統計



大專技職生/一般生比例



大專院校公私立比例



技職院校公私立比例





1 進入職場比率極低

高職生大部分一畢業即進入科技大學(學院)就讀，進入職場比率極低。導致就業市場初階技術人力嚴重不足。

2 技職教育與產業發展脫節

技職教育與產業發展脫節，技職教育趕不上職場創新、競爭與變化。

3 技職教育普遍大學化

技職教育普遍大學化，模糊了高職、五專、二技、四技的分階，使技術無法分類、分級發展。高職生的職涯發展也缺乏進階前景。

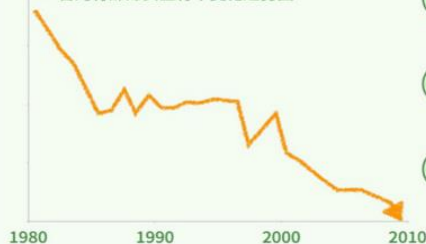


大專院校歷年數量統計 ▶ 自1950年代起快速成長、升格



生育率下降、生源不足 ▶ 部分大專院校快速面臨退場壓力

台灣育齡婦女生育率變化趨勢圖



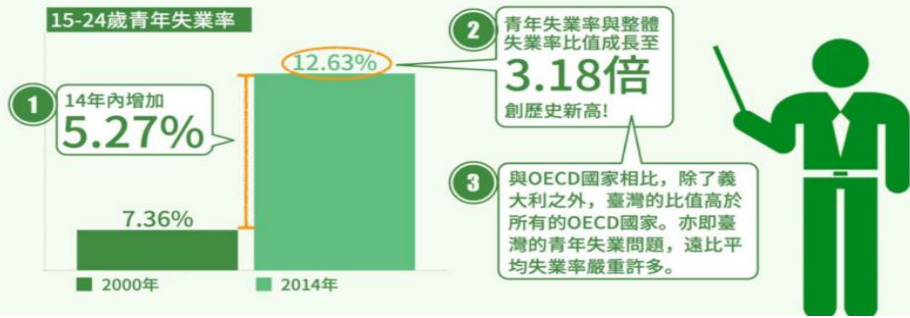
1 如果總生育率維持1.7，也只能供應138所大專院校的生源。

2 但總生育率在2002年降至1.3以下，導致2019年新生量只能供應116所大專院校所需。

3 超低生育率減少大專院校生源，未來十年生源只剩六成，回到1989年水準！



台灣高教畢業生失業率高 ▶ 青年失業問題嚴重



2

民進黨教育政策主張

基本教育理念



教育政策主張



擴大學前教育與照顧



12年國教免試入學



重新架構
技職教育

重新架構技職教育，密切結合技職教育與產業發展。

1 依職業屬性重新盤整從高職到二技、四技各職種所需學習年限，明確分類分階，重建3（高職），3+2（二技），3+4（四技）的技職教育課程體系。



重新架構技職教育，密切結合技職教育與產業發展。

2 國中、高職學校應強化學生性向測驗、適性輔導，避免學生盲目追求進入科技大學就學的迷思，並銜接學校教育與職場實務，提升職場競爭力。



重新架構技職教育，密切結合技職教育與產業發展。

3 整合非營利組織、職場、職訓體系、學校的網絡式技職教育，修課不限於學校；同時暢通回流教育管道。



提升高等
教育品質

提升高等教育品質 協助學生有效學習

1 大專院校應考量學校傳統、優勢、所在地區的產業與文化需求，以及學生條件來發展學校特色，提升教育品質。



提升高等教育品質 協助學生有效學習

2 重新檢討高等教育經費、入學方式與資源分配，保障弱勢學生入學機會。



提升高等教育品質 協助學生有效學習

3 平衡區域發展，充分保障學生受教權與教職員工工作權，平順處理過剩大專院校整併、轉型與退場。



培育尊重
多元之師資

培育“尊重多元差異&專業自主的教師”

1 以學習者責任模型 (learner-responsible model) 取代教師責任模型 (teacher-responsible model)，重視以學生為中心的個別化教學與學習模式。適度增加國小中高年級教師編制、開放跨校師資合聘，以及穩定偏遠地區專任師資。



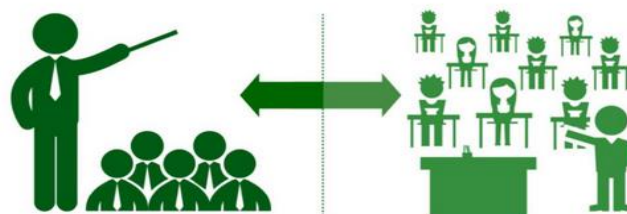
培育“尊重多元差異&專業自主的教師”

2 教師先檢定，後實習，落實教學及導師實習，鼓勵以專業自主、教學實務相關或學習社群導向的教師專業發展，取代研習時數堆疊、規格化的教師專業研習，以及與教學無關的學位進修。



培育“尊重多元差異&專業自主的教師”

3 引進外語師資與補助本國教師前往外國接受語言教育訓練，豐富多國語言學習環境，提升外語教學效能。



前瞻教育

前瞻教育:不只為今日而教育,要為明日而學習。

1 培養學生六大前瞻能力



前瞻教育:不只為今日而教育,要為明日而學習。

2 簡化課綱,逐步鬆綁課程,啟動由下而上的課程改革。

3 第三管道學習:補助社區大學、高職、科技大學開設實用與前瞻的暑期進修職業試探課程,以利高中職生選讀,試探性向。



3D 列印	網路 設計	語文	烹飪	調酒	自然 農耕	休閒 農業	
	觀光 旅遊	木工	飾品 設計	古蹟 維護	汽車 修護	老人 照顧	

前瞻教育:不只為今日而教育,要為明日而學習。

4 建置誘因與銜接配套,鼓勵高中職畢業生先社會歷練而後大學就讀。



鼓勵學徒
養成的相對
薪資儲蓄帳

社會住宅
優先承租

回流大學
入學優惠

入學資格
保留

前瞻教育:不只為今日而教育，要為明日而學習。

5 千人青年海外和平工作團。每年補助高中職、大學畢業生前往亞、非、拉美國家進行志願工作，提升外語能力、開展國際視野。



擴大學前
教育與照顧

12年國教
免試入學

重新架構
技職教育

提升高等
教育品質

培育尊重
多元之師資

前瞻教育

報告完畢 敬請指教



總統候選人教育政見相同主張比較表

(台大政法中心研究團隊彙整)

項次	三位總統候選人相同教育主張
1	十二年國教學科分組教學
2	強化與產業接軌的技職教育
3	尊重教師教學專業自主
4	訂定特別規範處理大學退場問題

總統候選人教育政見相異主張比較表(台大政法中心研究團隊彙整)

項次	類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
1	理念	優質教育、合理公平、全齡教育	向下紮根、公平教育、產學一體、雙軌多元、適性揚才、重建校園倫理	均優教育、適性發展、多元學習、公平資源分配、國民學習權、前瞻教育
2	幼兒教育	1. 公私立並存 2. 就讀公幼學費全免、私幼每學期補助 15000 元	托兒所公辦	幼教公共化
3	十二年國教升學	1. 保留特色高中職 2. 大部分免試，一次分發、社區生優先入學、因地制宜	1. 保留特色高中職 2. 先辦特色高中職聯合招生，再辦理免試入學。	1. 高中職均優化 2. 高中職應全面免試，學區就近入學 3. 資優學程校內招生
4	技職教育	1. 辦理產學合作攜手專班(企業負擔學費以 1.5 倍抵稅) 2. 以勞動部頒布的職能鑑定標準，輔導技職院校教師與課程	1. 建立終身技職學習體系，打造各種專技專職的技術學院 2. 技職生國際化	1. 整合公私部門的網絡式技職教育，建立「區域實習實作中心」 2. 配合產業發展，重新盤整現有群科
5	普通大學升學	訂定「申請入學」的名額上限，以解決學習不完整問題及保障弱勢		1. 入學方式更多元 2. 高中開設先修課程，以解決學習不完整問題
6	科技大學升學	推動更具彈性的入學命題與試務工作	開放技職教育多元入學資格(重視「學力」而非「學歷」)	暢通回流教育管道(先入職場後再回學校)
7	師資培育	1. 教師行政減量 2. 結合教師專業發展評鑑，提升教師教學技巧與方法	1. 師資待遇與權利要和責任義務相符 2. 退休撫卹可攜帶，讓不適任教師可轉職	1. 教師行政減量 2. 調整教師角色與編制，學習者責任模型取代教師責任模型
8	學用落差	成立跨部會「產學接軌合作中心」	建立實體與數位產學合作發展交流平臺	鼓勵高中職畢業生先社會歷練後再進入大學就讀
9	大學退場與轉型	1. 修法允許校園提供具社會公益之服務(如護理學院提供長照服務) 2. 鼓勵大學與企業合作(如中信集團/興國大學案例)	土地使用重新規劃，公開透明	閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，或作為擴大公共服務使用
10	偏鄉教育	1. 六班以下員額的國小，由現行每班 1.65 位教師提高到每班 2 位教師 2. 公費培育偏鄉師資 3. 正式與代理教師薪資差額中央全額補助，每一員額至少補助五年 4. 強化偏鄉師資媒合平台	資源由中央督導，投入偏鄉教育	1. 彈性調度偏鄉師資員額，善用公費生服務偏鄉 2. 教師「跨校合聘」(多校合聘一個專科老師)
11	校園安全	重新檢討國中小無圍牆化政策	各縣市區應建立統一的校園安全通報系統	
12	經費	將教育預算比例下限從 22.5% 提升到 23.5%	1. 在總預算中調配，不排除課徵特別捐 2. 教師薪資與退休金由中央統一處理，地方政府補助第一線的學校教學與設備	

附錄：網站報名提問清單

序號	提 問
1.	教育問題很多, 如何處理呢?
2.	1.大學如何與產業接軌, 2.高三及國三垃圾時間亂象如何解決, 3.如何提升專業高中職水準、專業度及其學生競爭力?
3.	立法院通過教育經費編列管理法修正案, 教育預算由 22.5% 提高到 23%, 每年約可以增加預算約 121.5 億元。請問三位總統候選人, 您心目中理想教育部長所需具備的條件為何? 針對城鄉教育資源落差與成就每一位孩子的前提, 您會如果善用增加的教育預算, 於您未來教育政策施政優先順序 priority, 落實城鄉高中職均優均質化, 弭平因為未充分配套上路的十二年國民基本教育政策的偏差。
4.	幼托問題以及大學教育與退場
5.	教育政策可以 4 年 8 年的規劃! 但教育不能等。請問您: 當了總統四年裡, 您每一年可以達成哪個計畫? 完成哪些事? 對教育界最麻煩的 (不適任) 教師退場問題, 您的想法與可能的做法, 是如何? 以上。謝謝!
6.	適性揚材是目前教育的主流趨勢, 國小階段亦是教育的啟蒙期。然而, 由於少子化, 教育單位對於教師的人事政策, 多採遇缺不補, 進用大量代課教師。由於代課教師工作不穩定, 流動性太高, 造成省了經費卻影響了孩子的受教權, 適性教育政策更是難以推展。請問您對於教師的人事政策的理念與作法為何?
7.	加強落實家庭教育
8.	還會繼續堅持 12 年國教的推廣嗎?
9.	研究調查超過半數以上的學生不喜歡上學, 有何教育政策可提升孩子的學習興趣與動機?
10.	有關家長全民最關心的校園安全、霸凌、及毒品入侵校園, 具體的防護措施及具體政策!
11.	蔡英文: 對於部份民進黨員以關懷弱勢之名、行行性解放之實, 強迫台灣社會家庭價值多數人要接受少數人的性別、家庭觀念, 打算運用社會中目前基於「尊重同志」而沈默的大眾, 直接提案多元成家, 以少數立法委員來決定台灣 2300 萬人的家庭、人倫; 蔡, 自己也公開表示支持, 想請問蔡英文總統候選人: 請問妳清楚、明白同性伴侶、多元成家法案通過後, 對台灣家庭的實值改變是什麼嗎? 為什麼關懷、照顧弱勢族群要將原來多數百姓的家庭價值、成員、人倫推翻改變? (請明確、具體、清楚回答)
12.	針對高中 107 年新課綱及升大學考招連動的政策想法、會執行嗎? 預計執行作法為何? 有時程規畫嗎? 目前問題包括需要經費的挹注、相關教育法規辦法的修正、師資的增能及整合、設備教室空間不足、課綱內容配合的課程開設、學生適性輔導機制等的相關配套都需要有規劃, 另如小校及偏鄉如何做? 未來升大學的方式也影響 107 年課綱是否是能成功的關鍵, 這次是大家耍真的嗎? 建議應啟動各方真正的對話, 如與教育部、教育局、國家教育研究院、教師會、家長會、大考中心、招聯會的共同座談討論。
13.	十二年國教施行到現在, 第一線的教育人員感受到學生的程度大幅下降, 不適合進到高中的人, 也來就讀, 然而他們對於學科沒有興趣, 程度也很差, 最後他們在教室虛度光陰, 什麼都沒有學到, 我要問的是, 教育不是該給想學的人資源嗎? 為什麼不想學這些知識的人, 被迫待在他不喜歡也學不到東西的地方? 這樣子對他們自己, 對整個國家是好的嗎? 有沒有如何改變的想法?
14.	請問三位候選人對於現今大學廣立但並非人人想念大學的現狀如何解決? 黑箱課綱?
15.	1. 中央單位反覆的訪視會給學校造成執行上的壓力 學校行政的專案評鑑造成教師無法兼顧教學品質, 以防災教育為例, 同樣一個災害訪評評鑑教育部就有

	<p>兩個司在主導，更不用說環保署的環境教育還有內政部營建署的建物評估等專案評鑑，這樣的專案訪視都會對學校單位造成極大的工作壓力，中央部會是否應該將專案訪視工作權責單位統一一致，或是減少訪評的次數？</p> <p>2.是否還是需要流於形式的專案評鑑？</p> <p>專案評鑑行政工作已經造成學校教師行政業務的負擔，間接減少時間備課，會造成教師教學品質低落，學生學習意願不高的情形；更甚至有為了申請經費而將專案工作流於形式，虛應故事，而造成教師無心力教學，學生吸收不到學業知識以及家長對於學校疏於教學的事而感到不滿意。請問申請專案經費的業務量如果超越了教師教學的本質業務量，此問題該如何解決？</p>
16.	<p>現在很多學校都是代理老師，在教學，輔導孩子方面都有一些問題，甚至有一些正式的老師教學及情緒都有狀況，但是學校卻無法改善，請問這些不適任老師還是要保障他們，而讓學生喪失受教權益，忍受這些老師嗎？</p>
17.	<p>對於高中入學申請機制的看法，以及對於學測制度的看法如何？</p>
18.	<p>1994年起台灣施行教改，到今年2015年，共21年。以前的九年國教是成功的，雖然未能因材施教，但由於國中小是基礎教育且那時是打罵教育，至少顧到了學生的基礎學習能力，不像現在約有一半的國中學生因為聽不懂老師講的，學習完全空白，浪費了學生的青春及前途，浪費了父母的教養及期待。當年受害最深的國小四年級以下也就是十歲以下的小孩，現今為31歲以下。台灣現在最大的社會問題就集中在22到31歲的年輕人無法人盡其才、順利就業，很多變成了沒有學到本事、不肯吃苦耐勞、眼高手低的靠爸媽族、啃爸媽族、殺爸媽族、殺乘客、殺小學生... 其實真正可憐的不是父母，再怎樣父母都已經過了好幾十年的好日子了，這些年輕人還有一輩子要過呢！</p> <p>愛的教育從理論到實際的驗證，都證實是錯誤的。愛的教育的崛起是在自從婦女有投票權之後。在此之前，任何時代、任何地區、任何民族的先聖賢都告誡我們不可溺愛小孩，媽媽給小孩的溺愛其實是自私，因為孩子原是媽媽身上的一塊肉，生出到體外才離開母體的，所以難免自私。西方政客看準這一點，就搞出了一個愛的教育，當然很容易就騙到了選票。很多學者專家出了非常多的書，提了非常多的理論，像是小孩子因為小時候被打罵留下了陰影，造成長大後成了壞人。但是愛的教育推行後，壞人更多。許多學者誇大了心理層面的傷害，沒有人能看得到心裏，越強調心理傷害的地方的人越是不快樂。打傷身、罵傷心，身體的傷害我們很容易找醫生診斷及治療，但心理的傷害我們一般難以分辨，難免被有心人誤導。像是家暴法實施後，夫妻子女之間都不能打罵了，結果離婚率更高，家庭問題更多、更嚴重。愛的教育實施後，我們的孩子失去了在追求快樂的過程中去享受痛苦的機會，卻因眼前的短暫快樂造成長久無涯的痛苦。為了推動教改，廣設大學造成技職體系的大崩解，也害慘了中小企業，讓台灣山中無大王、水中無蛟龍，山中只剩老人和小孩，海中缺少了年輕的船長，全台灣的年輕人只能擠到大都市中當老鼠。為了教改再接再厲，推免試的十二年國教，其中的志願序扣分與學習成績難以評比，讓多少學生多少家長流下太多的淚。但是我們的教育部高層還是執意要讓學生當白老鼠，繼續蠻幹下去。</p> <p>眼見社會反抗意識高漲，每個人都開始懷疑與不相信教育部了，竟然又推出國小、國中的月考及期末考成績不排名次，那是不是以後國小、國中的美術比賽、書法比賽、跑步比賽... 都不要排名次了？</p> <p>人生的學習之路就好像在跑馬拉松，一開始可以跑慢一點也可以跑快一點，但是絕對不可以不跑吧！而且知道自已的名次，對體力的調配、步伐的快慢、衝刺的目標... 等，都是很重要的參考。多年來想找到為什麼一直非要推動教改與十二年國教的原因。本以為是教育問題，但後來發現推動教改後問題一堆，解決的方法竟然是：了解到以前打罵教育的錯誤處再稍微修正就可以解決。打罵教育錯的地方與修正改進之我的想法：(1) 施教者者權威的逼令受教者遵循其意志。其實現在大多數的父母師長，都已經能夠體認到上天給每個人的使命都不同，唯有本人能最了解，所以父母師長應尊重其選擇，但提供經驗</p>

	<p>與建議是絕對需要的。</p> <p>(2) 施教者體認到打罵越重，受教者學習成效經常會越好。所以會有差幾分打幾下、犯錯越多打得越重的錯誤教導方式。打罵教育的致命傷就是受教者心生反抗，這也是愛的教育能小老鼠贏過大象，取代了打罵教育的原因。但孩子還小，許多事都不懂，用愛的教育教一遍不聽，教一百遍也不聽，但棍子一拿出來他就聽了。小孩子知覺敏銳，所以常常大人不覺得苦，但小孩卻一直叫苦的不得了。小孩承受傷害的能力弱但復原的能力強。知道了這些後，再針對孩子的不努力先傳道一下，再讓他了解到父母師長的愛，再給予適當但不致引起傷害及反抗的打罵。</p> <p>(3) 施教者錯誤的用揠苗助長的方式來求得立即的成果，反而扼殺了受教者的創意及興趣。其實打罵教育對於學生基礎學習能力的養成至為重要，當初九年國教能成功這也是原因之一，對此上文已有描述不再多說。但用打罵教育來求得揠苗助長的效果，則是大錯特錯，會讓受教者終生受到傷害。教育高層應多花心思教導全民正確的教導小孩的方式，而不是急著把小孩當成白老鼠、當成實驗的工具。其實打罵教育最重要的是在於騙、在於嚇。最好孩子能在大人的騙嚇之下，一輩子都乖乖的努力學習，因此年紀越大也就越不需要打罵了，所以真正的打罵教育反而看起來像是愛的教育。假若再配合王立昇教授的適性教育，我稱之為中庸的教育，這可能是未來教育的走向。考試只是評鑑學生學習成效的一種方式，就像比賽之於運動員、上台表演之於表演者。所謂的考試領導教學，其實錯不在聯考，錯在：(1) 錯在校長。怎麼能夠將音樂美術等課移做供國英數補課用？(2) 錯在家長。國中小學生重在基礎的學習，不在於名次的爭先，就像馬拉松長跑，一開始爭先絕對不是最重要，所以完全是不需要去補習班補國英數理化，只要上課專心聽課，回家多重覆讀、練習幾遍即可，許多父母一方面拼命將小孩送進補習班，一方面又拼命怪考試害孩子睡不飽。</p> <p>(3) 錯在家長會會長。一般的家長都希望孩子在學校能學到吃苦耐勞，這樣出社會後才可望過較好的日子，但是有權錢的家長，他們的孩子一輩子都不愁吃穿了，所以希望孩子在學校能快樂的學習並得到尊敬。經常大家會希望家長會長能為學校多出一些錢，所以常選出有錢權的家長擔任會長，但其意見可能跟多數的家長並不一致。最近家長也有了覺醒，在全國家長會長與教育部長有約的討論會上，絕大部分的家長會長都舉手贊成恢復以前的聯考制度。</p> <p>(4) 錯在教育部。技職教育與大學教育本是為了讓社會上人盡其才，在替社會付出貢獻前能受到完好的教育，並且讓每個人都能多元的選擇，許多人甚至只受了基礎教育就因為家庭生計或獨到眼光就開始就業，例如王永慶只有小學畢業，趙藤雄只有初中畢業，都有很好的事業成就。由於並不是每個人都需要進入大專就讀，所以以前的制度是靠聯考選出學業成績較好的才能進入大專的窄門，讓大多數的人都無法進入大專，反而讓中小企業有充裕的人才，讓個人的成就得到發揮，國家也因此達到台灣錢淹腳目的空前繁榮。但之後教育部可能是聽從了大企業的意見，將技職教育大學化，此舉對短視的大企業會以為才是人才培養之道，結果造成台灣頭重腳輕，產業整個摔倒，後遺症大到不可收拾，此時教育部卻又要將大學教育技職化，實在是不怕台灣亂上加亂。其實技職教育重在實作、重在專精與重覆，大學教育重在理論、重在學的博與想的深，而其中理論是包含實驗的，就像數學的定理是包含驗證一樣。</p>
19.	對於性別平等教育的方向與未來，及社會輿論是否不該影響教育回應。
20.	<p>1. 考試引導教學，請問各位候選人知道大學學測讓多少高中生只念高一二課程，多少重要高三理化課程被忽視，嚴重影響國家競爭力！</p> <p>2. 各高中每天考試，課輔，許多學校音樂美術工藝家政課都被用來考試，教改真的讓教學正常化了嗎？如果您家中有高中生，您應該會心痛！不斷訓練考試機器，我們就能教出符合現代需求的全方位公民嗎？我真的懷念念建中的3年，真的能培育具有創造力的國家棟樑。</p>
21.	1. 考試引導教學，請問各位候選人知道大學學測讓多少高中生只念高一二課程，多少重要高三理化課

	<p>程被忽視，嚴重影響國家競爭力！</p> <p>2.各高中每天考試，課輔，許多學校音樂美術工藝家政課都被用來考試，教改真的讓教學正常化了嗎？如果您家中有高中生，您應該會心痛！不斷訓練考試機器，我們就能教出符合現代需求的全方位公民嗎？我真的懷念念建中的3年，真的能培育具有創造力的國家棟樑。</p>
22.	<p>多元性別，多元成家不應置入12年國教。家長的意見為何無法被傾聽？能不能不要把孩子當實驗品，為了不到3%的人，卻犧牲97%的普通孩子。台灣需要人口，不需要把每個孩子變成同性戀。請看看台灣同性戀的真相，再回答問題。</p>
23.	<p>根據內政部2012年統計資料顯示：國內每100名嬰兒之中，就有5位是未成年少女所生；而台灣青少年生育率高達百分之12.95，超過日本的百分之4、韓國的百分之2.8、新加坡的百分之8，台灣青少年未婚懷孕比例可說是居亞洲之冠，墮胎的人數也逐年增加。另外，在台灣平均每天每4小時就有1人感染愛滋，其中感染者有近三成是15~24歲的學生族群。在過去十年的性教育主流是所謂的「保險套性行為」與「去愛滋汙名化」，但我們由數據可以非常明顯的看到：這樣的性教育對我們的兒少其實是毫無保護。希望候選人在十二年國教的性教育部分能提出具體方向與政策。(請勿重提成效不彰的性教育策略)</p>
24.	<p>如何看待同志培育課程置入教育課程內？</p>
25.	<p>為什麼公費留學只補助博士生？</p>
26.	<p>對於「性別平等教育」的落實，各位候選人有什麼想法嗎？</p>
27.	<p>如何塑造成為亞洲教育典範的核心價值觀?(即如何讓小中學生學習自我生活管理，自我探索了解，主動思考學習，找出個人能耐，能在高中前就已經知道自己未來的興趣與職業)，能成為各國學習的對象，翻轉台灣這一代年青人)，個人從事幾所大學企導，看見學生們不會思考，不知道學習的目的，連簡單的自我介紹都有問題，更別說未來的目標與使命？</p>
28.	<p>您的教育政策，如何讓台灣的學生成為具有國際競爭力的人才？</p>
29.	<p>如何改善教育資源分配不均造成社會階層的流動性降低？</p>
30.	<p>1.如何解決少子化下，高中職退場與整併的問題？2.何時要將教師退輔金從學校每年正常經費中抽離，還給學校正常運作的應有經費</p>
31.	<p>要如何達到全面免試、就近入學？技職教育如何分留？如何提升、加強？全面免試不適合所有的孩子</p>
32.	<p>如何增加教育研究經費，改善教育環境</p>
33.	<p>如何改善教育環境及還給老師應有的教育尊嚴？</p>
34.	<p>如何發展技職教育及特教生補救教學&多元入學政策</p>
35.	<p>1.關於台灣人才流失嚴重的問題，該如何解決。.</p>
36.	<p>對於技職教育如何深化及目前大學(科大)太多的退場機制的積極做法</p>
37.	<p>朝令錯夕改可也，錯誤的12年國教是否應該懸崖勒馬!聽聽學生家長們的心聲，凝聚全民最大共識重新思考真正對臺灣未來教育最有利的教育政策</p>
38.	<p>未來可否增加技職教育體系的多元性</p>
39.	<p>少子化的衝擊下，除了少數幾所私立大學能夠生存下來，台灣最後極可能只剩國立大學，政府對大學教育經費補助的可能對策是什麼，學費政策又為何？</p>
40.	<p>12年國教倉促上路，配套不足造成學生家長無所適從，嚴重影響學生就學權益，建議是否暫停繼續推動12年國教這個錯誤的政策並通盤檢討廣邀各界專家學者深入研究後分區分階段逐步實施以確保學生就學權益及高中高職培育人才適才適所的教育目標</p>
41.	<p>現有的教育制度連個位數分數都能上大學，</p>

	<p>是否該有精英教育的必要性跟方針?</p> <p>大學招生不佳的學校退場機制如何?</p>
42.	<p>1.請解釋高中職階段是分流教育還是通識教育?</p> <p>2.請解釋學校需要的是「差異化」還是「均優化」?</p> <p>3.請解釋就近入學、免試入學是一種教育選擇權?還是強制執行的政策?</p> <p>4.請解釋為何大學也將免試入學?</p> <p>5.請解釋就近入學、免試入學後老師教學應該如何對應?</p> <p>6.請解釋高中職教育所提出的分組教學所需要的師資、設備、教室數如何應對?</p> <p>7.請解釋偏遠地區與都市地區是否都適用所提出的就近入學?那麼偏遠地區被併校的國小國中是否會先復校達到就近入學的目的?</p>
43.	<p>1. 在提到教育機會均等的議題時，以原住民身分進行考試加分的用意是要幫助資源就不足的族群有機會促進社會階層流動，但是事實上有許多都市原住民資源不少又經常使用各樣的原民優惠加分，請問您可以在這方面如何確實將社會資源平均分配給真正需要的弱勢?</p> <p>2. 政府機關官員總是以理想、理論的角度制定教育政策，但是卻不是真正反映教育現場的真實需要，請問您對於未來的教育政策制定的方向會怎麼考量?此外，國家培育人才是長期計畫，若是在您任內無法完成長期教育方針，您要怎麼推動好的教育方針(非洗腦教育)讓下一任能夠認同並且繼續推動?</p> <p>3. 我們國家到底期待培育出什麼樣的下一代人才?注重課業品學兼優者?具有創造力開創性的獨創者?或是按部就班管理者?.....等等。</p> <p>4. 近年來資訊快速，未成年人在網路上收到的資訊也甚廣，學校在性教育的步調總是慢半拍，教育界該如何跟上時代的腳步又能在不傷害未成年人心智的前提下，未成年人的性教育及性別教育的界線到底在哪裡?</p>
44.	<p>學術研究是國力展現的一部份，目前許多大專院校面臨博士班招收不到學生的困境，而研究者似乎沒有感受到政府的支持，例如98年推動的生技起飛專案，至今連初步的成果都沒有看到，不久的將來台灣將面臨專業人才嚴重的供需失衡，學術研究的發展也將遠遠落後其他國家，請問三位候選人如何提出相關政策解決問題?</p>
45.	<p>請說明在技職教育上有哪些「具體」政策、方案或措施(請勿再檢討問題)。請直接提出具體做法，即要怎麼做來改善現況。</p>
46.	<p>我們家長的需求:教育政策的制定及推行需要至少 1/3 家長席次代表實際參與,候選人具體支持的作法為何?</p>
47.	<p>教師評鑑入法，延宕已久，請問候選人是否有推動的具體時程表及作法</p> <p>十二年國教免試入學政策，期望能因地制宜，候選人是否有具體支持的作法?</p>
48.	<p>針對品格教育跟技職教育 如何落實</p>
49.	<p>公民社會應該凡事理智討論一節，您贊成從小學就好好開班會嗎?別再讓所謂的「主科」搶借班會時間。台灣一直以來智育掛帥，尤其是升學要測驗的科目才受學生、家長及校方重視，數十年未曾改變。不知您對這樣的固習有何想法，打算怎樣去改變它?1989年我在香港電視台看到台大學生與上海復旦大學學生的辯論~台灣學校素來習於背誦後才上台的習慣，導致台大學生落居下風...令人看得痛心!</p>
50.	<p>I. 針對全面免試</p> <p>-1. 請問要推到哪個學程? 國中升高中? 高中升大學?</p> <p>-2. 推免試入學的基礎所謂的學校均優質，請問要如何達成?</p> <p>偏鄉學校和都會型學校的資源差那麼多,請問要花多少經費多少年才可能達成?</p>

	<p>請問如何有任何科學的方式去評估已達到均優質?</p> <p>II. 針對目前的大學多元入學制度有何看法?</p> <p>1. 「繁星推薦」採在校成績(全校排名百分比): 此計畫本為照顧偏鄉學生, 現在完全偏離原始立意, 變質成廣開大門尤其變成私立學校及台商子弟重要的入學管道。</p> <p>http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20151027/36864528/ https://tw.news.yahoo.com/%E5%8F%B0%E5%95%86%E5%AD%90%E5%A5%B3%E5%AD%B8%E6%A0%A1-%E6%91%98%E7%B9%81%E6%98%9F%E4%BA%BA%E6%95%B8%E6%96%B0%E9%AB%98-215007548--finance.html</p> <p>採在校成績, 學生在校分分計較、每一科每次考試都緊張兮兮, 還要注意是不是不得某科老師歡心而該科成績不好看, 學生無形中被培養成視分數如命的"分數控", 這樣對人格相當扭曲。而原本同學間相互切磋、相互提攜的氛圍, 在這種制度下也完全被抹滅。</p> <p>這樣的制度每年擴大比例合不合理?</p> <p>2. 「個人申請」: 一階「學測」, 二階「書審」書審資料的準備要花的金錢以及精神耗費很大, 哪個系所採計那些書審項目又完全不透明, 然後學生還要到處奔波到各校面試。面試除了台大少數幾所學校有認真做之外, 不少學校比較像是一日遊。而面試這種靠關係、走後門的報導也時有所聞。對於這種花錢、有人為操作空間又排擠窮苦學生的制度, 與項目 1 一樣年年擴大比例, 是否合理?</p> <p>全國家普遍對於目前的入學制度相當不滿因此全國家長會長在「與教育部長有約」的座談會上, 全數通過要求更經濟而公平的入學制度 https://www.facebook.com/csjpgat/posts/534788516677622</p> <p>目前「甄選入學」的招生名額創歷年新高。「繁星推薦」、「個人申請」約占總名額的 6 成 4, 單純的考試入學的「指考」卻每年在縮減。請問總統候選人是否會在當選之後針對以上的大學入學制度, 指示教育單位調整「指考」與「甄選入學」招生的先後順序, 把入學的選擇權還給學生?並且嚴格控管「繁星推薦」(只開放偏鄉與弱勢學生)、「個人申請」的招生比例?讓「指考」比例維持在合理範圍。另外, 目前各大學各自招生, 是否成立一統有效的單位, 做有效評估與管理?</p>
51.	台灣學生需要的是機會, 請問一下三位候選人, 如何讓產業升級?有怎麼樣的方法讓學生可以有更多的產官學合作?老式教育走出台灣, 讓台灣是一個有創新的學習環境。
52.	請問您支持萬般皆下品, 惟有讀書高的士大夫觀念嗎
53.	台灣大學生和大陸大學生的學業實力相差明顯, 您認為是什麼導致了這個差別?在未來兩岸合作與競爭中, 台灣年輕人的優勢在哪?台灣教育可以提供什麼特別的平台?
54.	鼓勵台灣學生出國留學政策
55.	前有教育惡制, 為何不能走回頭路?
56.	有鑑於先進國家響應 WHO 2015 年全面推動"健康融入所有政策"來深化國力鞏固國本, 請問, 您要如何推動教育健康化?競爭力健康化?人才健康化?與企業競爭力健康化?來達到百年樹人?
57.	<p>民調顯示:</p> <p>◎台灣人民 57.2%過半數的民眾反對升高中「完全免試」, 支持恢復基測。(台聯委託山水民調公司)</p> <p>◎台灣人民七成支持恢復大學聯考, 反對大學全免試。(TVBS 民調)</p> <p>◎90%家長, 85%國中及高中職老師贊成保留公立明星高中。(台師大教育系助理教授林宜真)</p> <p>上述公正單位所做民調大比例反對升高中「完全免試」, 支持恢復基測。號稱「民主進步」的貴黨為何未經公正客觀廣泛全民調即悍然宣布在「高中均質化」前提下實施「國中升高中全面免試」?如果貴黨不信任上述民調, 我們卑微地要求新政府委託公正、不被特定「教改人士」所操控的機構, 在律師公證下進行「12 年國教存廢暨恢復基測全民調」, 如果全體國民否決所謂升高中「完全免試」、「完全學</p>

	區入學」支持恢復基測，希望新政府能從善如流、捐棄己見，以民意為依歸，修法、甚至廢法恢復基測。
58.	一.12/4 蔡女士公佈民進黨教育白皮書,有提到 12 年國教的主張 1.全面真正免試 2.擴大就近入學 3.各校均質化，請問如何做到這三項。 二.請問蔡女士確定這三項是學生及家長要的吗?有面對面與在學學生或有學齡的家長談過嗎?還是只聽你的幕僚或小孩已經不在學的萬年家長代表的意見呢?三.馬英九實施半套 12 年國教,現在民進黨要實施全套 12 年國教,有否想過這會帶來更大的災難?更大的民怨?
59.	性別議題應當是強調尊重多元的性取向，教育部卻允許非專業人員在未經家長認同之下，教導未定性的孩子認為每個人都應該是屬於多元性別，但是生理性別照染色體而言只有男或女。所以性別平等當強調的是尊重少數人有多元的"性取向"及性別氣質。而不是教導孩子說“性別有很多種”。為了少數人的需要，硬要改多數人的家庭價值。請問為什麼政治人物要這樣做?少數人的要公平正義是建立在多數人的痛苦上嗎?可以另立一法，但請勿破壞我們的家庭觀。這是變相的霸凌，少數握權的立委，踐踏多數家庭的人權。
60.	面對社會團體壓力，如何堅守專業考量?如何溝通?
61.	當選後是否支持修改課綱
62.	請問當前各級教育最重要的問題為何?問題之間的關連性為何?
63.	面臨大學市場化，財團化的現況，三位候選人打算如何解決大學退場與學費連年漲的問題，是否打算擴大教育經費，促使台灣教育公共化?
64.	請問現在對於網路和手機遊戲的內容管制有落實分級嗎?像一些教人如何勾心鬥角，後宮如何生存的和虐待，暴力的一些訴求的遊戲，為何會通過審核?對孩子們有何幫助?現在孩子們的最大娛樂幾乎都是這些遊戲，我們卻一直生產這樣扭曲孩子價值觀的遊戲給他們，然後再來責怪為何現在的孩子可以殺人害人不自覺?這個議題，請各位總統候選人關注，應該擬定政策，更嚴格的控管這些業者，感謝您們為台灣的下一代，也為自己的老年社會做一點事，謝謝。

筆記