

「總統候選人教育政見比較研究」 結案報告

主持人：王立昇教授

專案研究人員：李大任、陳嘉霖

105年1月26日

目的

進行主要總統候選人教育政策理念與內容之比較研究，並分析其可能影響，提供全國選民參考。

執行程序

時間	工作項目
104年11月1日	計畫開始
104年11月20日	完成當前主要教育問題彙整
104年12月5日	完成各候選人教育政見及論述之彙集
104年12月8日	拜訪宋楚瑜教育幕僚
104年12月9日	拜訪朱立倫教育幕僚
104年12月10日	拜訪蔡英文教育幕僚
104年12月28日	「邀請總統候選人出席座談、暢談教育理念」記者會
104年12月29日	總統候選人教育政策座談會
105年1月6日	學者專家會議
105年1月8日	「第十四任總統候選人教育政見比較分析」記者會
105年1月26日	結案報告

當前主要教育議題

- 十二年國教的後續推動方式
- 大學入學制度的調整
- 學用落差的問題
- 少子化對於教育制度的衝擊
- 大學整併、轉型、退場問題
- 如何提振技職教育
- 師資培育問題
- 偏鄉教育問題
- 新住民、僑外生、陸生教育政策

拜訪候選人教育幕僚團隊



104年12月10日

104年12月8日



「邀請總統候選人出席座談、暢談教育理念」記者會

104年12月28日



總統候選人教育政策座談會

104年12月29日



三黨候選人教育政見相同主張

項次	主張
1	十二年國教學科分組教學
2	強化與產業接軌的技職教育
3	尊重教師教學專業自主
4	訂定特別規範處理大學退場問題

三黨候選人教育政見相異主張

項次	類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
1	經費	將教育預算比例下限從22.5%提升到23.5%	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在總預算中調配不排除課徵特別捐 2. 教師薪資與退休金由中央統一處理，地方政府補助第一線的學校教學與設備 	中央政府集中教育資源
2	幼兒教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 公私立並存 2. 就讀公立幼稚園學費全免、私立幼稚園每學期補助15000元 	托兒所公辦	幼教公共化
3	十二年國教高中職升學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高中職均優化，保留特色高中職 2. 大部分免試，一次分發、社區生優先入學、因地制宜 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 保留特色高中職 2. 先辦特色高中職聯合招生，再辦理免試入學。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高中職均優化 2. 高中職應全面免試入學，學區就近入學 3. 資優學程校內招生

三黨候選人教育政見相異主張

項次	類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
4	技職教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦理產學合作攜手專班(企業所負擔的學費以1.5倍抵稅) 2. 以勞動部頒布的職能鑑定標準，輔導技職院校教師與課程 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建立終身技職學習體系，打造各種專技專職的技術學院 2. 技職生國際化 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 整合公私部門的網絡式技職教育，建立「區域實習實作中心」 2. 配合產業發展，重新盤整現有群科
5	普通大學升學	訂定「申請入學」的名額上限，以解決學習不完整問題及保障弱勢		<ol style="list-style-type: none"> 1. 入學方式更多元 2. 高中開設先修課程，以解決學習不完整問題
6	科技大學升學	推動更具彈性的入學命題與試務工作	開放技職教育多元入學資格(重視「學力」而非「學歷」)	暢通回流教育管道(先入職場後再回學校)

三黨候選人教育政見相異主張

項次	類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
7	師資培育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師行政減量 2. 結合教師專業發展評鑑，提升教師教學技巧與方法 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師資待遇與權利要和責任義務相符 2. 退休撫卹可攜帶讓不適任教師可轉職 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師行政減量 2. 調整教師角色與編制，學習者責任模型取代教師責任模型
8	學用落差	成立跨部會「產學接軌合作中心」	建立實體與數位產學合作發展交流平台	鼓勵高中職畢業生先社會歷練後再進入大學就讀
9	大學退場		土地使用重新規劃，公開透明	閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，或作為擴大公共服務使用

三黨候選人教育政見相異主張

項次	類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
10	偏鄉教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 六班以下員額的國小，由現行每班1.65位教師提高到每班2位教師 2. 公費培育偏鄉師資 3. 正式教師與代理教師的薪資差額由中央全額補助，每一員額至少補助五年 4. 強化偏鄉師資媒合平台 	資源由中央督導，投入偏鄉教育	<ol style="list-style-type: none"> 1. 彈性調度偏鄉師資員額，善用公費生服務偏鄉 2. 教師「跨校合聘」（多校合聘一個專科老師）
11	校園安全	重新檢討國中小無圍牆化政策	各縣市區應建立統一的校園安全通報系統	

「第十四任總統候選人教育政見比較分析」記者會

105年1月8日



幼兒教育

幼兒教育	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	公私立並存 就讀公幼學費全免、私幼每學期補助15000元	托兒所公辦	幼教公共化
效益	公私立並存，政府不做過多干預，讓產業能量創造幼教資源也使國民有多元選擇。 公幼免學費、私幼部分補助的做法，既能保障國民權益，又能兼顧幼教產業的發展	使幼教成為國民教育，受教權向下延伸，去商品化程度高，減輕家長負擔，或可提高生育率 比較能達到全國幼教品質均質的效果	運用公民社會的力量發展幼教體系，既能賦權公民社會與社區自治，並在NGO、社團及社區團體參與下，能兼顧族群、文化、社會階層等的多元需求。(例如：原住民族、新住民等) 公部門監督輔導、第三部門經營管理形成夥伴關係，制度更為彈性、低成本
風險與挑戰	僅維持現有的公幼比例，顯然過低，無法滿足國民需求 若缺乏有效的評鑑管理制度，就讀私幼者補助15,000元，可能僅創造業者利潤，未必能反映在私幼教育品質的提升上，並且可能造成國家經費短缺	幼教公辦可能導致制度缺乏彈性、預算短缺 統一由政府公辦幼教，如果過於標準化，可能使家長缺乏多元選擇	台灣公民社會與第三部門是否足夠成熟？是否有充分的資源與專業性經營幼教(「責信」問題)？NGO或民間社團經營幼兒園，監督管理機制如何建立？可能導致幼教品質下降，或存在巨大落差 可能造成營利部門假借非營利組織的名義介入，行營利之實而缺乏公共性

十二年國教升學

十二年國教升學	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	<p>高中職均優化，保留特色高中職</p> <p>大部分免試，一次分發、社區生優先入學、因地制宜</p>	<p>保留特色高中職</p> <p>先辦特色高中職聯合招生，再辦理免試入學。</p>	<p>高中職均優化</p> <p>高中職應全面免試，學區就近入學</p> <p>資優學程校內招生</p>
效益	<p>較能符合各類價值觀民眾的期待</p> <p>最接近現有升學制度，變革衝擊小</p>	<p>較能突顯學生個別差異及特色</p> <p>延續傳統名校的品牌價值</p>	<p>創造教育價值的多元性</p> <p>營造學生快樂學習的環境</p>
風險與挑戰	<p>如何界定特色高中？如何劃分？</p> <p>如何落實「特色」？</p> <p>除了特色高中職外，如何做到均優化？</p> <p>「社區生優先入學」如何實施？</p> <p>是否會造成學生被標籤化</p> <p>教育資源如何做到均勻分配，符合社會公平正義的期待？</p>	<p>如何界定特色高中？如何劃分？</p> <p>如何落實「特色」？</p> <p>課業成就較低的學生在社會價值觀的壓力下難以展現其他長才。</p> <p>獨尊單一成就價值，易造成社會價值觀的對立</p> <p>教育資源如何做到均勻分配，符合社會公平正義的期待？</p>	<p>高中職如何做到全面均優化？</p> <p>如果降低課業壓力，卻未能激發學習熱情，將影響學習成效及未來競爭力</p> <p>學區劃分不易，因為公私立高中職的分布不均。可能導致房地產市場的變化</p> <p>「資優學程」資源如何取得？特殊課程難以各校都開設，師資認證也是問題；此外，還可能會落入「能力分班」的爭議。</p>

大學升學

大學升學	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	<p>訂定「申請入學」的名額上限，以解決學習不完整問題及保障弱勢</p> <p>技職方面，推動更具彈性的入學命題與試務工作</p>	<p>開放技職教育多元入學資格（重視「學力」而非「學歷」）</p>	<p>入學方式更多元</p> <p>高中開設先修課程，以解決學習不完整問題</p> <p>暢通回流教育管道（先入職場後再回技職院校）</p>
效益	<p>一般大學升學能維持一定的公平性，減輕現行申請入學制度造成之階級複製問題</p> <p>較有可能解決高三生學習不完整問題</p>	<p>技職院校可以收到更具實務能力的學生</p> <p>鼓勵高中職生加強實務能力或經驗</p>	<p>可以收到更多元的學生，讓不同專才的人都有進到大學的機會</p> <p>學生進入職場後，更了解產業需求與學習目標，進入大學後更有學習動機</p>
風險與挑戰	<p>大學科系較不易錄取符合需求而不擅長考試的人才</p> <p>彈性的入學命題與試務工作如何能讓有志於技職教育或有特殊專長的學生更有優勢？</p>	<p>高等技職院校應培育高級技術人才，如何兼顧理論與實務？</p> <p>如何讓「學歷」與「學力」相符？</p>	<p>如何多元而不流於形式主義？</p> <p>如何解決現行「申請入學」制度造成階級不易流動的問題？</p> <p>學生如果進入職場後未能有效學習，可能因現實考量而放棄繼續學習的機會</p>

大學退場與轉型

大學退場 與轉型	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	修法允許校園提供具社會公益之服務(如護理學院提供長照服務) 鼓勵大學與企業合作(如中信集團/興國大學案例)	土地使用重新規劃，公開透明	閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，或作為擴大公共服務使用
效益	增加大學營收 減緩退場的衝擊	加速大學退場，避免學生進入營運不良的大學 保障退場學校行政人員及教師之權益	減緩退場的衝擊 閒置空間得以再利用
風險與挑戰	閒置校區的地理區位決定轉型的成敗 如何避免追求社會公益服務事業之利潤而影響教學品質	退場誘因過高，恐導致私校惡性倒閉 教育公共財部份轉為私人財產，正當性不足	閒置校區的地理位置決定轉型的成敗 公共服務的項目如何符合社會正義

技職教育

技職教育	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	<p>辦理產學合作攜手專班(企業負擔學費以1.5倍抵稅) 以勞動部頒布的職能鑑定標準輔導技職院校教師與課程</p>	<p>建立終身技職學習體系， 打造各種專技專職的技術學院 技職生國際化</p>	<p>整合公私部門的網絡式技職教育，建立「區域實習實作中心」 配合產業發展，重新盤整現有群科</p>
效益	<p>以抵稅措施創造實質誘因，能鼓勵企業加入產學合作計畫 以職能鑑定標準做為輔導技職院校教師與課程，指標明確</p>	<p>建立專技專職技術學院能使特殊領域才能的學生得以精進，並使產業界的人力需求來源明確 技職生與國際接軌有助於提升台灣的國際競爭力</p>	<p>「區域實習實作中心」整合區域的技職學校設備需求，既能確保設備品質又可降低總體設備經費 解決現有群科過細的問題，且透過盤整，更能使技職學校分科符合當下產業發展需求。</p>
風險與挑戰	<p>國家稅收減少，且僅對中大型企業有誘因 僅以職能鑑定做為標準，過於僵化與狹隘，不利產業升級 如何避免「廉價勞工」的問題</p>	<p>專技學校所訓練的學生容易受單一產業景氣的影響 風險承受力較低 如何建置專技學校學生改變生涯規劃時轉換跑道的機制？ 「國際化」如何實質增進技職生與國際接軌的能力與競爭力？</p>	<p>「區域實習實作中心」的建立可能過於標準化，導致學生必須使用相同的實習設備，無法滿足個別學習差異的需求 重新盤整現有群科，可能面臨極大的改革壓力，衝擊現有技職體系與教師 大規模改革可能面臨經費困難</p>

師資培育

師資培育	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	教師行政減量 結合教師專業發展評鑑，提升教師教學技巧與方法	師資待遇與權利要和責任義務相符 退休撫卹可攜帶，讓不適任教師可轉職	教師行政減量 調整教師角色與編制，學習者責任模型取代教師責任模型
效益	教師行政減量，較能專注於教學與研究 教師可經由專業發展評鑑提高教學品質，或可解決不適任教師的問題	教師分級制度較能留住優秀人才與師資 不適任的教師因可攜帶式制度而較有轉職意願，人才可做比較適當的配置	教師行政減量，較能專注於教學與研究 建立以學生為主體的教學學習模式，更能讓學生適性學習
風險與挑戰	教師評鑑可能淪為紙上作業，無法達成提升教學品質的效果 經費多寡影響評鑑品質	分級制度如不健全，可能激化教育界的惡性競爭 不適任的教師因可攜帶式制度而較有轉職彈性，因同樣適用於優秀老師，可能因此讓優秀師資更有機會轉換職場	如何培養學生主動學習的態度？是否導致學生程度兩極化？弱者恆弱？ 如何培育能引導學生主動學習的老師？在學習者模式下，老師如何負起教學成敗的責任？

社會影響效益

社會接觸面	效益／數量統計
總統候選人團隊	三黨候選人（教育幕僚）皆出席
民間教育社團結盟	22個民間社團
出席座談會民眾	約220位民眾出席

媒體屬性	數量統計
平面媒體／文字報導	52篇
電子媒體／影像報導	5則

TVBS: 2016總統大選／十二年國教再轉彎？ 學者：三黨政見無新意
<http://news.tvbs.com.tw/politics/news-632471/>

結語

- 一、研究成果分別於兩場記者會上發表，獲得了媒體廣泛的採用，對於釐清各總統候選人的政見內涵，發揮了重要的作用。許多選民因為本研究成果的發布，而更為了解各總統候選人的教育政見，並重新考慮其投票的意向。
- 二、希望新總統在未來推動其教育政見時，能優先進行各候選人政見相同的部分：學科分組教學、強化與產業接軌的技職教育、尊重教師教學專業自主、訂定特別規範處理大學退場問題。
- 三、對於與現行制度不同、可能將有大幅度變革的教育政見，希望能再審慎的評估，考量本計畫所提出的效益、風險與挑戰，並經由教育政策決策程序逐步推行。

誌謝

感謝台大政法中心的委託，使得本計畫得以順利推動。

感謝三黨總統候選人競選團隊及22個民間團體，使得總統候選人教育政策座談會順利進行。

感謝八位學者專家的參與，並於專家會議上提供了許多寶貴的意見。