

「總統候選人教育政見比較研究」

計畫結案報告

執行期程：104 年 11 月 1 日 至 105 年 1 月 31 日

計畫主持人：王立昇(臺灣大學應用力學研究所教授)

專案研究人員：李大任、陳嘉霖



臺灣大學公共政策及法律研究中心

中華民國 105 年 1 月

「總統候選人教育政見比較研究」計畫結案報告

目 錄

壹、序言	2
貳、計畫書與實際執行程序	3
參、當前主要教育問題彙整	5
肆、各候選人教育政策彙整（依筆畫順序呈現）	11
(一) 朱立倫	11
(二) 宋楚瑜	15
(三) 蔡英文	21
伍、總統候選人教育政策座談會通告及紀錄	26
陸、各候選人教育政見比較表	34
柒、學者專家會議紀錄	36
捌、各候選人教育政見主張效益評估表	45
玖、社會影響評估	50
拾、結語	53
附錄一、訪談各候選人教育政策幕僚團紀錄	54
附錄二、媒體相關報導	64
附錄三、活動照片集	94

壹、序言

台灣自 1994 年「410 教改」後，教育制度改革或改造的速度快且幅度大，首先是高等教育快速擴張(廣設大學)，技職體系因而轉為升學導向，其後又在 2002 年廢除聯考制度，改為多元入學，2014 年起則開始實施十二年國教。短短二十年間，過多的制度改變造成社會、家長、學生及學校體系不小的衝擊，對歷任教育主事者的批評與質疑聲浪從未停止。這些年來，對於教育改革的批評包括：教育制度與社會文化脈絡脫節、實驗性的制度方案使得學生成為白老鼠、過度理想化與躁進等等。教育改革執行多年下來，累積的教育制度困境與爭議也不少，例如十二年國教、課綱爭議、流浪教師、學用落差及大學退場問題等，都亟需社會與政策制定者共同商議審視。

今年適逢第十四任總統選舉，朱立倫、宋楚瑜、蔡英文等三位候選人競逐大位。去年在馬英九總統就職將屆滿七周年時，媒體的一項民調顯示，民眾對於馬政府最不滿意的兩大施政項目為縮小貧富差距及教育改革。台北市長柯文哲日前也曾表示，12 年國教就是搞得天怒人怨，「不然我也不會當選」。教育政見已成為不少家長選民投票的考慮因素。

為了提供選民充分資訊，使選民得以充分檢視候選人的政策，本計畫研究團隊在台灣大學公共政策與法律研究中心的支持下，進行了總統候選人教育政策理念、內容及其可能影響的研析，研究工作分二階段進行。

首先，我們盤整了台灣目前教育遇到的問題，並針對其中九項主要議題進行問題釐清，據以分析與歸納三組總統候選人相對應的教育政見。為充分了解各候選人的教育理念，我們除了蒐集各候選人公布的教育政見文本資料，參考候選人近年有關教育主張的公開發言、政見發表會、電視辯論會等，亦分別拜訪三組候選人的教育幕僚團隊，以了解、釐清其教育主張。經過比較整理，我們彙整出三組候選人在主要教育議題上的相異與相同主張，完成「總統候選人教育政見異同表」。該異同表於 2015 年 12 月 28 日的記者會上公布，並在隔日(29 日)舉辦的「總統候選人教育政策座談會」上確認。座談會大約有 220 位關心教育人士參加，提供了總統候選人或其教育幕僚說明其教育理念及與民眾對話的機會。

本研究第二階段的重點為分析各總統候選人教育政見的效益、風險與挑戰。為廣納專家學者之意見，我們於 2016 年 1 月 6 日召開了「總統候選人教育政見專家者諮詢會議」，針對總統候選人相異之教育政見進行研析。再經過研究團隊深入的討論，產出了「總統候選人教育政見比較分析表」，並於 2016 年 1 月 8 日的記者會上公布。

成熟民主國家的選舉應回歸政見層面的檢視，選民才能理性地投下手中的一票。我們希望經過本研究成果的呈現，讓選民在激情的選戰攻防與黨派的立場考量之外，回歸政見層面的檢視，做出明智的抉擇。

貳、「總統候選人教育政見比較研究」計畫書與實際執行程序

一、目的：進行主要總統候選人教育政策理念與內容之比較研究，並分析其可能影響，提供全國選民參考。

二、說明：

今年五月，TVBS 針對馬英九總統執政七周年成績進行了一項民調，有 74% 的民眾對於馬總統的教改政策是不滿意的，僅次於縮小貧富差距的 78%。顯然，十二年國教的推動是去年國民黨在九合一選舉慘敗的主要原因之一，教育政策已成為許多選民投票的重要參考依據。

本計畫之任務為研析主要總統候選人的教育政策理念、內容及其可能影響，以提供選民充分資訊，使選民得以深入了解各候選人的教育主張，做為其投票的參考。當前主要的教育問題包括：

1. 十二年國教的後續推動方式
2. 大學入學制度的調整
3. 學用落差的問題
4. 少子化對於教育制度的衝擊
5. 大學整併、轉型、退場問題
6. 如何提振技職教育
7. 師資培育問題
8. 偏鄉教育問題
9. 新住民、僑外生、陸生教育政策

本計畫將從各角度研析各候選人對於上述問題的看法及解決策略，並進行比較研究，以具體呈現各候選人的教育理念與推動方向。

三、主辦單位：臺大公共政策與法律研究中心

四、計畫主持人：

王立昇(臺灣大學應用力學研究所教授、wangli@ntu.edu.tw)

五、專案研究人員：

李大任先生、陳嘉霖先生

六、執行方式：

本計畫將邀集學者專家及社會人士共組工作團隊，進行主要總統候選人的教育政策研析，採取之方式包括：

1. 彙集各候選人過去的教育主張及論述。
2. 探討各候選人教育白皮書的內涵。
3. 訪問各候選人的教育政策研擬幕僚團隊。
4. 訪問各候選人。
5. 舉辦總統候選人教育政見座談會(開放民眾報名參加)。

6. 徵詢教育學者專家對於各總統候選人教育政策的看法，並分析其可能影響。

本計畫期能從上述過程中，確實掌握各總統候選人教育政策的精神與內容。

七、計畫產出：

1. 主要總統候選人教育政策比較研究報告。
2. 報告完成後將召開記者會，陳述研究結果。

八、執行期程：104年11月1日至105年1月31日

九、實際執行程序：

時間	工作項目
104年11月01日	計畫開始
104年11月20日	完成當前主要教育問題彙整
104年12月05日	完成各候選人教育政見及論述之彙集
104年12月08日	拜訪宋楚瑜教育幕僚
104年12月09日	拜訪朱立倫教育幕僚
104年12月10日	拜訪蔡英文教育幕僚
104年12月28日	「邀請總統候選人出席座談、暢談教育理念」記者會
104年12月29日	總統候選人教育政策座談會
105年01月06日	學者專家會議
105年01月08日	「第十四任總統候選人教育政見比較分析」記者會
105年01月26日	結案報告

參、當前主要教育問題彙整

一、十二年國教後續推動問題

十二年國教的現有問題，可大致分類為「升學」與「課程與教學」兩個部分。

首先，高中職入學方式年年修改，導致家長、考生無所適從。

在「免試入學」方面，多元的比序項目，如競賽、服務學習、幹部、就近入學等，造成家長與學生的焦慮與恐慌；前所未有的「志願序扣分」增加了選填志願的難度，更使得升學制度成為賭局。在「特色招生」方面，強制將「特色招生」安排在「免試入學」之後，造成前段高中對於「特色招生」興趣缺缺，寧可採用更細的會考分級招生。

另外，心測中心研究發現，十二年國教上路後，對 PR60-89 學生造成的壓力最大，相對的，PR40 以下(後段班)壓力最低，創 5 年新低。

至於近年在地方政府廣設的完全中學，根據現有的法規，直升高中部排在「免試入學」之前，但有名額限制(35%)，且完全中學仍須提供一定比率給免試入學，如何做到公平？

在課綱方面，十二年國教課綱仍未出爐，成為未來教學不確定的因子。而新政府上台以後，現正編輯的課綱是否又會出現變數也令人擔憂。

在課程規劃上，若各校要在未來增加選修課程、並滿足「部分學科分組」的需求，師資、經費、教學場地的來源將會是一大考驗。

在教學方面，現已發生班級學生程度差異過大的問題，如何做好教學工作？成為刻不容緩須處理的問題。

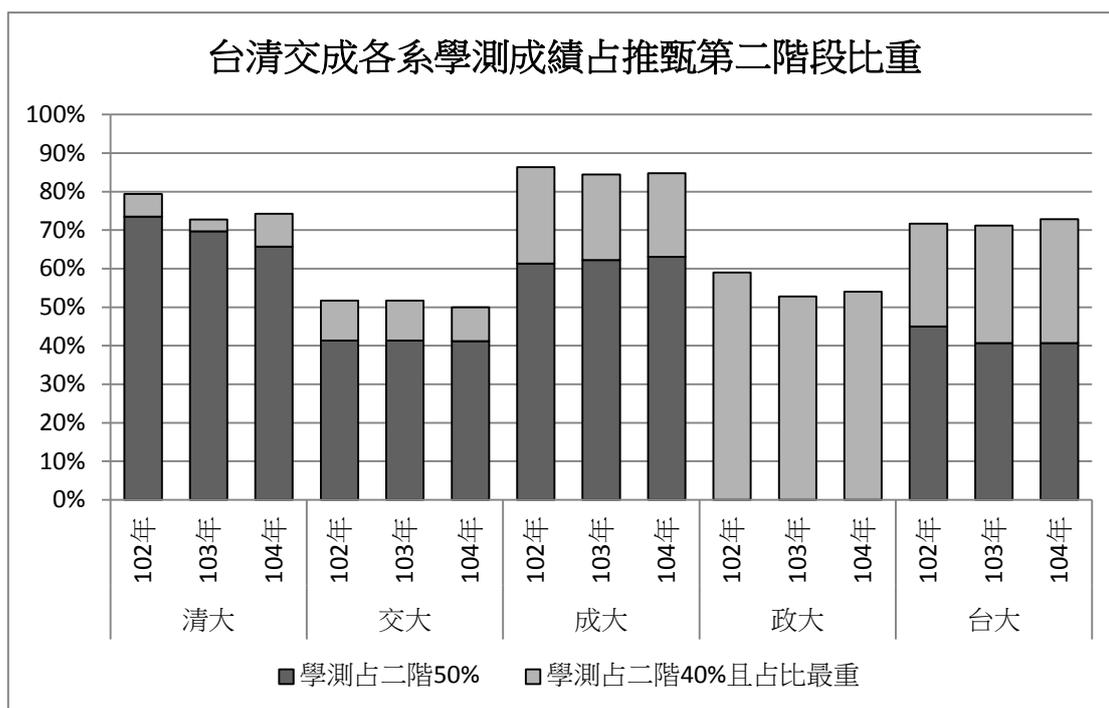
而根據《商業周刊》報導，高中評量辦法將鬆綁學生重補修與曠課規定，讓部分教職員擔心是否會使學生學習素質低落¹。

二、大學入學制度的調整

大學升學問題沒解決，不管高中教育如何變化，終究會朝升學主義靠攏。

照理，既然選擇用推甄篩選學生，推甄前的統一入學考試「學科能力測驗」(學測)自然只能做為門檻，通過門檻的考生是否錄取，理當由各科系全面把關，但在台灣，真正負責招生把關的並非各校系考試，而是學測成績。

¹ <http://www.businessweekly.com.tw/KWebArticle.aspx?ID=59313&pnumber=1>



學測成績占甄選比重過重，也就連帶衍生幾個問題：在大學招生端方面，知名校系第二階段的甄試徒具形式，甄試名額超量，導致各系無法藉由推甄達成多元選才的目標。

另外在高中教學方面，因各大學以「科科考到高二」的學測成績作為錄取標準，不但造成高三教學不正常、學習不完整，也不利於推動選修代替分組，同時也違背適性教學以及「適性揚才」的精神。

而現有「繁星推薦」規劃部分，除了「一所高中只錄取一人」，並無其他機制可以特別照顧偏鄉地區學子，因此縱然有社區學校陸續出現「創校首見」的台清交榜單，「上品無寒門」情形依舊在²。此外，由於社會對醫學院的偏好，導致大學必須將醫學系獨立為一類學群，以便進行(其他科系沒有的)面試招生。

三、學用落差的問題

根據「勞動部職類別薪資調查動態查詢」所提供之資料可見：

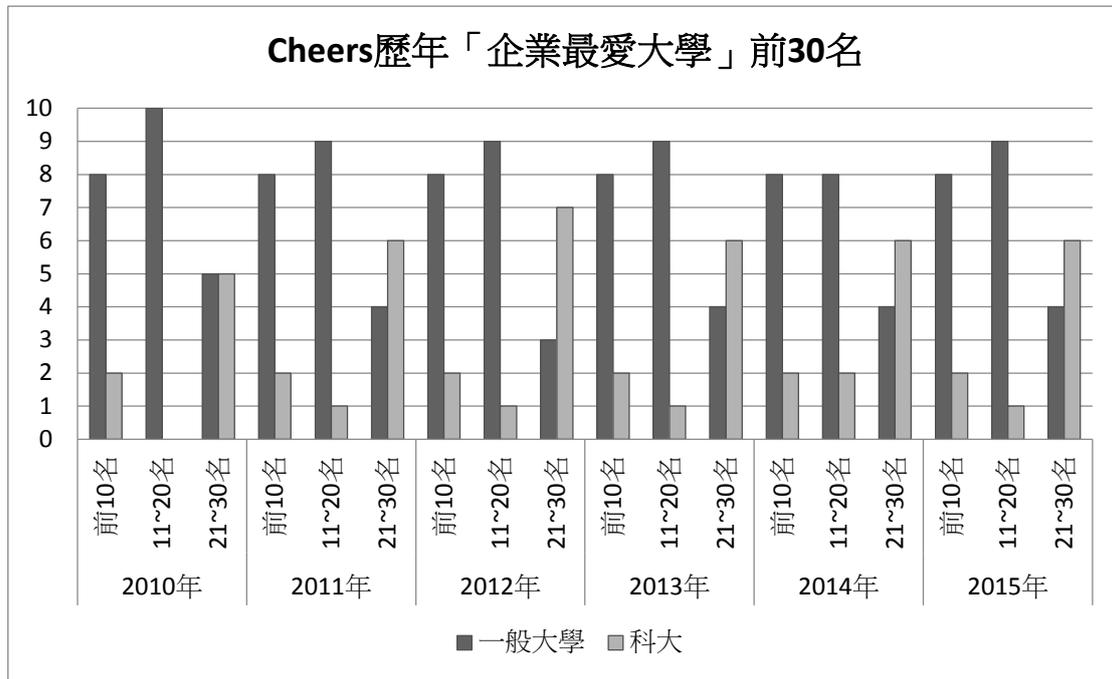
1. 製造業適合大學畢業生所從事工作(技術員及工程師)的從業人數比例不超過三成，而服務業適合大學畢業生所從事工作(助理專業人員及專業人員)的從業人數比例不超過四成。然而根據教育部的統計資料，現今大學畢業生人數占同年齡總人數的七成。
2. 從 92 年到 101 年，製造業相關培育人才有減少過快的趨勢，而服務業相關培育人才則有增加過快的趨勢，雖然我國的人力需求有自製造業轉移到服務業的趨勢，但人才培育的調整步伐似乎快了些，是否符合國家需要？

畢業找不到事、企業找不到人，學用落差問題嚴重。

另外，雖然「廣設大學」使技職生的升學機會增加，但從《Cheers 雜誌》歷年「企業最愛

² 2011 年藉由繁星錄取各校醫科、台大電機、台大牙醫共六十三人，扣除傳統明星高中與各地私中的學生，真正算得上「社區高中」的，最多不過十四人。

大學排名」可看出，企業主對一般大學的評價依舊普遍優於科大，而在科技部委託中研院等單位進行之「臺灣教育長期追蹤資料庫」調查成果也赫然發現，科大畢業生「學以致用」的比率不如一般大學生³。



四、 少子化對教育制度的衝擊

人口結構的劇烈改變，已對學校教育帶來衝擊和改變。2003年統計台灣出生人口數僅22萬7,000餘人，2006年已跌破20萬人，到了2013年出生的嬰兒為19萬4,939人，育齡婦女總生育率為1.065，生育率世界最低。「少子化」的人口發展趨勢已然形成，對於目前及將來的學校教育制度形成制度改革的壓力。

首先影響的層面在於學生及班級數減少，學校面臨裁併或廢校，尤其是偏遠學校併班廢校，影響擴及社區文化教育及弱勢族群就學權益。

再來是教師供需失調，可能更加惡化教師超額問題，而隨著入學人數減少，整體人口下降，教育資源隨之縮減，學校經營亦加困難，進而影響教育品質。

教育乃百年大計，國之根本，因此將來的主政者必須針對少子化的發展趨勢，研擬教育制度的革新與因應之道。

然而，在少子化的浪潮下，各級學校學生人數都逐年遞減，私立國中卻在首批適用12年國教學生入學後，學生數「逆勢」逐年上升。原因值得探討。

五、 大學整併、轉型及退場問題

在過去廣設大學與近年少子化等多重困境下，未來大學倒閉或轉型已是不可避免的，但如何讓大學退場卻成了難題。

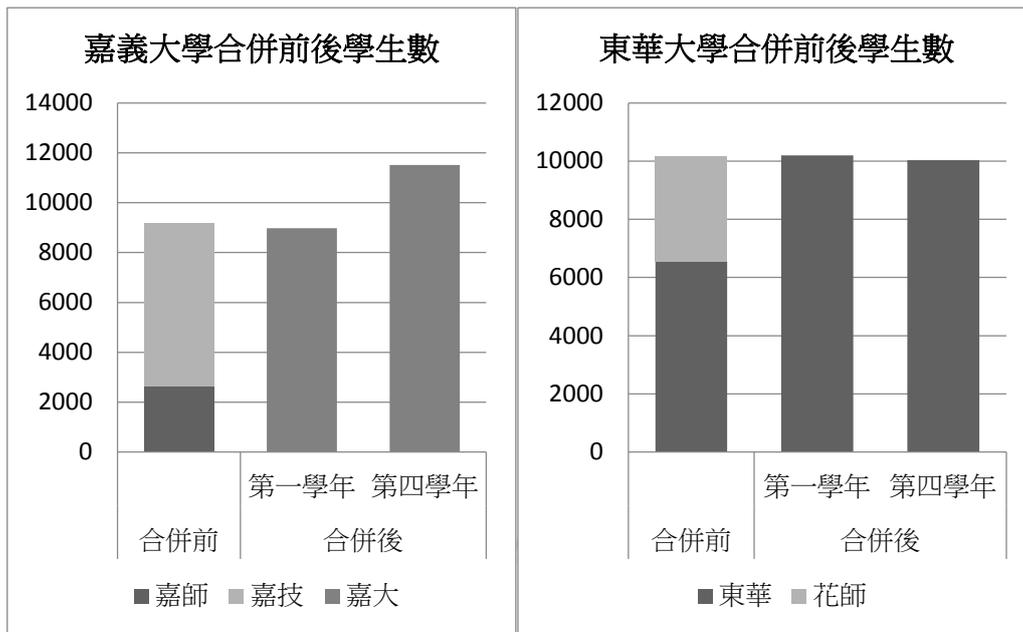
雖教育部在102年訂出私立大專院校退場四指標，包括學生人數不滿三千人且近兩年新生

³ <http://tepsb.nccu.edu.tw/?p=1398>

註冊率低於六成、校務評鑑未過或三分之二系所不合格、積欠教職員薪水累計達三個月以上、有掏空校產或買賣董事席位等違法事實。只要符合其中一項，限期內無法改善就以解散、整併或轉型的模式退場。但《天下》就曾質疑上述指標難以讓外界判斷哪些學校面臨倒閉危機。

《商業周刊》也批評政府對退場邊緣的大學提供補助，造成多重浪費。而土地牽涉到的利益，也成為大學不願退場的原因。

此外，雖然教育當局積極鼓勵大學整併，但從教育部統計處「各級學校基本資料」觀察，目前大學合併，美其名是「互補型」，實際上，師生人數都沒有明顯變化，「換湯不換藥」。



六、 提振技職教育

技職人才在產業發展中扮演重要角色，然而台灣自 1998 年推動「教改行動方案」之後，高等技職校院過度開放，根據教育部統計，高職畢業生升學率約為 81%(2014 年)，高職教育轉為升學取向，導致技職學生實作能力不足，亦失去原本輔導就業為導向的功能。

高等技職校院傾向學術化，所培育之人才未必符合產業用人需求。相較一般技職學生實作能力不足，技術實作能力強的技優生也因忙於應付學校的學科成績要求，反而弱化了原本擅長的技術能力。

技職院校教師也有類似困境，高等技職校院教師因升等制度而重研究輕實務，使得高等技職校院教師缺乏實務工作經驗，亦與產業界互動不足，課程設計也少見業界人士參與，使得技職學生學習與產業脈動脫節，影響就業競爭力。

另外在職業證照法制化，推動職業證照檢定與國際接軌、產學合作及策略聯盟、技職教育國際化等諸多問題尚待解決，如何能讓技職教育隨著整體環境與社會需求變化，以培育國家所需技術人才，成為國家發展的重要課題。

七、 師資與教學問題

1994 年公佈實施「師資培育法」以來，師資培育政策由一元化轉變為多元化。制度變革

為師資培育帶來許多挑戰，

第一、師資培育供需失衡：多元化師資培育政策造成中小學師資培育供給量遠遠超過需求量，再加上人口負成長的影響，造成學校因學生數減少而減班，令原本供需失衡的教育人力市場雪上加霜；

第二、現有的師資培育未必能有效培植教師人才，比如實習制度、教育學程、教師資格等的設計；

第三、師範體系轉型問題，多元師資培育使得師範體系不再獨占，因而更需面臨轉型的課題，以保持競爭力。

另外，因應全球化的快速社會變遷，師資的在職訓練亦十分重要，包含教師進修計畫、教師考核以及如何淘汰不適任教師，都是必須研議的重要課題。

八、 偏鄉教育問題

台灣偏鄉教育的主要問題在於城鄉資源的巨大落差，許多偏鄉弱勢學童所分配到的教育資源不足，包含教育資源短缺及教師流動率高、招聘不易等問題，在教育資源不足的情況之下，更可能會造成階級的複製及貧窮的循環。

再者因為台灣特殊的文化地理因素，偏鄉教育亦多有民族教育的需求，例如原住民族文化的傳承與學校教育息息相關，一體化的制式教育，將會消滅台灣的多元性。

偏鄉因教育資源不足而進行的併校、廢校，又會進一步造成族群文化的困境。因此如何透過學校教育幫助偏鄉原住民族學童融入主流社會，亦保有母體文化的多樣性，是偏鄉教育的重要挑戰。

九、 新移民、陸生及僑外生

1. 新移民：

台灣新移民配偶人數達 49 萬 5 千餘人(2014 年)，新移民子女就讀國中、小學生數達 21 萬餘人(2014 年)。根據調查，台灣新移民配偶嫁入之台灣家庭，多為社會階層低、經濟所得少、教育程度低之資源弱勢家庭，其子女多有學業成就較低落、行為負表現、語言程度較差的現象，且因種族、文化及語言之差異，在教育議題上有幾項重要問題：新移民子女遭受種族歧視及標籤化問題、同儕關係調適較弱、語言學習(中文、母語)、家庭教育資源不足、二成五的新移民子女有發展遲緩的現象等⁴。

2. 陸生：

目前在台學習學位之大陸學生有 5,887 人、短期研修生有 27,030 人(教育部,2014 年)。，台灣社會對於中國大陸學生來台就讀有正反兩方立場，持正面觀點的主張陸生可彌補大學招生不足、帶動兩岸學校競爭，帶來兩岸互動的良性發展等，而持反面立場的則主張陸生來台有國家安全、排擠國人就業、排擠教育資源等問題。上述正反立場延伸的教育制度問題有：陸生來台之人數上限、中國大陸學歷認證問題、陸生學費與健保問題等。

3. 僑外生

台灣每年約有五千位大學以上僑外生，這些僑外學生多有熟悉新興市場之風土民情、語言

⁴ <http://ir.ydu.edu.tw/retrieve/7067/28-159.pdf>

與市場的特殊人才，可補足台灣未來勞動力短缺口，並與我國一般大學畢業生有互補效果。但過去台灣勞動政策以保障國人就業為前提，因此在留住僑外生人才政策上，採取高度管制政策，但現因台灣勞動力短缺及產業結構變遷，現行留用僑外生之機制，是否應重新檢討？



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心
Center for Public Policy and Law, NTU

肆、各候選人教育政策彙整 (依筆畫順序)

(一) 朱立倫教育政見整理

壹、教育理念陳述總論：

2016 年總統大選

1. 優質教育：讓國民安心成長、適性發展、擁有與時俱進的競爭力。
2. 合理公平：公平公正，簡化入學制度；多元發展，保障學習權益。
3. 全齡教育：前瞻領航、終身學習。

貳、十二年國教

2016 年總統大選

1. 大部分免試，一次分發，資訊公開。
2. 在地就學、社區生優先入學。
3. 簡化入學制度，兼具公平與多元。
4. 授權地方因地制宜，調整高中職入學方式。
5. 善用國中會考成績，學習落後與教學問題，確保義務教育學生學習成效。
6. 國中小優先設立「校中校」，提供課後輔導服務。
7. 落實特色高中職以成就高中職全面優質化。

2010 年縣市長選舉

1. 打造各有特色的社區高中，更要增設高中職校，例如在淡水地區增設淡水高中，在三峽地區以台北大學為主體設立「北大附中」，讓大家能驕傲的「在地就學」，不必都到台北市就讀。
2. 視地區需要，選定有需要的地區學校與班級，提前或延後第一堂課的時間，配合家長上下班，目的就是促進家庭親子關係、解決部分交通問題，減少家長接送的負擔。⁵
3. 除了要優質高中外，也要有指標性高中。目前新北市沒有指標性高中，就是如台北市的建中、北一女或附中，所以要凝聚共識，讓一、兩所高中轉型，成為新北高工或新北一中。

參、學用落差

2016 年總統大選

1. 鼓勵大專院校發展自身優勢學門領域。
2. 鼓勵企業提供博士獎學金，保證畢業即就業。
3. 教師可根據自身優勢，選擇教學、研究及產學等三面向不同配比的評鑑指標，以鼓勵教師住種教學品質、產學合作之人才培育。

⁵

<http://www.napo.org.tw/zhong-da-jiao-yu-zheng-ce-tui-dong/zhi-wu-dou-hou-xuan-ren-gong-kai-xin/wu-dou-hou-xuan-ren-jiao-yu-li-nian-da-ping-bi/xin-bei-shi-hou-xuan-ren>

4. 設立單一窗口式「產學接軌合作中心」，負責調查需求、媒合產學接軌人才。
5. 擴大辦理產學合作攜手專班，由業界及學界共同制定課程，招生採外加名額。四天班+兩天課，企業負擔學費與不低於基本工資的薪資。又，企業所負擔的學費以 1.5 倍抵稅。
6. 增聘具實務經驗的高齡業者擔任銀髮業師，協助職涯探索。

肆、少子化對教育制度的衝擊

2016 年總統大選

1. 改造學校的閒置教室，做為公共托育中心，只要有兩萬個托育名額，就能滿足零到兩歲嬰幼兒約四十萬人的需求。⁶
2. 就讀公立幼兒園學費全免、私立幼兒園每學期補助 15000 元。
3. 因應少子女化與高齡化趨勢，開放更創新多元的家庭教育方案，並針對單親家庭、新住民家庭、身心障礙者家庭、原住民家庭、隔代教養家庭、低收入戶家庭、受刑人家庭等優先需協助對象，提供切合需求的服務。

2010 年縣市長選舉

1. 增加公共托育的比例，也就是增加公設幼兒園，採公辦民營為主要方式，希望鼓勵每個社區都能設置幼托中心。⁷

伍、大學退場、合併與轉型

2016 年總統大選

1. 大學教學應國際化、吸引境外學生就讀。
2. 鼓勵大學與企業合作，成為員工進修、培訓基地。
3. 允許校園結合社會企業，提供具社會公益之服務(如教育學院提供托幼、護理學院提供長照服務)。

陸、如何提升技職教育

2016 年總統大選

1. 落實國中小階段適性輔導與職涯探索工作。
2. 高職升學方面，重視甄選入學管道的實務選才；大學升學方面，推動更具彈性的入學命題與試務工作，制定具體激勵措施，讓有志於技職教育或在技職領域具有特殊專長、表現的學生能更具優勢。
3. 以勞動部頒布的職能鑑定標準，輔導技職院校教師與課程，並以系所通過職能鑑定的比例，作為教育部補助的依據。
4. 以國際證照為標竿，協助技職生取得證照，並培養技職國際化人才。

柒、師資培育問題

⁶ <http://news.ltn.com.tw/news/local/paper/930524>

⁷ <http://www.napo.org.tw/zhong-da-jiao-yu-zheng-ce-tui-dong/zhi-wu-dou-hou-xuan-ren-gong-kai-xin/wu-dou-hou-xuan-ren-jiao-yu-li-nian-da-ping-bi/xin-bei-shi-hou-xuan-ren>

2016 年總統大選

1. 善用流浪教師，投入國小主要學科的細分組教學。
2. 中央地方同步進行「行政減量」、將教學權還給教師。
3. 統合視導作業以歸零思考、因地制宜、質量並重等原則檢討改善。
4. 落實家庭教育中心專業化：輔導超額教師透過回流教育並通過認證，轉任家庭教育中心專業人員。

捌、偏鄉、經濟弱勢者教育

2016 年總統大選

1. 依家戶年所得情形，就讀公幼者每學期加額補助 6000 至 10000 元，就讀私幼者每學期加額補助 5000 至 15000 元。
2. 建立積極性教育支持措施，整合現職教師、退休教師、大專院校學生、志工、大學、基金會等資源，確保弱勢孩子有公平發展機會。
3. 公費培育偏鄉師資。
4. 偏鄉師資以任用正式教師為原則。正式教師與代理教師的薪資差額由中央全額補助，每一員額至少補助五年。
5. 推動偏鄉教師合理員額編制，6 班以下員額的國小，由現行每班 1.65 位教師提高到每班 2 位教師。
6. 推動中心學校跨校協辦行政業務。
7. 改善偏鄉教師宿舍。
8. 強化偏鄉師資媒合平台。
9. 因應少子女化與高齡化趨勢，開發更創新多元的家庭教育方案，並針對需優先協助的對象，提供切合需求的服務。

玖、僑外生、陸生、新住民

2016 年總統大選

1. 鼓勵新移民之子寒暑假回到外婆家⁸。
2. 國民教育課程兼重傳統文化、原住民文化與新住民文化的傳承，並與國際文化接軌。

壹拾、其他

2016 年總統大選

1. 將教育法定經費下限從 22.5% 提升到 23.5%。
2. 重新檢討國中小無圍牆化政策。充實校園警衛人力、加強校園安全管理，安全無虞才考慮開放校園空間供公眾使用。
3. 強化自立廚房食材或供餐業者食材及餘樣檢查機制，設立雲端即時回報系統。
4. 結合跨部會力量，強化校園零毒品、零霸凌、零幫派、零性騷擾。
5. 打造沒有性別、族群、宗教、政黨、文化、職業等歧視的校園。

⁸ <http://www.cna.com.tw/news/aip/201509090277-1.aspx>

6. 整合現有高齡學習機會，成為具有不同等級、進階性的系統化課程。
7. 開設更多協助高齡者發展自主能力及參與社會事務能力的課程。



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心
Center for Public Policy and Law, NTU

(二) 宋楚瑜教育政見整理

壹、教育理念陳述總論：

2016 年總統大選

1. 經濟負擔過重，年輕家庭不敢生小孩、中低收入父母無法負擔幼教費用。
2. 教育經費分配有問題，致使地方教育經費多需用於人事費用；城鄉差距大，偏遠地區缺乏資源。
3. (小學生)課業壓力大、(十二年國教)升學制度過於複雜。
4. 大學學用脫節、碩博士滿街走；相對的，技職體系弱化。
5. 缺乏長期培養體育選手與教練的支援體系。⁹

2012 年總統大選

1. 拋開統獨及藍綠爭議，共議教育方針。
2. 教育政策必須穩定，不可朝令夕改。
3. 政府必須作為教師與學校的後盾，賦予足夠的權限與資源，使第一線的人員能夠面對各種問題。
4. 教育的目標在於培養會思考的人物，而不是會背誦的機器。因此教材、教具、教師本職學能、以及教學方法均應與時俱進。¹⁰

貳、十二年國教

2016 年總統大選

1. 特色高中與高職的聯合招生(或獨立招生)先行舉辦，再辦理就近免試入學。
2. 關於十二年國教升學制度，將邀請教師、校長、家長、專家學者、公民團體與學生代表討論，達成共識後再修正實施。¹¹
3. (歷史)課綱爭議暫緩一年，以公開透明的方式，完整呈現不同時期台灣史。¹²

2012 年總統大選

4. 政府應明確宣示實施十二年國教經費來源，並應避免對其他政務支出產生排擠的效應，在未取得永久財源前，先課 1% 教育捐以為支應。
5. 九年國教向上、向下各延伸三年，學童三歲開始入學。
6. 課程綱要須全面重新檢討，拋開意識型態論述，忠實面對歷史與國家體制，以教育一個國民基本知識為主要內容。主要在三方面修正：

⁹ <https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346878730272/?type=3&theater>

¹⁰ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，伍、結語，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

¹¹ <https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346888730271/?type=3&theater>

¹² <https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346942063599/?type=3&theater>

- I. 中小學課程不應重複，應有一貫序列，採螺旋式升級，而非同心圓式重複教學。
- II. 常識多一倍，書包減一半：刪除不必要教材，減少課業負擔。中小學教材內容應以培養現代化國家公民之基本知識與常識為主，強化學童的生活能力與社會認知。
- III. 中小學時期即應強化學生的表達、寫作、組織報告能力，減少死背硬記的課程內容。

13

7. 政府應落實一鄉鎮一高中政策，必要時應改建符合規模的國中成為完全中學，避免學生跨鄉鎮的越區就讀。
8. 政府應規劃學力測驗中心，有效檢測學生的基本學術能力，而非如「基測」考核學生對課本內容熟悉度為主的傳統測驗方式。¹⁴

參、學用落差

2016 年總統大選

1. 鼓勵產學交流與合作，鼓勵青年參與協助相關研發工作。
2. 檢討大專院校與教師評鑑制度，將學校對社會各方面貢獻與學生需要納入補助學術發展標準。¹⁵
3. 建立實體(課程師資教材環境)與數位(數位資訊+宣導)產學合作發展交流平台。¹⁶

2012 年總統大選

1. 同意頂尖大學計畫確實無法達到預期的效果(當初李遠哲院長亦認為五年五百億無法有效提升臺灣的學術水準)，並導致學術研究與社會需要脫節，失去學術服務社會的目的。主張由國家事先擬定未來的發展計畫，然後請研究型學校配合國家科技發展，提出整合計畫或子計畫，進行官學或產官學的研究合作。
2. 支持學校成為社會創新發明的「育成中心」(incubator)，不僅提升社會競爭力，也有助於學校營運資金的籌措。
3. 支持修正「科學技術基本法」，並鼓勵產學之間的交流合作，讓社會資源能與學術資源充分整合，也能幫助青年學生直接參與並協助社會相關的研發工作。
4. 政府補助學術發展應訂定更為符合社會發展需要的標準，而非一昧的以單一標準(如 SCI、SSCI)作為績效指標；對社會各方面的貢獻及學生的發展需要與亦應納入考量。¹⁷

肆、少子化對教育制度的衝擊

2016 年總統大選

4. 每胎生育補助三萬元，全國適用(預計每年 60 億)。

¹³ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，教育體制，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

¹⁴ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，十二年國教，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

¹⁵

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346932063600/?type=3&theater>

¹⁶

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346948730265/?type=3&theater>

¹⁷ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，高等教育供需問題，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

5. 1~2 歲嬰幼兒照護，全職媽媽每月兩萬元，交由他人托育每月五千(預計每年 420 億)。
6. 托兒所公辦、高職免學費與義務教育所需補貼，預計每年 280 億。¹⁸
7. 成立教育專業輔導基金(獨立於年金外)，讓老師組成委員會自主管理，以保障教師退休生活。¹⁹

2012 年總統大選

2. 教育用地應由政府整體規劃，有效使用。因地理、人口改變之都市地區學校，應適度予以整併，釋出之校地可作為其他用途使用。
3. 督導學校有效使用閒置空間，例如閒置教室可開辦托兒所，同時也方便家長接送。²⁰
4. 配合三歲入學的政策，全面調整十五年國教學制，並推動與大專及職業教育體系無縫接軌的工作。²¹
5. 長期應建立以學生為補助基礎的教育補助制度；計算公立與私立院校每位學生(依學門評估)平均費用的差距，並訂定時程(如 8 年)讓此差距逐年縮減，最後成為每位學生就讀公立私立院校都得到政府相同的補助，而各學校經費短絀部份則由校方自行找尋財源解決。²²

伍、大學整併、轉型及退場問題

2016 年總統大選

鼓勵企業認養或轉型為職訓、長照等社會機構，支持資產彈性活化。²³

2012 年總統大選

政府短期內應加速部份末段班院校的整併或退場，將因此多出的資源轉撥給存續私立院校，以作為學生的補助。政府並應做到：

1. 建立學校關閉預警機制，與招生困難或極有可能招不到學生的學校協商，必要時停招，並轉介學生至其他學校就讀。
2. 建立學校轉場機制，學生人數不足而無法經營的學校，避免學校辦理解散登記，校產歸地方政府。改以依據「地制法」配合地方發展或國家經濟或社會福利政策，將學校用地轉換為其他用途。若此不僅化解董事會抗爭，又可解除私校教師恐懼心理並協助轉業。²⁴

陸、如何提升技職教育

18

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346888730271/?type=3&theater>

19

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346945396932/?type=3&theater>

²⁰ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，樂活校園(關於學校)，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

²¹ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，十二年國教，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

²² 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，高等教育供需問題，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

23

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346932063600/?type=3&theater>

²⁴ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，高等教育供需問題，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

2016 年總統大選

5. 增加產學實務課程與業師聘任員額。
6. 打造各種專技專職的技術學院(如木工學院、金工學院、視覺藝術學院)。
7. 建立終身技職學習體系。
8. 開放技職教育多元入學資格(重視「學力」而非「學歷」)。
9. 技職教育國際化，具體作法如外語學習、鼓勵參與國際競賽、辦理技職教育國際研討會、國際證照採認、推動國際實習、引進國際技職課程與師資並招收國際學生等。²⁵

2012 年總統大選

政府要打破技職教育「文憑主義」迷失，讓技職教育回歸到技術與職業訓練結合的本體，並解決產學失衡、產學脫勾的困境。政府應擬定科技、經濟或人文社會發展計畫，產業界則配合國家發展計畫，擬訂投資研發項目。由業界投資硬體，學界提供人才及軟體，配合業界的研發，教育部配合經濟部等相關部會，提撥研發補助款項，以落實產學合作，使國家產業政策發揮成效。²⁶

柒、師資培育問題

2016 年總統大選

1. 聘僱流浪教師到海外僑校教學，
2. 發展政府社會部門，調整儲備教師專長，轉為相關社福工作。
3. 檢討大學教育學程規模、並輔導相關大學院校轉型，以平衡教師供需。²⁷
4. 解決校長權責失衡和教師專業自主權權責失衡問題、釐清角色任務之權利與責任。
5. 師資待遇與權力要和責任義務相符。工作性質不同，權利義務就不同。²⁸
6. 減少勞民傷財的大型國際體育賽事，將經費用於培植優秀體育選手與教練。²⁹

2012 年總統大選

1. 教育體系應仿效企業界，建立「標竿經驗」、「最佳實務」的分享與學習機制，以貼近時代脈動。³⁰
2. 發展海外僑校，並鼓勵(僑生?)回國就讀大專院校，既可增加對大專院校的需求，也增加國內日益短缺人力的供給。
3. 發展政府社會服務部門，並以再教育方式調整儲備教師專長，轉為相關的社會服務工作。

²⁵

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346948730265/?type=3&theater>

²⁶ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，高等教育供需問題，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

²⁷

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346932063600/?type=3&theater>

²⁸

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346945396932/?type=3&theater>

²⁹

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346942063599/?type=3&theater>

³⁰ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，伍、結語，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

4. 政府應提撥必要經費，協助地方縣市安排已到退休年資老師的離職，讓中小學老師的年齡結構年輕化。
5. 加速縮減大專院校的教育學程規模，並輔導教育相關大專院校的轉型，以減少教師人力的供給。³¹

捌、偏鄉、經濟弱勢者教育

2016 年總統大選

1. 經常門的薪資與退休金，應該由中央統一處理，地方政府專心去補助第一線學校的教學與設備，支援老師與校長把教育辦好。³²
2. 優先晉用流浪教師與專業經驗但失業或轉業者，全面興辦「課後/寒暑假志願參加之社團、課程及活動」。
3. 建立以學生為補助基礎的教育補助制度。
4. 建立學生貸款信用保證機制，協助需要貸款卻因擔保人信用不佳而遭拒絕的清寒學生。
5. 經濟負擔困難的畢業生，還款期限可展延。
6. 調降學生貸款利息，部份償還利息可納入綜合所得稅的一般減免(不須要辦理列舉扣除)。
7. 偏遠地區弱勢生營養午餐費用全免。³³
8. 讓學校功能發揮，成為社區精神堡壘，校長成為社區意見領袖。學校和社區功能連結，教學、行政和家長並肩合作。³⁴

2012 年總統大選

1. 支持政府已放寬學生貸款的計畫。
2. 政府應成立「學生貸款信用保證基金」。
3. 考慮學生貸款償還利息部份可納入綜合所得稅的一般減免(不須要辦理列舉扣除)。³⁵

玖、僑外生、陸生、新住民

2016 年總統大選

1. 鼓勵畢業僑生回國讀大學。
2. 推動東南亞語研究與教學、鼓勵新住民學習。

壹拾、其他

1. 各縣市區應建立統一的校園安全通報系統，整合教育、警政、社會、輔導等系統，使校方

³¹ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，流浪教師問題，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

³² <http://www.soong.tw/2015/10/19/%E5%B0%8F%E5%BA%B7%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E7%AD%96/>

³³

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346938730266/?type=3&theater>

³⁴

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346945396932/?type=3&theater>

³⁵ 〈親民黨宋楚瑜治國政見-教育與青年政策〉，就學貸款政策，http://pfp.gol.idv.tw/ideal_06.php

能立即有效處理毒品、黑道、霸凌等校園安全事件。³⁶

2. 更新南部地區運動設施，成為國際運動員之冬春訓基地。
3. 政府投資失敗的大型公共設施用地，可進行政策影響評估，考慮更改為運動場地，提供不同或特定運動使用。
4. 積極爭取結合觀光的國際賽事(如環台自行車賽)。
5. 將電子競技列為正式體育項目，籌組電競國家代表隊，發展職業賽事並積極參與國際電競賽式組織並爭取主辦國際性大賽；透過賽事扶植產業發展，期待十年內發展成從內容源起到職賽制度的完整產業鏈。
6. 政府主動與民間合作，培訓優秀選手團隊，積極參與國際賽事，並協助優秀選手退休後之生活安排。³⁷



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心
Center for Public Policy and Law, NTU

³⁶

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346945396932/?type=3&theater>

³⁷

<https://www.facebook.com/soong2016/photos/pb.491399324358361.-2207520000.1447228334./514346942063599/?type=3&theater>

化，調整成包含幾所高中職學校的中型學區，讓學生盡可能就近入學。第二層：技術類或單科的高中職，這類型的學校為招收符合性向的學生，而採較大的學區入學。

6. 以學區入學為基礎邁向全面免試入學

透過重新規劃學區，高級中等學校應全面免試入學；同時，實施學校混合編班、部分科目分組教學，如此，既可培養具同理心、友善、合作的國民，又不壓抑資優學生的潛力發揮。特色招生以學區為單位，以數理、美術、音樂、體育資優等為對象，於免試入學後辦理。

7. 推動部分學科分組教學，提升學生基本能力

推動自國小高年級起英語與數學分組教學、引進多元教學方式、增加教師在職進修、調整資源分配等方式，提升學生學習意願與學習效果，緩解英文與數學成績雙峰化現象。

8. 支持另類教育，創造多元學習機會

同時為促進學生適性發展，各級政府應支持包括實驗教育、在家教育、網路學習或其他新型態等另類教育途徑，創造多元的學習機會與教育模式，以適合不同學習需求學生的學習路徑，並保障國民受教權。

9. 簡化課綱內容，尊重專業治理

(1) 以堅守程序正義、尊重專家治理原則處理課程綱要

國民教育課程綱要的發展與審議應充分尊重專業，政府針對課程綱要發展與審議的主要職責在於建構公正透明平臺，以尊重專家治理與公民參與，並落實課程鬆綁。

(2) 成立課程審議會，開放民間課程綱要提案

課程審議會為一常態性的組織，組成多元、遴選程序公開透明、運作獨立超然，取代過去由教育部獨攬治理的控制。同時開放課綱提案權，讓民間教育團體與教師得提案備審。

(3) 簡化部定課程綱要內容

減少課程綱要中教育部規範的時數與教材內容，推動學校教師、地方政府、公民社會與家長共同參與，發展學校特色課程，啟動由下而上的課程改革。

參、大學入學制度的調整

公立大學除現有繁星計畫外，應考量學生家庭背景、社經地位、學習條件、在地就近入學等因素，擴大招收經濟弱勢學生。

肆、學用落差

1. 建立整合非營利組織、職場、職訓體系、學校的網絡式技職教育，修課不限於學校，朝向以知能為導向（competence-based）的學位授與模式，以因應產業轉變，強化與工作的銜接。
2. 大學跟地方產業建立伙伴關係，加強產學合作，讓大學可以成為地方產業研發或人才技術的培訓中心跟後盾。
3. 暢通回流教育管道，讓在職場一段時間的就業人力有機會回流到高職、五專、二技、四技，

進行知能升級進修。但非一定要以取得高學位為目的，學分、學程的取得也是途徑。藉此引導部分科技大學轉向辦理回流教育。

4. 增加高職、專科、科技大學技術教師的任用。透過多元認證方式，廣泛向各行業界徵求職業達人或師傅人才，銜接學校教育與職場實務。
5. 因應技術發展快速，為避免實習機具過時，個別學校無力更新，應建立區域實習實作中心供高職高中使用，並以實作取代職場參訪。
6. 建置誘因與銜接配套，鼓勵高中職畢業生先社會歷練而後大學就讀，包括：鼓勵學徒養成的相對薪資儲蓄帳、社會住宅優先承租、回流大學入學優惠、入學資格保留等。同時舉辦千人青年海外和平工作團，每年補助高中職、大學畢業生前往亞、非、拉美國家進行志願工作，提升外語能力、開展國際視野。
7. 推動大專院校教學與研究轉型，以因應國際競爭。

伍、少子化對教育制度的衝擊

1. 主張全力支持社區保母、幼兒園與課後照顧，讓爸爸媽媽們在離家最近的地方，就能找到保母與機構。「托育、長照、就業」三合一的照顧政策。我們要建立社區老幼照顧體系，讓小孩有人帶，長輩有人陪，年輕人可以專心為未來來打拚。同時藉由照顧體系的建構，創造本國勞工的就業機會。這才是真正解決問題的方法。⁴⁰

陸、大學退場問題

1. 妥善協商處理退場大專院校之財產，充分發揮教育公共財之社會責任。
2. 加強私校退場過渡期間的監督，並提高特定學校財務稽核密度，研議制訂私立學校退場暫行條例，明確規範學生受教權、教職員薪資保障、專案辦公室權責以及處理退場之特種基金來源與運用。
3. 退場後閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，或供政府作為擴大公共服務使用。

柒、如何提升技職教育

1. 建立第三管道學習，協助高中職生試探性向
補助社區大學、高職、科技大學開設暑期進修職業試探課程，例如：三 D 列印、網路設計、語文、烹飪、調酒、自然農耕、休閒農業、觀光旅遊、木工、飾品設計、古蹟維護、汽車修護、老人照顧、……等實用與前瞻課程，以利高中職生選讀，試探性向。
2. 鼓勵高中職畢業生多樣生涯發展
建置誘因與銜接配套，鼓勵高中職畢業生先社會歷練而後大學就讀，包括：鼓勵學徒養成的相對薪資儲蓄帳、社會住宅優先承租、回流大學入學優惠、入學資格保留等。同時舉辦千人青年海外和平工作團，每年補助高中職、大學畢業生前往亞、非、拉美國家進行志願工作，提升外語能力、開展國際視野。
3. 密切結合技職教育與產業發展。
4. 調整技職教育分層、分階教育，避免學生重複浪費時間與金錢。

⁴⁰ 蔡英文第二場政見發表會

5. 結合教育、勞動、經濟領域，重新盤整從高職到二技、四技各職種所需學習年限與內容，明確分類分階，重建3（高職），3+2（二技），3+4（四技）的技職教育課程體系。
6. 檢討目前高職類科學群分科太細的問題，規劃於學群上建立大分類，以因應職場瞬息萬變的趨勢。

捌、師資培育問題

1. 培育尊重多元差異與專業自主的教師
落實以學生學習為中心的教學，調整教師角色與編制。國民教育應調整以學習者責任模型（learner-responsible model）取代教師責任模型（teacher-responsible model），重視以學生為中心的個別化教學與學習模式。據此，必須培養教師具備制定個別化教育計畫（individualized education plan, IEP）的能力，能鼓勵學生自主學習，參與課程治理；實施學生分組主題研究，教師由講授轉型為學生的自主學習的教練；並增加多元選修的空間，深化職涯教育。教師編制宜適度彈性化，於國小高年級起酌量增加師資編制人力，以符合教學需求；同時，提供誘因穩定偏遠地區學校的專任師資；且以專任教師擔負補救教學之責。
2. 改善教師研習，支持教師專業自主發展
改革教師資格檢定考試和教育實習，先檢定，後實習，落實教學及導師實習。教師甄試則應以課程教學實作能力為重。鼓勵以專業自主、教學實務相關或學習社群導向的專業發展活動取代學位進修，不以追求研習時數的堆疊、強制推行規格化的教師專業發展為目的。同時鼓勵地方政府、中小學、師資培育機構、民間教育組織或機構建立教師專業夥伴關係，在地深耕教師專業發展和教學實務。以專業自主自律取代理行政管制。引進外語師資與補助本國教師前往外國接受語言教育訓練，豐富多國語言學習環境，提升外語教學效能。

玖、偏鄉教育

1. 未來將執行「個人教育儲蓄發展基金」，以1名弱勢孩子為例，1年存入3萬元基金如果沒有其他變數，直到18歲為止，幫助孩子就學金額為54萬元，讓弱勢家庭獲得教育學費挹注，關懷偏鄉小朋友，擺脫弱勢的惡性循環。⁴¹(2015/10/04)
2. 以部落為基礎的原住民族教育政策，擴大教育補助和族語老師待遇提高等。⁴²(2015-10-24)
3. 不同社區和族群有不同文化，教育是教育一個人在社會生存及對社會貢獻的能力，如果用一體化及制式教育，就是消滅台灣的多元性，她期待社大補足教育的多元性。⁴³(2015/09/22)
4. 偏鄉師資員額要彈性調度，同時善用公費生偏鄉服務，從都會區借調師資來機動調度。建立跨校共聘制度，緩解師資不足或缺乏專科教師的問題。對於一些小校，則可在非核心科目推動混齡教學，確保學生有足夠的互動。在課程上，教育部可考慮建立全國教育網路平

⁴¹助貧童翻轉 蔡英文：設教育儲蓄帳戶 <http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151004003240-260407>

⁴²蔡英文允諾為原住民推動產業教育政策

<http://udn.com/news/story/3/1270019-%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87%E5%85%81%E8%AB%BE%E7%82%BA%E5%8E%9F%E4%BD%8F%E6%B0%91%E6%8E%A8%E5%8B%95%E7%94%A2%E6%A5%AD%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E7%AD%96>

⁴³蔡英文：制式教育 消滅台灣多元性 <http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/917347>

臺，不管是政府來做或利用民間力量，透過網路科技，藉由免費開放課程、遠距輔導與即時問答等，拉近城鄉教育落差。⁴⁴(2015/10/15)

5. 「個人教育儲蓄發展帳戶」，一年存入3萬元，錢來自國家預算與善心人士，到18歲為止，讓弱勢有最基本的教育機會。⁴⁵
6. 縮短數位落差很重要，網路可以讓偏鄉孩童與弱勢族群帶來更公平的教育的機會，讓他們連結世界。積極培養人才，把資訊數位能力，變成國民基本的素養，所以小朋友的國民教育裡面，數位能力跟程式能力是我們要積極去培養最優先的項目。⁴⁶

壹拾、新移民、陸生及僑外生

新移民

1. 讓新臺灣之子，一定要學習母親的語言。研議放寬新移民姊妹的學歷承認。⁴⁷
2. 新住民姊妹豐富台灣文化，是新南向政策中與東南亞各國合作的重要顧問。
新臺灣之子，就是我們最重要的人才。他們有最大的優勢，也是台灣最重要的資產。因為他們了解台灣，也了解東南亞，最適合帶領台灣，讓台灣跟東南亞更密切合作。⁴⁸(2015/10/21)

陸生

基於人權，不反對陸生納健保⁴⁹(2014)

僑外生

(暫無)

壹拾壹、其他：

1. 幼兒托育的公共化、整合教保人員培育體系、公幼應先照顧弱勢兒童、改善教保人員的勞動條件。
2. 支持另類教育，創造多元學習機會
3. 前瞻教育：強化學生包括問題解決、生活美學、知識累積、跨科整合、多元創新與團隊合作這六大前瞻能力。
4. 擔任志工服務的，政府可以創造許多有意義的國內外服務工作



⁴⁴ <http://udn.com/news/story/8830/1250392-國教不及格-蔡英文%EF%BC%9A 擴大就近入學、真正免試>

⁴⁵ <http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1465138>

⁴⁶ 蔡英文第二場辯論會

⁴⁷

<http://udn.com/news/story/1/1262880-%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87%E7%9B%BC%E6%9C%89%E5%A4%A9%E6%96%B0%E7%A7%BB%E6%B0%91%E4%B9%8B%E5%AD%90%E9%81%B8%E7%B8%BD%E7%B5%B1>

⁴⁸ <http://iing.tw/posts/203>

⁴⁹ <https://www.facebook.com/shandailusheng/posts/1479162952361699>

伍、總統候選人教育政策座談會通告及紀錄

座談會通告

- 一、目的：提供總統候選人在電視辯論會後與民眾直接對話的機會，候選人得以補充說明其教育政策理念、內容及其可能做法，作為選民投票及未來檢驗政策推動方向的參考。
- 二、對象：家長、教師、關心教育人士。
- 三、主辦單位：國立臺灣大學公共政策與法律研究中心。
- 四、協辦單位：中華民國兒童權益促進協會、中華語文教育促進協會、中華適性教育發展協會、全國十二年國教家長聯盟、全國幼教家長聯合總會、全國家長會長聯盟、全國高級中等學校教育產業工會、全國教育產業總工會、金門縣家長協會、桃園市高中小學家長會長協會、國家政策影響全國學生會、教改總體檢論壇、國教行動聯盟、新北市中等教育教師職業工會、新北市家長聯盟、臺中市家長會長協會、臺北市高中學生家長會聯合會、臺北市高職學生家長會聯合會、臺北市國小學生家長會聯合會、臺北市國中學生家長會聯合會、臺東縣學生家長協會、臺灣教育人員產業工會（依筆畫順序）
- 五、時間：104年12月29日(星期二)晚上六時至九時五十分。
- 六、地點：臺北市青少年發展處(Y17)六樓國際會議廳
(地址：臺北市中正區仁愛路一段17號)。
- 七、預定時程：(依筆畫順序)

時間	內容	主持人/與談人
18:00-18:20	報到	
18:20-18:30	票選提問優先次序 (與會者投票決定提問優先次序)	主持人：王立昇教授 (臺灣大學應用力學研究所)
18:30-18:40	開幕式	主持人：趙永茂主任 (臺灣大學公共政策與法律研究中心)
18:40-19:30	朱立倫教育政策說明與座談 (10分鐘說明、40分鐘座談)	與談人：王如玄女士 (副總統候選人) 主持人：王立昇教授
19:30-19:40	休息	
19:40-20:30	宋楚瑜教育政策說明與座談 (10分鐘說明、40分鐘座談)	與談人：李鴻源先生 (宋楚瑜競選團隊代表) 主持人：王立昇教授
20:30-20:40	休息	

時間	內容	主持人/與談人
20:40-21:30	蔡英文教育政策說明與座談 (10 分鐘說明、40 分鐘座談)	與談人：林萬億先生 (蔡英文競選辦公室社會群顧問) 主持人：王立昇教授
21:30-21:40	各候選人政見支持度調查	主持人：王立昇教授
21:40-21:50	總結	主持人：陳正倉執行長 (臺灣大學公共政策與法律研究中心)

八、進行方式：

- (1) 主辦單位將彙整若干教育問題，於「票選提問優先次序」時段徵求與會者意見，決定提問次序。
- (2) 各候選人將有 10 分鐘的時間針對辯論後關於教育政策的反應進行補充說明，之後的 40 分鐘則回答問題，並和與會者互動。
- (3) 請與會者於報名時填寫想請教候選人的問題，以進行問題彙整。
- (4) 活動期間，會場外將供應茶點。

座談會紀錄

一、時間：104 年 12 月 29 日(星期二)晚上六時

二、地點：台北市青少年發展處(Y17)六樓國際會議廳(台北市中正區仁愛路一段 17 號)

三、出席人員：約 220 位關心教育人士

四、票選提問優先次序：

主持人：王立昇教授

經現場與會人士投票之提問優先次序如下：

次序	提問彙整
1	如何讓入學制度(高中與大學)公平、簡單、穩定，並兼顧多元適性發展？
2	如何確實將社會資源平均分配給真正需要的弱勢？
3	如何激勵老師教學熱情？如何處理不適任老師的問題？
4	如何讓家長參與教育政策的制定與推行？
5	十二年國教倉促上路，配套不足，是否應暫停推動？
6	國家培育人才是長期的計劃，如何推動長遠的教育方針，讓下一任能夠認同並且繼續推動？
7	您認為高中職階段是分流教育還是通識教育？就近入學、免試入學是教育選擇權還是強制執行的政策？
8	對於即將在 107 年上路的高中課綱的修訂及新課綱與升大學考招連動的政策有何看法？
9	如何提高教育經費，以因應各項教育資源需求？

10	「未成年的性教育」與「性別平等教育」課程打算如何安排？
11	有何具體措施維護校園安全，解決霸凌、毒品氾濫等問題？如何做好品格教育？
12	歷史課綱的爭議如何解決？
13	對兩岸學生的學業實力有何看法？台灣年輕人的優勢在哪？
14	教師評鑑入法，延宕已久，請問候選人是否有推動的具體時程表及作法？
15	對明星學校的存廢有何看法？
16	如何做好特殊及專才教育，讓特殊生及專才生得以適性學習與發展？
17	有何具體政策鼓勵台灣學生出國念書？關於台灣人才流失的問題，該如何解決？
18	候選人將提出什麼政策解決未來研究人才斷層的問題？
19	教育體制問題環環相扣，父母期待、學歷貶值、升學方式、課程安排、教學自由度等，請問應優先從哪一環解起？
20	何時要將教師退輔金從學校每年正常經費中抽離，還給學校正常運作的應有經費？
21	教育政策的制定與施程序為何？
22	候選人將提出什麼政策解決未來研究人才斷層的問題？
23	將如何推動高中外語政策，以因應國際化？
24	對於教師的人事政策的理念與做法為何？
25	如何提升孩子的學習興趣與動機？

五、開幕式

趙永茂主任(臺灣大學公共政策與法律研究中心)：歡迎大家參加今天的座談，希望能讓大家對總統候選人的教育政見有更深入的了解。

六、朱立倫教育政策說明與座談

主持人：王立昇教授； 紀錄：李大任專案研究人員

(一) 王如玄女士簡報：

1. 朱立倫教育願景—

- (1) 優質教育：讓國民安心成長、適性發展、擁有與時俱進的競爭力。
- (2) 合理公平：對於弱勢者的學習權益要給予保障。
- (3) 全齡教育：終身學習。

2. 將教育法定經費下限從 22.5% 提升到 23.5%。

3. 幼教免學費政策從五歲向下延伸到三歲，從離島的三縣三鄉、原住民地區逐步落實到全國。

4. 幼兒托育的部分，在服務能量足夠的地區，以發放教育券為主；服務能量不足的地區，設置公托以滿足需求。

5. 以「3 零+雙安」解決校園安全、食安、毒品、暴力、歧視等問題。

6. 國民教育方面，希望在地就學、社區生優先入學，並授權地方因地制宜，調整高中職入學方式。
7. 提供國中補救教學、高中職優質化、提升教學品質，以確保學生素質。
8. 課程兼重傳統文化、原住民文化與新住民文化的傳承，並與國際文化接軌。
9. 高教部分，因應少子化—
 - (1)大學教學應國際化、吸引境外學生就讀。
 - (2)允許校園結合社會企業，提供具社會公益之服務(如教育學院提供托幼、護理學院提供長照服務)
 - (3)鼓勵大學與企業合作，成為員工進修、培訓基地。
10. 高等教育與企業協力、產學整合。
11. 高教要培養的能力：解決問題能力、人格發展。
12. 技職教育部分，產學接軌服務中心、產學攜手專班與落實產學接軌都是重要的一環，因此跨部會整合很重要。
13. 關於弱勢教育，整合現職教師、退休教師、大專院校學生、志工、大學、基金會等資源，確保弱勢孩子有公平發展機會。
14. 家庭教育：落實家庭教育中心專業化、強化家庭教育中心功能。
15. 終身教育—
 - (1)強化終身學習體制、整合現有終身學習資源、完善終身學習參與及成就的認證。
 - (2)讓已參與學習的高齡者，不必在原課程中原地踏步。
 - (3)協助高齡者成為能自助、互助、具有尊嚴的自主群體，持續參與公共事務，讓高齡人力再運用。
16. 願景—
 - (1)幼兒：享有平價、近便、普及、優質的幼教照顧
 - (2)青少年：成為各領域的亮點人物
 - (3)高教青年：優質、國際化
 - (4)技職：在學就是就業
 - (5)偏鄉、新住民：公平機會、安心學習、去除擔憂
 - (6)其他諸如身心障礙者、高齡者、教育工作者、家長等，都應提供幫助。

關於政法中心的比較表，十二年國教升學部分應加上「均優質化」。

(二) 現場來賓提問

問題一：升學如何落實真正的多元？

問題二：快樂學習的思維是否真正能幫助到學生？

吳清基前部長回應：

1. 大考雖公平，但與父母社經背景有落差，所以才有繁星計畫，因為名額少，所以不會影響城市小孩。

2. 基測雖公平，但無法找到孩子的亮點，所以不要執著於明星學校。

林奕華主委回應：

如果所有十二年國教的升學都要經過考試，國中教學就無法朝「多元發展」邁進，所以希望大部分學校均優質化，讓大部分的孩子都能免試入學。另外要保留一些部份給音樂、美術、體育與學科專長的學生，透過不同的篩選模式進到特色學校。也希望在教育基本法的精神下，高中職升學保留給地方政府因地制宜的彈性空間。

柯志恩教授回應：

除了就近入學外，保留 30% 的名額給特色高中。

問題三：

未來每年新增的 121.5 億教育預算，要如何分配給弱勢？因為按人口均分，永遠輪不到花東。

吳清基前部長回應：

1. 希望以課後輔導、學費減免、甚至提供晚餐給弱勢學童。重要的是教師要給予學童關懷與鼓勵。
2. 偏鄉師資希望任用正式教師、補足教師員額、減輕教師的行政負擔。
3. 新增的 121.5 億需關照各部門，但弱勢會加強補助

問題四：

希望《教師評鑑法》儘快入法。

吳清基前部長回應：

《教師評鑑法》目前仍在和各單位協商，有共識就會完成立法。教師不反對《教師評鑑法》，但希望與考核脫鉤，教育部也有承諾。

問題五：

1. 十二年國教的配套在哪？
2. 高中職的退場機制？
3. 107 課綱的實施時程與法規配套？

問題六：教育政策的制定及推行，能否有至少 1/3 家長席次代表實際參與？

王如玄女士回應：

1. 家長的參與權利應該充分被保障，至於席次比例可以再討論。
2. 資源如何分配給弱勢，會嚴格把關。

吳清基前部長回應：

1. 課綱的修訂，教育部已指示國家教育研究院讓有代表性的人參與，也儘速讓公眾了解。新課綱在 107 年度一定會提前公布，相關經費教育部也會編列。
2. 支持家長參與(教育政策)。

七、宋楚瑜教育政策說明與座談

主持人：王立昇教授； 紀錄：李大任專案研究人員

(一) 李鴻源教授簡報

1. 台灣碰到的教育問題--
 - (1) 城鄉差距愈來愈大
 - (2) 少子化中小學合併

- (3) 私校退場
- (4) 絕大多數教育經費被拿來作人事費，但中央也沒有財源解決問題
- (5) 人事、會計、統計規範待修正
- (6) 教育部不了解大學制度，而高等教育中，科技部應該扮演的角色不清
- (7) 大家都以為教育部、以及現有法令規章可以解決所有教育問題
2. 教育要有一定的彈性，不能一套制度適用所有學生。
3. 校舍工程應由統一的工程單位處理以確保品質、節省學校預算、減輕行政人員負擔（也不會使他們落入不必要的法律糾紛）。
4. 科技部與教育部的預算須反映在大學教學，不然大學做的東西無法變成政府可以用的東西。
5. 每個家長都該認清「什麼最適合你的子女(發展)」，而不是每個人都要升學。
6. 繁星計畫治標不治本，因為絕大多數的人都往都市、往台北跑。根本的解決之道是國土規劃：讓兩百萬人離開台北、讓產業分散在國土上，年輕人就不用離鄉背井討生活，城鄉差距自然弭平。
7. 台灣的教育問題需要跨部會的規劃：行政院將所有教育問題釐清、訂定短中長期目標、以及各部會該扮演的角色，然後有個好的 project manager 照著計畫一直往前走。
8. 台灣人需要對話：在不同的意見中找出共同的目標。

(二) 現場來賓提問

問題一：是否能廢除現有十二年國教的升學方式，恢復 102 年以前的基測？另，如何照顧(奧林匹亞以外的)專才學生？

問題二：請更進一步說明(前面提到的)短中長期的計畫。

李鴻源教授回應：

1. 建議政策改變時，要有一個過渡階段，不然會讓家長、學生認為自己是白老鼠。
2. 目前的升學制度只針對中間的 70%，卻忽略了這套辦法並不適用前段「有特殊才能的人」與後段「需要輔導的人」。問題既然已造成，未來就回到(前面提及)的「短中長期目標」--
短期：花一年(半年?)時間(邀集教育各界成員)釐清問題。
中長期：行政院應如何面臨所有問題。
3. 談教改的時候，一定要區分是在談大學教育、中學教育還是小學教育，因為不同領域有不同專業、要面對不同對象、面臨不同問題。
4. 「102 年以前的基測」是否為最佳辦法，會請教專家、第一線教育工作者、家長，若大家都同意，會先暫用，然後訂出一個一年後的目標，但「法律不溯及既往」。
5. 希望在釐清問題的(這半年)過程中大家要有耐性，但可以給建設性的建議。
6. 要用正確的觀念、「適才適教」，讓孩子變成很快樂、健康的 human being，這才是教育的最高級目標。
7. (歷史)課綱的問題牽涉到國家認同，每個人從不同角度切入都會有不同答案。所以首先在政治層面要先解決，再反映到「要用什麼樣的訊息教給我們的孩子」。

(王立昇教授補充：這裡談的是 107 課綱)

107 課綱會再回去重新研究。但「綱」跟「本」都不是問題，重點是我們有沒有給第一層教師足夠的 supporting，讓他們好好教書。

問題三：繁星並未達到扶助弱勢的效果，而是大量私校生受惠。

問題四：特殊生在大學入學有個「隱形門」，仍需與一般生競爭，是否能採外加名額？

李鴻源教授回應：

1. 如果繁星計畫確實造成這種現象，教育當局就該檢討，如何讓計畫落實到偏向小朋友身上。但就我個人觀點，這僅止於「治標」，最根本的還是「讓人口分散、均富」。
2. 個人支持特殊生採外加名額，但還是要達到一定入學標準。相關問題會帶回去給教育專家討論。

問題五：如何激勵教師熱情、如何處理不適任教師？

(王立昇教授補充：能否一併討論「教師評鑑入法」的問題)

李鴻源教授回應：

1. 第一線教師應卸除過多的 loading、評鑑、報表，讓他們好好教書，但提供了這樣的教學環境，就要要求其教學品質。
2. 要給校長足夠的授權以處理不適任教師，因為校長處理不適任教師會面臨龐大的壓力。
3. 教師評鑑入法是一刀兩面，應該要仔細談(比方說誰來評鑑？評鑑結果是否決定教師生死？)，細節需要仔細溝通。

問題六：關於性別教育的問題、與「如何讓家長參與教育政策」？

李鴻源教授回應：

1. 《性別平等法》的立意是良善的，但要將這樣複雜的問題交給小孩子，這樣的教材要非常小心。多數的小朋友應該在正常的環境下培養健全的人格，應該教他「尊重不同性別的人」，而不是讓他誤解成「他可能會跑到那個方向去」。而且教師要非常專業、受過特別訓練：不能照本宣科，也不能將自己的立場灌輸在小朋友身上，而且這類價值觀的問題也不能拿來當考試題目。
2. 應該要創造一個平台，讓家長的意見能夠整合、並與教師平台對話。但這個平台不能干擾到第一線教師的教學。
3. 給第一線的教學人員足夠的專業訓練，讓他們學習如何跟家長、社區對話。

(王立昇教授補充：立法院日前通過決議，未來教育單位與學生事務相關的會議需要 1/3 的家長參與，您的看法？)

與學生事務相關的會議需要家長參與，立意良善，但 1/3 是否為很好的 percentage，值得討論。

八、蔡英文教育政策說明與座談

主持人：王立昇教授； 紀錄：陳嘉霖專案研究人員

1. 林萬億顧問簡報：

簡報大綱：1. 當前國家面對的重大教育議題。2. 民進黨教育政策主張。(見附件：民進黨教育政策簡報)

2. 總統候選人教育政策異同表內容確認

主席人：請林萬億顧問確認會議手冊中「總統候選人教育政策異同表內容確認」，蔡英文主席的政見部分是否正確？

林萬億顧問：表格是條列式的，還是閱讀完整的資料會比較清楚。表格內容是正確的。

3. 現場來賓提問

問題一：『如何讓入學制度(高中與大學)公平、簡單、穩定，並兼顧多元適性發展？』。(提問人說明)1. 多元卻又全面免試，這是相衝突的，兩者如何取得平衡點？免試是如何免試？2. 十二年國教倉促上路，配套不足，是否應暫停推動？3. 蔡英文的政見裡提到公平和選擇權，全面免試和就近入學，99-102 年基測時代就提到高中入學管道，已經符合公平、選擇權，為什麼你們要摒棄氣當時的作法，要改為強制性的就近入學？4. 在蔡英文的政策白皮書裡提到未來大學要免試入學，請問將來是不是醫師、律師等等都不用考試？貴黨將來會達到這樣目標嗎？

林萬億顧問：我們確實主張高中全面免試，大學部份我們主張多元入學。我認為這沒有抵觸家長或學生選擇權。我們希望讓更多學校普遍均優質(台下民眾:不可能均優質)。(與會團體遞交建言書)

問題二：『如何確實將社會資源平均分配給真正需要的弱勢？』。(提問人說明)1. 我認為家長團體是真正的弱勢，我們的聲音往往不被聽見。2. 課綱改革、大學調整學費、大學減額招生等問題？3. 性別平等教育包含情感教育、性教育，我們不希望學校性別教育變成同志養成，希望林顧問答覆。4. 我認為十二年國教應該下扎根，從幼教開始。大學不值錢就是因為廣設大學。5. 有關於課綱調整，包含師資、經費等全面性問題，107 課綱了解多少？

林萬億顧問：

1. 關於資源分配，特殊教育的資源分配不均，這是很不公道的現象，需要大家關心，教育優先區也需要關心，比較起來他們才是真正的弱勢。
2. 有關家長參與教育政策的管道，在教育現場，例如選課，家長可以參與。大學學費部分，我們認為目前不適合調漲。幼教要不要納入國教的問題，這是可以討論的。

關於 107 總綱到課綱我們都非常了解，仍有許多配套需要處理，要有更多家長參與討論。

九、各候選人政見支持度調查

主持人：王立昇教授；

經詢問現場與會人士，由於時間已晚，今天不做調查。

十、總結

陳正倉執行長(臺灣大學公共政策與法律研究中心):

謝謝大家的參與，相信經過這個座談會，大家對候選人的政策都有了更深入的認識。台大政法中心過去幾年進行了教育政策的研究，對於政策的調整發揮了一定的作用，未來將繼續支持教育政策方面的研究，希望能讓台灣的教育更好。謝謝大家！

十一、散會(22:10)

陸、各候選人教育政見比較表

總統候選人教育政見相同主張表

項次	三位總統候選人相同教育主張
1	十二年國教學科分組教學
2	強化與產業接軌的技職教育
3	尊重教師教學專業自主
4	訂定特別規範處理大學退場問題

總統候選人教育政見相異主張比較表

項次	類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
1	理念	優質教育、合理公平、全齡教育	向下紮根、公平教育、產學一體、雙軌多元、適性揚才、重建校園倫理	均優教育、適性發展、多元學習、公平資源分配、國民學習權、前瞻教育
2	幼兒教育	1. 公私立並存 2. 就讀公幼學費全免、私幼每學期補助 15000 元	托兒所公辦	幼教公共化
3	十二年國教升學	1. 高中職均優化，保留特色高中職 2. 大部分免試，一次分發、社區生優先入學、因地制宜	1. 保留特色高中職 2. 先辦特色高中職聯合招生，再辦理免試入學。	1. 高中職均優化 2. 高中職應全面免試，學區就近入學 3. 資優學程校內招生
4	技職教育	1. 辦理產學合作攜手專班（企業負擔學費以 1.5 倍抵稅） 2. 以勞動部頒布的職能鑑定標準，輔導技職院校教師與課程	1. 建立終身技職學習體系，打造各種專技專職的技術學院 2. 技職生國際化	1. 整合公私部門的網絡式技職教育，建立「區域實習實作中心」 2. 配合產業發展，重新盤整現有群科
5	普通大學升學	訂定「申請入學」的名額上限，以解決學習不完整問題及保障弱勢		1. 入學方式更多元 2. 高中開設先修課程，以解決學習不完整問題
6	科技大學升學	推動更具彈性的入學命題與試務工作	開放技職教育多元入學資格（重視「學力」而非「學歷」）	暢通回流教育管道（先入職場後再回學校）
7	師資培育	1. 教師行政減量 2. 結合教師專業發展評鑑，提升教師教學技巧與方法	1. 師資待遇與權利要和責任義務相符 2. 退休撫卹可攜帶，讓不適任教師可轉職	1. 教師行政減量 2. 調整教師角色與編制，學習者責任模型取代教師責任模型
8	學用落差	成立跨部會「產學接軌合作中心」	建立實體與數位產學合作發展交流平台	鼓勵高中職畢業生先社會歷練後再進入大學就讀
9	大學	1. 修法允許校園提供具社	土地使用重新規劃，公開透	閒置校區轉型為企業研發

	退場與轉型	會公益之服務(如護理學院提供長照服務) 2. 鼓勵大學與企業合作(如中信集團/興國大學案例)	明	或人才培育中心,或作為擴大公共服務使用
10	偏鄉教育	1. 六班以下員額的國小,由現行每班 1.65 位教師提高到每班 2 位教師 2. 公費培育偏鄉師資 3. 正式與代理教師薪資差額中央全額補助,每一員額至少補助五年 4. 強化偏鄉師資媒合平台	資源由中央督導,投入偏鄉教育	1. 彈性調度偏鄉師資員額,善用公費生服務偏鄉 2. 教師「跨校合聘」(多校合聘一個專科老師)
11	校園安全	重新檢討國中小無圍牆化政策	各縣市區應建立統一的校園安全通報系統	
12	經費	將教育預算比例下限從 22.5%提升到 23.5%	1. 在總預算中調配,不排除課徵特別捐 2. 教師薪資與退休金由中央統一處理,地方政府補助第一線的學校教學與設備	

國立臺灣大學公共政策研究中心
Center for Public Policy and Law, NTU



柒、學者專家會議紀錄

一、時間：105年1月6日(三)

二、地點：台灣大學應用力學館 414 室

三、出席人員：

台大政法中心執行長陳正倉、計劃主持人/台大應力所長王立昇、
香港教育學院協理副校長王文中、台灣大學師資培育中心教授王秀槐、
台大心理系教授黃光國、全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎、
台北市教育產業工會理事長楊益風、台灣少年權益與福利促進聯盟秘書長葉大華、
台大社會系教授薛承泰、全國幼教家長聯合總會理事長蘇祐晟、
台大政法中心專案人員李大任、台大政法中心專案人員陳嘉霖。

四、主持人：王立昇教授

五、紀錄：陳嘉霖、李大任

六、陳正倉執行長開幕致詞

感謝大家與會，我個人認為教育有一項特質，教育制度做不好，未來一代是無法回復的。教育也有兩項特質：如果教育是人力資源投資，教育資源應由政府負擔。如果教育是消費的成分，則由受教者承擔經費。現在很重要的議題是教育均等或均質化，我個人認為是不太可能達成的。今天的諮詢會議希望能彙總三位候選人的教育政見是否能有共通性，這樣就能凝聚教育共識。

七、李大任專案人員「總統候選人教育政見比較表」介紹：略，詳見比較表(p. 34-35)。

八、意見交流與議題彙整：

1. 幼兒教育

全國幼教家長聯合總會理事長蘇祐晟

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益	15000 這個數字，表示是有做功課		
風險與挑戰	經費補助如何讓家長有更實在地感受？	1.過於籠統。 2.不太可能在短期內達成	1.過於籠統。 2.短期內不太可能達到
整體意見	三位候選人的政見是否真的能落實？許多幼教問題原地踏步。 可思考公辦民營。 市場機制可以提升幼教品質，讓消費者選擇。 國小閒置教室可以作為幼教的空間。		

台大政法中心執行長陳正倉

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰		要花多少錢？	要花多少錢？
整體意見	沒有數字預算的概念，要先瞭解整體教育經費，要計算托兒所公辦要多少錢？要訂出預算支出優先順序。 要如何監督這些幼教業者？監管成本過高。要如何讓私有品質提升？		

台大社會系教授薛承泰

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			公共化來自於北歐的概念，如果是新制度的創建，或許可以考慮，但現在是（穿著西裝改西裝）。 公共化是一個理想，但不是唯一的理想。偏鄉地區可以考慮優先公共化，其他能讓私立做的就讓私立去做。
整體意見	少子化的趨勢要納入考量。 幼教公共化不見得有助於生育力的提升。 私托可能比較具有創新力，但價格與管理是一個問題。		

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益		可能比較可以讓大多數的民眾滿意	最省成本的做法
風險與挑戰	補貼的經費，私立業者會拿來提升品質嗎？	不見得真的能提高生育率。 會產生預算排擠的問題。	少數成功的NGO經營模式，無法適用到全台灣。 因為少子化，公幼滿招大概就足夠，現在應該是要求私幼品質提升。 可能讓幼教品質劣化。
整體意見	都看到問題，但都不解決問題。 閒置空間讓幼教業者使用，可是業者節省的成本不見得有轉移到教學品質。		

2. 十二年國教

台大社會系教授薛承泰

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			均優化難度過高。
整體意見	改革技術面過於複雜，最後就可能失敗。 家庭在教育改革中的重要性。 高中早就是能力分校，校內常態分班是個笑話。 大學追求卓越，高中均質化是個矛盾。		

台灣少年權益與福利促進聯盟秘書長葉大華

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益	從國中小的階段開始談十二年國教（國中小校中校），這是一個優點。		就近入學對弱勢學生比較好。均優化指的是學生個別性的教育資源投資，這是應該發展的方向。
風險與挑戰		找各利益團體討論的做法，難以凝聚共識。	需要有學生個別化的評估。
整體意見	關於就近入學，如果有更清楚的論述，才能比較哪一個版本的政見較好。		

全國幼教家長聯合總會理事長蘇祐晟

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			每校均優化，是不可能達成的
整體意見	三位都沒有提到短期內的問題，都是談遠景。可能都還是讓我們的學生成為白老鼠。		

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰	經費哪裡來？無法避開學區炒房問題。	特色的定義？精英高中嗎？明星高中的範圍？怎麼界定？最接近現有制度，容易刺激對面的反彈。	校內設立資優學程，跟以前的能力分班沒有差別。經費哪裡來？無法避開學區炒房問題。
整體意見	三位都只能滿足部分名民眾需求。制度走向更窄的路，所以更多的對立。沒有面對全球競爭力問題。		

台大心理系教授黃光國

建議針對單一候選人的政策進行討論，針對當選可能性最高的候選人進行分析。

台灣大學師資培育中心教授王秀槐

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰	怎麼分別精英學校？	怎麼分別精英學校？	校內可能分階級。

香港教育學院協理副校長王文中

從香港的經驗發現，台灣的執行面問題很大。管控與評鑑不夠徹底。台灣沒有品質確保機制。香港可允許公立中學發展特色，但要提出可說服大眾的計劃，讓學生選擇是否入學，但是要額外收費。

3. 技職教育

台灣大學師資培育中心教授王秀槐

類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益	引進企業力量，在經費上比較可行		
風險與挑戰	產學合作攜手專班如何避免淪為廉價勞工？	經費從哪來？	經費從哪來？

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益	比較符合現況。 較能吸引企業投入。	注意到產學銜接。 能建立特色專業。	有注意到成本管控。
風險與挑戰	減少稅收。 沒有解決產業升級。	經費從哪來？ 專業學校日本有過失敗的經驗。	盤點現有群科，改革阻力很大。
整體意見	只談技職，應銜接十二年國教。		

台灣少年權益與福利促進聯盟秘書長葉大華

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益			技職本來就應該符合國家產業發展，盤點群科是必要的。
風險	目前產攜合作成效落差很大，需	概念很好，但沒有基	長久一來忽略技職體系與國

與挑戰	要重新評估。 念產攜學生多半是學習成就不好的人，不見得是企業要的人。這樣就幫不到真的弱勢的學生。 內部成本外部化，可能造成低薪血汗勞工的產生。	礎。 技職生經濟弱勢居多，怎麼出國？	家產業發展的銜接，改革阻力很大。
-----	---	-----------------------	------------------

4. 大學升學

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			現有補救教學的資源不足以應付學習不完整的問題 (比方說因為經費不足，補救教學一直不用第二套師資) 大多數人連基礎都不足，光靠高三下的 AP 課程怎能解決？
整體意見	沒有解決十二年國教銜接的問題 沒有解決大學競爭力不足的問題		

李大任專案人員補充說明一

1. 過去聯招為人詬病就在於只看那幾科考科，但從座談會會議手冊可知，大學推甄還是看那幾科考科。
2. 所以面對這個問題，朱蔡兩人採取截然不同的政策：朱立倫主張訂定「申請入學」的名額上限，入學方式更多元。

台大社會系教授薛承泰

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			申請入學所需準備靠個人無法完成，需要家庭支持。因此愈多元，愈凸顯家庭背景

台灣大學師資培育中心教授王秀槐

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			如果多元只是「申請入學」，也只是變相「一元」。 應針對不同才性的人，用不同入學方式。

台大心理系教授黃光國

1. 建議針對一個根本性的問題來談，比方說「均優質化」。
2. 不相信教育環境沒有競爭就能把學生教好。

5. 科大升學

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			如果蔡英文的回流教育在乎的是「能力進修」，她要修改的就是課程而不是入學方式 技職院校所學無法與產業結合，回流教育的誘因只剩學位
整體意見	沒有解決十二年國教銜接的問題，而是切割設計 三黨想的都是「科大怎樣才能收到更多元的學生」，不要只收高職生。也就是把技職問題與其他問題切割 如果在國中就試著作特色分流，並與後段升學銜接，其實科大升學不需要「多元」 高中職特招如何與科大升學銜接		

台灣大學師資培育中心教授王秀槐

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
整體意見	高教之間「橫的聯繫」也沒有 看不出一般大學與科大的差異，而這又和大學退場牽扯在一起		

台灣少年權益與福利促進聯盟秘書長葉大華

認同蔡英文「在職場一段時間的就業人力有機會回流到技職院校進修」的政策。

台大社會系教授薛承泰

就因為所學無法與產業結合，才会有現在技職教育的這些問題。

陳嘉霖專案人員補充說明一

1. 蔡英文的教育政策包含：在職場一段時間的就業人力有機會回流到技職院校進修、鼓勵高中職畢業生先社會歷練而後大學就讀、「個人教育儲蓄發展帳戶」等。
2. 本會議的表格關注的是其中的科大升學這一塊。



5. 師資培育

台灣大學師資培育中心教授王秀槐

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益	若新進教師落實定期教師評鑑，會慢慢改變學校文化		
風險與挑戰	教師評鑑是否會異化成 paperwork		
整體意見	若無評鑑整體教師在職的教學動力哪來？ 一定要 recertification，最好五年一度 校長權弱化會是校園很大的問題 行政減量僅是技術問題		

李大任專案人員補充說明一

蔡英文「學習者責任模型」指的是 student center 取代 school center，不同於過去「學生教不好責任全推給老師」。

台大社會系教授薛承泰

蔡英文「學習者責任模型」，就是現在「教育社會學」那一套。

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益	有教師專業化的可能	會讓教師有轉業的意願	有教師專業化的可能
風險與挑戰	教師評鑑要做得好，需要足夠的資源以請人力以蹲點觀察，否則大家都花時間應付時間而非教學 沒有面對專業分流的問題，行政權一直想「侵犯教學」	當經濟大好的時候，教師流動率會增加，因為要和其他領域搶人才	學習者責任應如何培養？若學習者責任無法培養，又會怪到教師頭上 沒有面對專業分流的問題，行政權一直想「侵犯教學」
整體意見	未來的兩條建議方向— 1. 走香港制：優秀的教師才能當校長，行政部分另請專業 2. 走新加坡制：行政、教學、研究各去發展自己的 career system		

6. 大學退場

台大社會系教授薛承泰

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰	閒置校區的地理區位決定轉型的成敗		閒置校區的地理區位決定轉型的成敗

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
效益	增加大學營收 減緩退場的衝擊		增加大學營收 減緩退場的衝擊
風險與挑戰		退場誘因過高，恐導致私校惡性倒閉	
整體意見	成功的「轉型個案」若要推廣到全國，可能又會造成另外的問題		

台灣少年權益與福利促進聯盟秘書長葉大華

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰	閒置校區的地理區位決定轉型的成敗 要探討「哪些公共服務適合利用閒置校園進行」，不然會增加溝通成本		閒置校區的地理區位決定轉型的成敗 要探討「那些公共服務適合利用閒置校園進行，不然會增加溝通成本 應注意是否有營利組織介入
整體意見	成功的「轉型個案」若要推廣到全國，可能又會造成另外的問題		

7. 偏鄉教育

台北市教育產業工會理事長楊益風

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
風險與挑戰			是否有足夠的誘因讓教師跨校教學
整體意見	資源在哪裡？ 中央開的支票要由誰埋單		

台大社會系教授薛承泰

	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
整體意見	偏鄉的雙重剝奪：少子化、優秀學生被磁吸到都會 整併學校是困境，希望用併校、讓偏遠學生住宿		

補充意見：

台北市教育產業工會理事長楊益風

1. 整體政策沒有系統化思考
2. 政策沒有參考實務

台大社會系教授薛承泰

應該要注意政策是否有矛盾點

香港教育學院協理副校長王文中

1. 應注意經費預算與 quality assurance
2. 候選人教育政見太注重公平性、而忽略競爭性



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心
Center for Public Policy and Law, NTU

捌、各候選人教育政見主張效益評估表

幼兒教育	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	1. 公私立並存 2. 就讀公幼學費全免、私幼每學期補助 15000 元	托兒所公辦	幼教公共化
效益	1. 公私立並存，政府不做過多干預，讓產業能量創造幼教資源，也使國民有多元選擇。 2. 公幼免學費、私幼部分補助的做法，既能保障國民權益，又能兼顧幼教產業的發展。	1. 使幼教成為國民教育，受教權向下延伸，去商品化程度高，減輕家長負擔，或可提高生育率 2. 比較能達到全國幼教品質均質的效果	1. 運用公民社會的力量發展幼教體系，既能賦權公民社會與社區自治，並在 NGO、社團及社區團體參與下，能兼顧族群、文化、社會階層等的多元需求。(例如：原住民族、新住民等) 2. 公部門監督輔導、第三部門經營管理，形成夥伴關係，制度更為彈性、低成本
風險與挑戰	1. 僅維持現有的公幼比例，顯然過低，無法滿足國民需求 2. 若缺乏有效的評鑑管理制度，就讀私幼者補助 15,000 元，可能僅創造業者利潤，未必能反映在私幼教育品質的提升上，並且可能造成國家經費短缺	1. 幼教公辦可能導致制度缺乏彈性、預算短缺 2. 統一由政府公辦幼教，如果過於標準化，可能使家長缺乏多元選擇。	1. 台灣公民社會與第三部門是否足夠成熟？是否有充分的資源與專業性經營幼教（「責信」問題）？NGO 或民間社團經營幼兒園，監督管理機制如何建立？可能導致幼教品質下降，或存在巨大落差。 2. 可能造成營利部門假借非營利組織的名義介入，行營利之實而缺乏公共性。

十二年 國教升學	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	1. 高中職均優化，保留特色高中職 2. 大部分免試，一次分發、社區生優先入學、因地制宜	1. 保留特色高中職 2. 先辦特色高中職聯合招生，再辦理免試入學。	1. 高中職均優化 2. 高中職應全面免試，學區就近入學 3. 資優學程校內招生
效益	1. 較能符合各類價值觀民眾的期待 2. 最接近現有升學制度，變革衝擊小	1. 較能突顯學生個別差異及特色 2. 延續傳統名校的品牌價值	1. 創造教育價值的多元性 2. 營造學生快樂學習的環境
風險 與挑戰	1. 如何界定特色高中？如何劃分？如何落實「特色」？ 2. 除了特色高中職外，如何做到均優化？ 3. 「社區生優先入學」如何實施？是否會造成學生被標籤化 4. 教育資源如何做到均勻分配，符合社會公平正義的期待？	1. 如何界定特色高中？如何劃分？如何落實「特色」？ 2. 課業成就較低的學生在社會價值觀的壓力下難以展現其他長才。 3. 獨尊單一成就價值，易造成社會價值觀的對立 4. 教育資源如何做到均勻分配，符合社會公平正義的期待？	1. 高中職如何做到全面均優化？ 2. 如果降低課業壓力，卻未能激發學習熱情，將影響學習成效及未來競爭力 3. 學區劃分不易，因為公私立高中職的分布不均。可能導致房地產市場的變化 4. 「資優學程」資源如何取得？特殊課程難以各校都開設，師資認證也是問題；此外，還可能會落入「能力分班」的爭議。

大學升學	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	<ol style="list-style-type: none"> 1. 訂定「申請入學」的名額上限，以解決學習不完整問題及保障弱勢 2. 技職方面，推動更具彈性的入學命題與試務工作 	開放技職教育多元入學資格(重視「學力」而非「學歷」)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 入學方式更多元 2. 高中開設先修課程，以解決學習不完整問題 3. 暢通回流教育管道(先入職場後再回技職院校)
效益	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一般大學升學能維持一定的公平性，減輕現行申請入學制度造成之階級複製問題 2. 較有可能解決高三生學習不完整問題 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 技職院校可以收到更具實務能力的學生 2. 鼓勵高中職生加強實務能力或經驗 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可以收到更多元的學生，讓不同專才的人都有進到大學的機會 2. 學生進入職場後，更了解產業需求與學習目標，進入大學後更有學習動機
風險與挑戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學科系較不易錄取符合需求而不擅長考試的人才 2. 彈性的入學命題與試務工作如何能讓有志於技職教育或有特殊專長的學生更有優勢？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高等技職院校應培育高級技術人才，如何兼顧理論與實務？ 2. 如何讓「學歷」與「學力」相符？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如何多元而不流於形式主義？如何解決現行「申請入學」制度造成階級不易流動的問題？ 2. 學生如果進入職場後未能有效學習，可能因現實考量而放棄繼續學習的機會

技職教育	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	1. 辦理產學合作攜手專班(企業負擔學費以 1.5 倍抵稅) 2. 以勞動部頒布的職能鑑定標準，輔導技職院校教師與課程	1. 建立終身技職學習體系，打造各種專技專職的技術學院 2. 技職生國際化	1. 整合公私部門的網絡式技職教育，建立「區域實習實作中心」 2. 配合產業發展，重新盤整現有群科
效益	1. 以抵稅措施創造實質誘因，能鼓勵企業加入產學合作計畫 2. 以職能鑑定標準做為輔導技職院校教師與課程，指標明確	1. 建立專技專職技術學院能使特殊領域才能的學生得以精進，並使產業界的人力需求來源明確 2. 技職生與國際接軌有助於提升台灣的國際競爭力	1. 「區域實習實作中心」整合區域的技職學校設備需求，既能確保設備品質又可降低總體設備經費 2. 解決現有群科過細的問題，且透過盤整，更能使技職學校分科符合當下產業發展需求。
風險與挑戰	1. 國家稅收減少，且僅對中大型企業有誘因 2. 僅以職能鑑定做為標準，過於僵化與狹隘，不利產業升級 3. 如何避免「廉價勞工」的問題？	1. 專技學校所訓練的學生容易受單一產業景氣的影響，風險承受力較低 2. 如何建置專技學校學生改變生涯規劃時轉換跑道的機制？ 3. 「國際化」如何實質增進技職生與國際接軌的能力與競爭力？	1. 「區域實習實作中心」的建立可能過於標準化，導致學生必須使用相同的實習設備，如何滿足個別學習差異的需求？實作中心的設置地點如何選擇？如何讓各校學生往返方便？交通及時間成本是一大挑戰。 2. 重新盤整現有群科，可能面臨極大的改革壓力，衝擊現有技職體系與教師 3. 大規模改革可能面臨經費困難

大學退場與轉型	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修法允許校園提供具社會公益之服務(如護理學院提供長照服務) 2. 鼓勵大學與企業合作(如中信集團/興國大學案例) 	<p>土地使用重新規劃，公開透明</p>	<p>閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，或作為擴大公共服務使用</p>
效益	<ol style="list-style-type: none"> 1. 增加大學營收 2. 減緩退場的衝擊 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加速大學退場，避免學生進入營運不良的大學 2. 保障退場學校行政人員及教師之權益 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 減緩退場的衝擊 2. 閒置空間得以再利用
風險與挑戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閒置校區的地理區位決定轉型的成敗 2. 如何避免追求社會公益服務事業之利潤而影響教學品質 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 退場誘因過高，恐導致私校惡性倒閉 2. 教育公共財部份轉為私人財產，正當性不足 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 閒置校區的地理位置決定轉型的成敗 2. 公共服務的項目如何符合社會正義

師資培育	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
政見	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師行政減量 2. 結合教師專業發展評鑑，提升教師教學技巧與方法 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師資待遇與權利要和責任義務相符 2. 退休撫卹可攜帶，讓不適任教師可轉職 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師行政減量 2. 調整教師角色與編制，學習者責任模型取代教師責任模型
效益	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師行政減量，較能專注於教學與研究 2. 教師可經由專業發展評鑑提高教學品質，或可解決不適任教師的問題 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師分級制度較能留住優秀人才與師資 2. 不適任的教師因可攜帶式制度而較有轉職意願，人才可做比較適當的配置 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師行政減量，較能專注於教學與研究 2. 建立以學生為主體的教學、學習模式，更能讓學生適性學習
風險與挑戰	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師評鑑可能淪為紙上作業，無法達成提升教學品質的效果 2. 經費多寡影響評鑑品質 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 分級制度如不健全，可能激化教育界的惡性競爭 2. 不適任的教師因可攜帶式制度而較有轉職彈性，因同樣適用於優秀老師，可能因此讓優秀師資更有機會轉換職場 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如何培養學生主動學習的態度？是否導致學生程度兩極化？弱者恆弱？ 2. 如何培育能引導學生主動學習的老師？在學習者模式下，老師如何負起教學成敗的責任？

玖、社會影響效益

壹、計畫目標：

本計畫進行第十四任總統候選人教育政策理念與內容之比較研究，並分析其可能影響，以提供選民充分資訊，使選民得以深入了解各候選人的教育主張，做為其投票的參考。

貳、社會影響的策略與行動：

為使研究成果能使民眾充分瞭解與參考，本計畫規劃兩個行動方案以擴大研究成果的媒體曝光度及民眾接收資訊的可近性，包含與民間教育倡議社團結盟共同舉辦座談會、舉辦記者會。

一、座談會

本計劃於 104 年 12 月 29 日和 22 個教育團體共同舉辦「第十四任總統候選人教育政策座談會」，邀請各總統候選人說明教育理念並與民眾對話。並於座談會事前透過網路彙整了 25 個教育問題，於會中由民眾提問以促成對話討論。座談會新聞稿如下：(座談會會議記錄、媒體報導詳見附件)

「第十四任總統候選人教育政策座談會」新聞稿

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心與 22 個教育團體於今日下午 6 時在臺北市青少年發展處六樓國際會議廳舉辦「總統候選人教育政策座談會」，邀請各總統候選人說明教育理念並與民眾對話。副總統候選人王如玄律師、宋楚瑜競選團隊代表李鴻源教授及蔡英文競選辦公室社會群顧問林萬億分別說明各候選人的教育理念，並回應民眾的提問。

臺大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，「教育」是台灣當前的重大公共議題，影響台灣未來深遠，但在三位總統候選人的政見發表會及辯論會中，卻幾乎未提到教育政策，令人失望。因此，為促成民眾能多了解各總統候選人的教育政見，臺大政法中心研究團隊彙整了各候選人的教育政見，製作了「總統候選人教育政見比較表」，在總統候選人教育政策座談會上請各候選人團隊確認與釐清。主辦單位並於座談會事前透過網路彙整了 25 個教育問題，於「票選提問優先次序」時段徵求與會者意見，決定提問次序。

王立昇表示，經過座談會中確認各總統候選人的政見後，將進行現場與會人士針對候選人教育政見的支持度調查，作為總統候選人及選民投票的參考。

二、記者會

本計畫彙整研究成果，產出兩份參考表，一是「總統候選人教育政見比較表」，二是「總統候選人教育政見效益與風險分析表」，並分別召開記者會公佈。記者會新聞稿如下：(媒體報導詳見附件)

(一)「邀請總統候選人出席座談、暢談教育理念」新聞稿

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心與 22 個教育團體今日召開記者會，公布「總

統候選人教育政見比較表」，並促請總統候選人出席於 12 月 29 日晚上在六時在臺北市青少年發展處六樓國際會議廳舉辦的「總統候選人教育政策座談會」，以確認與釐清其政見內涵，並與民眾面對面暢談教育理念。

臺大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，第十四任總統大選進入倒數階段，在激情的選戰攻防與黨派的立場考量之外，成熟民主國家的選舉應回歸政見層面的檢視，選民才能理性的投下手中的一票。台灣當前面臨國家內政與全球區域整合的嚴峻挑戰，下一任總統的施政理念將深度影響台灣人民未來的前景與興衰，因此三位總統候選人在各公共事務領域的政策方針，必須讓社會各界充分檢視與對話討論。

王立昇指出，在各政策領域中，「教育」是台灣當前的重大公共議題，影響台灣未來深遠，然目前台灣教育亦存在諸多爭議與困境，例如十二年國教、課綱爭議、流浪教師及學用落差等等，都亟需未來國家領導人提出因應與興利之策。但在昨天的三位總統候選人辯論會中，卻幾乎未提到教育政策，令人失望。

為提供總統候選人說明教育理念及與民眾對話的機會，臺大政法中心與教育團體將於 104 年 12 月 29 日(二)下午 6 時，假臺北市青少年發展處六樓國際會議廳，舉辦「總統候選人教育政策座談會」。為使座談會能更清楚呈現各組候選人教育政見之異與同，臺大政法中心研究團隊並彙整了各候選人的教育政見，製作了「總統候選人教育政見比較表」初稿，擬在總統候選人教育政策座談會上請候選人確認與釐清。

王立昇表示，三位總統候選人的教育政見存在相同之處，例如三位都主張十二年國教實施學科分組教學、都強調技職教育要與產業接軌，也針對大學退場問題提出必須訂定特別規劃。但研究團隊也在記者會中列舉了 11 項處理教育問題相異之處，包括最牽動家長敏感神經的入學制度。王立昇指出，對於十二年國教高中職升學方式，朱立倫主張特招與免試「一次分發」，宋楚瑜主張「先特後免」，蔡英文則主張「全面免試」。在幼兒教育方面，朱立倫主張公私立並存，就讀公立幼稚園學費全免、私立幼稚園每學期補助 15000 元，宋楚瑜主張托兒所公辦，而蔡英文則主張幼教公共化。其他也有諸多相異之處。

王立昇表示，希望能在明天的座談會中與各候選人確認其主張，並在確認後進行現場與會人士的意見調查，以了解民眾對於總統候選人相異教育政見的分項支持度，作為總統候選人及選民投票的參考。

(二)「第十四任總統候選人教育政見比較分析」新聞稿

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心為使國人更能更了解總統候選人的教育政見，特委託進行「總統候選人教育政見比較研究」計畫。該計畫今日召開記者會公布研究團隊針對三位總統候選人之教育政見比較分析結果，評析政見異同處以及可能產生的效益、風險與挑戰。

該計畫主持人王立昇教授表示，該研究主要有二大階段，第一階段是在 12 月 29 日舉辦了「總統候選人教育政策座談會」，對於三位總統候選人的教育政見有了更為清楚的了解，並修正與確認了「總統候選人教育政見比較表」。第二階段為進一步分析各總統候選人教育政見的效益、風險與挑戰，於 1 月 6 日召開了「總統候選人教育政見專家者諮詢會議」，對總統候選人相異之教育政見進行了研析。今日記者會主要目的就是公布研析成果。

王立昇教授進一步說明，今日記者會公布的研究成果，除了呈現三組總統候選人的教育政見差異處之外，還進一步評析各教育領域政見可能帶來的效益、風險與挑戰。例如在十二年國教部分，朱立倫候選人的教育政見可能產生的效益有：1.政見內容較能符合各類價值觀民眾的期待；2.最接近現有升學制度，變革衝擊小。宋楚瑜候選人教育政見可能的效益則是：1.較能突顯學生個別差異及特色；2.延續傳統名校的品牌價值。蔡英文候選人的教育政見的可能效益有：1.營造教育價值的多元性；2.營造學生快樂學習的環境。

在風險與挑戰部分，朱立倫候選人的十二年國教政策可能面臨的問題包括：如何界定特色高中？如何劃分？如何落實「特色」？除了特色高中職外，如何做到均優化？「社區生優先入學」如何實施？是否會造成學生被標籤化？4. 教育資源如何做到均勻分配以符合社會公平正義的期待？等。蔡英文候選人的教育政見則可能引發的問題包括：高中職如何做到全面均優化？如何認定？如何降低可能造成的衝擊？如果降低課業壓力，卻未能激發學習熱情，是否影響學習成效及未來競爭力？因為公立高中職的分布不均，學區劃分不易。是否會導致房地產市場的變動？「資優學程」資源如何取得？特殊課程難以各校都開設，師資認證也是問題；另外，是否有可能落入「能力分班」的爭議？等。

王立昇指出，三位候選人的其他教育政見也都有潛在的風險與挑戰，還需各組候選人進一步說明與釐清。

記者會也邀請多位關心教育的專家學者出席，並陳述與評論總統候選人的教育政見，出席專家學者包含國立師範大學大特殊教育吳武典名譽教授，台灣教育研究協會楊益理理事長，全國幼教家長聯合總會蘇祐晟總會長等。

參、社會影響效益評估

本研究透過上述的行動策略，擴大研究成果的媒體曝光度及民眾接收資訊的可近性，增強研究計劃的社會影響程度，依照我們在網路上搜尋到的報導，本研究之社會影響效益初步統計如下：

1. 「第十四任總統候選人教育政策座談會」

社會接觸面	效益／數量統計
總統候選人團隊	三黨候選人或其教育幕僚皆出席
民間教育社團結盟	22 個民間社團
出席座談會民眾	約 220 位民眾出席

2. 新聞揭露統計（依據網站上搜尋到的報導）

媒體屬性	數量統計
平面媒體／文字報導	52篇
電子媒體／影像報導	5則

其中一則 TVBS 的報導歷時 5 分 25 秒，將我們的研究成果做了詳細的報導與分析。

拾、結語

美國教育家杜威曾說：「教育就是將人從嬰兒時期過渡到成人時期的擺渡船。」學子是國家的幼苗，教育政策的良窳將決定其未來的發展及國家的前途。為充分了解總統候選人的教育理念並評估其影響，本計畫進行了教育問題的盤整、拜會了三黨總統候選人的教育政策幕僚以釐清其政策訴求、舉辦了「總統候選人教育政策座談會」及專家會議，據以完成了教育政見比較表與效益評估表。相關研究成果分別於兩場記者會上發表，獲得了媒體廣泛的報導，對於釐清各總統候選人的政見內涵，發揮了重要的作用。許多選民因為本研究成果的發布，而更為了解各總統候選人的教育政見，並重新考慮其投票的意向。

經過研究團隊成員三個月的共同努力，本計畫的各項任務皆已順利完成。第十四任總統亦已選出，將由蔡英文女士擔任。希望新總統在未來推動其教育政見時，能優先推動各候選人政見相同的部分：學科分組教學、強化與產業接軌的技職教育、尊重教師教學專業自主、訂定特別規範處理大學退場問題。蔡準總統在當選時曾說：「謙卑、謙卑、再謙卑」，期待新總統能察納雅言，除了自己的政見外，亦能參酌採用另外兩位候選人的教育政見。對於與現行制度不同、可能將有大幅度變革的教育政見，則希望能再進行審慎的評估，考量本計畫所提出的效益、風險與挑戰，並經由教育政策決策程序逐步進行。希望本計畫的努力能對新政府教育政策的制定及施行有所助益。

感謝台大政法中心的委託，使得本計畫得以順利啟動與執行。感謝三黨總統候選人競選團隊及 22 個民間團體的配合，使得總統候選人教育政策座談會順利完成。感謝八位學者專家的參與，並於專家會議上提供了許多寶貴的意見。教育不分政黨與藍綠，大家的目標都是一致的，只是理念或方法或有不同。期待在大家的共同努力下，我們國家的教育確實能讓每一個孩子都適性發展，國家長治久安，國家才能站得起來，人民也才能走得出去。

附錄一、訪談各候選人教育政策幕僚團紀錄

(一) 拜會親民黨教育政策幕僚紀錄

時間：104年12月08日(二)上午10時

地點：李桐豪委員國會辦公室

出席人員：李桐豪委員、王立昇教授、陳嘉霖專案人員、李大任專案人員

主持人：王立昇教授

紀錄：陳嘉霖

- 聯絡窗口：陳淑禎(主席辦公室)。
- 座談會協調：20日可能要跑地方行程，建議改為平常日。相關事項須與陳淑禎聯繫。
- 教育政策釐清：

關於宋楚瑜教育政見定位：

1. 這次提出的不是政見，這只是草案。根據總統的憲法職權，總統的政見，並不是最後定案，還需行政立法審議協調共識。
2. 親民黨提出2030超越韓國計畫，台灣現階段問題是成長問題。我們認為這次選舉核心是台灣如何面對區域整合、競爭的課題。

問題：一年760億財源的規劃？

760億不是一步到位，政府資源配置優先順序。總預算中約5700億是政府可調配的，財源多面，例如：防災型都更計畫，政府資源活化（蚊子館、砂石）、大學退場等多元考量，包含租稅調整改革。最後手段是特別捐，台灣大概還有兩到三個百分比的空間。（營業稅）

問題：預期二十年逐漸減少少子化問題，目標是什麼？

年金建構必須要有足夠的底層生產力。人口結構變化，年輕人養不起老年人。台灣早年沒有退休金規劃的習慣與制度。最好的退休制度是自己養自己。我們的出生率目標是達到每年再出生率20萬。

問題：支持以學生為補助基礎的補助制度。請說明。

對於私立公立的補助方式，準教育券，確保每位學生的補助是公平的。

問題：修訂法規與民間合作，進用流浪教師、…要如何規劃以符合學生需求？

這可創造教育工作機會。我們規劃向下延伸教育的計畫。但是必須將政府及民間課後產業（安親班）結合起來。引入退休或流浪教師。

問題：對於民間教育社團？例如博幼。

鼓勵民間社團和志工。例如海外僑校，建立有效的語言測驗系統，台灣的流浪教師可以輸出，把中文帶去東南亞。

問題：鼓勵畢業僑生留台就業

海青班已經開始吸收。可以補充國內人力。

我們需要許多東南亞語系學程，可讓新一代新移民學習母語。

問題：檢討大專院校教師評鑑制度

不應該只是SSCI，對社會貢獻是多方面的，例如社會實踐。尤其是人文社會領域。

問題：請說明雙軌多元適性揚才

這是一個概念性的，例如技藝/學術、實體/虛擬。我們認為技職教育目前過度學術。

問題：對於特殊人才的教育該如何規劃？

產官學研討會、加強國際的技職比賽、推動國際企業接受技職學生實習、打造一流專業學院。
例如：木工學院。

問題：校園倫理秩序法規更完備

還沒有明確的法律，只是個概念。教育部必須調整老師、學生、社會、家長的角色。

問題：教育專業輔導基金

主要為了處理退休老師的特殊狀況：家庭變故、緊急事件，退休後的漏網之魚。

問題：是否要推彈性薪資制度？

這部份我們持開放的態度。學校的待遇和負擔不對等。

問題：課綱爭議暫緩一年指的是？

針對歷史課綱，有爭議的部分暫緩。

問題：2012年有提到的課綱原則是否維持沿用？

維持沿用。

問題：十二年國教升學制度，找專家學者家長等形成共識，要多久？

我們第一步主張先特後免。我們認為蔡英文的均質化政策太過理想。

問題：國中小採常態編班，部分高中採能力分班，主要原因是學生差異性大，學習問題，這部分的立場？

我們主張補強教育。

問題：關於跑班制度的看法？

沒意見。都可以。

問題：對於部分學科分組，師資、經費、場地的問題？

應該擔心的是偏鄉地區的資源調配，均優化，財源是個問題。地方政府教育經費被退休人員薪資吞噬，所以教師退休應由中央處理，由中央承擔，資源調配。讓地方政府的資源可以多一些是放到偏鄉地區。

問題：多元入學比序項目的立場？

希望簡化，社會階層流動要順暢。

問題：大學入學制度，哪種管道？

都開放的態度，目前我們沒有討論這個問題。

問題：關於學用落差的問題？2012大選的政見，會延用嗎？

如果這次沒有寫，就沒有。

問題：大學退場利益問題，如何避免？

訂出清楚規則。類似中信金的方式，鼓勵企業認養。土地使用重新規劃，公開透明。要務實的兼顧學校董事會利益。利益共享。

問題：有什麼具體策略激勵教師熱情？

熱情沒有了，可以有機會離開，但是體制不允許老師離開，退休撫卹不可攜帶。但體制不允許。教育環境，包含待遇、成就感、倫理制度等，維護教師尊嚴，讓老師受到肯定。

問題：對於不適任教師，如何處理？

制度要讓他能夠離開，給予資源輔導轉業。

問題：教師適用勞動法令、教師評鑑法的立場？

現在勞動法令的概念是建立在十九世紀的生產環境。現在以服務業為主，勞動法令要全面檢討。勞動從工資的追求改為就業安定的追求。法律建構一個架構原則，建立密切互動機制，政府扮演雙方差異性、歧異性取得妥協，每個行業的差異化。真正的關鍵在勞工權益、合理的工作條件、個人的需求、特殊行業的需求。

問題：許多家長認為聯考比較公平，親民黨的的立場？關於學測的問題？

入學方式以簡化為原則。聯考的侷限性，導致沒有創造力。關鍵是要讓學生具備什麼基本能力？

問題：偏鄉教育的看法？

重視資源投入。教育是地方政府的職權，但是資源必須由中央督導，放入偏鄉教育。目前最大的問題是，直轄市除外，其他縣市資源變得非常有限。

問題：讓學校變成社區精神堡壘？

社會互動、社會教育。主要是針對偏鄉。

問題：對於空大模式的想法？

需整合更多社會資源，例如網路教學。

問題：台灣教育與社會脫節？

這指的是教育政策現實與理想脫節，例如十二年國教。

問題：政見草案提到閒置大型公共設施做為體育使用，但現有體運設施已經閒置？

我們當初反對世大運，以台灣的角度看體育設施資源。這裡指的不是那些體育館場。我們指的是例如：屏東機場，變成滑翔機俱樂部。



(二) 拜會國民黨教育政策幕僚紀錄

一、時間：104年12月09日(三)下午4時

二、地點：二十一世紀基金會

三、出席人員：林奕華主秘、高思博董事、周韻采副執行長、王立昇教授、
專案人員陳嘉霖、李大任專案人員

四、主持人：王立昇教授

五、紀錄：陳嘉霖

六、內容：

- 聯絡窗口：林奕華
- 座談會協調：
 1. 假日可能要跑地方行程，建議改為平常日，也可考慮晚上舉辦，民眾比較踴躍參與。
 2. 希望各陣營可以對等參與。
 3. 如果有候選人到場，不建議開放現場民眾提問。
 4. 可讓與會團體提問，提問以三位候選人都回答為原則。
 5. 事先彙整提問問題。
 6. 建議將座談會議題放在特定教育議題，「教育」可能太廣泛，也可考慮針對三位候選人的政見差異作為提問的重點。
- 教育政策釐清：

朱立倫的教育政見是團隊集體的創作，有些政策區塊要請團隊裡教育專業的人回應比較適合。目前網路上的版本是舊的，後續會更新。

書面回應

一、針對幼兒教育

1. 公共托育作法為何？

擬答：對於公共托育，在幼托方面，我們將推動2歲的公共托育，持續增設公辦民營的托嬰中心。而在幼教方面，我們會在偏鄉地區增設公立幼兒園，都會地區增設非營利幼兒園。透過增加平價優質教保服務的多元性，滿足家長的選擇權！

2. 弱勢加額補助經費為何私幼高於公幼？

擬答：我所推動的學前幼兒教育免學費向下延伸至3歲，是延續著本黨政府5歲幼兒免學費政策的相關措施，包括「免學費補助」和「弱勢加額補助」兩項內涵(如下表)。在「弱勢加額補助」方面，依家戶年所得級距，有不同的補助金額。整體而言，弱勢加額補助的經費，私幼高於公幼的原因，一方面是因為，相較於私立幼兒園，公立幼兒園原本就是有來自政府的預算協助營運；另一方面，目前我國私立幼兒園比較多(公私比3:7)，但我們又希望能保障幼兒受教權，盡量幫忙減輕家長的經濟負擔。基於以上兩項原因，我們對於就讀私幼者的補助，會比就讀公幼者來得多。

實施對象		每學期補助項目及額度	
		學費補助	弱勢加額補助
公立幼兒園	低收入戶	全額補助	約 1 萬元
	中低收入戶	全額補助	約 1 萬元
	家戶年所得 50 萬元以下	全額補助	約 1 萬元
	家戶年所得逾 50 萬元至 70 萬元以下	全額補助	最高 6 千元
	家戶年所得逾 70 萬元	全額補助	無
私立幼兒園	低收入戶	1 萬 5 千元	最高 1 萬 5 千元
	中低收入戶	1 萬 5 千元	最高 1 萬 5 千元
	家戶年所得 30 萬元以下	1 萬 5 千元	最高 1 萬 5 千元
	家戶年所得逾 30 萬元至 50 萬元以下	1 萬 5 千元	最高 1 萬元
	家戶年所得逾 50 萬元至 70 萬元以下	1 萬 5 千元	最高 5 千元
	家戶年所得逾 70 萬元	1 萬 5 千元	無
備註欄	1. 103 學年度的 5 歲幼兒係指 97 年 9 月 2 日至 98 年 9 月 1 日間出生者。 2. 本計畫所稱幼兒園必須符合幼兒就讀幼兒園補助辦法第 5 條規定的要件。 3. 本計畫補助項目，不包括交通代辦費、學生團體保險及家長會費等。 4. 家戶擁有第 3 筆(含)以上不動產且其公告現值總額超過 650 萬元，或家戶年利息所得超過 10 萬元者，不論其家戶年所得數額為何，均不得請領弱勢加額補助。		

(學前幼兒教育免學費政策就學補助彙整表)

3. 是否支持或反對無圍牆化政策？(註：此題應屬於「國民教育」項)

擬答：我們主張，應以學生的人身安全為優先考量，並在此基礎上重新檢討無圍牆化政策，確定學生人身安全無虞後，才會繼續實施。

二、針對國民教育

1. 社區生如何認定？

擬答：在十二年國教的入學方面，我主張「在地就學，社區生優先入學」，這也是我這幾年在新北市落實的政策。有關「社區生」的認定，由於國民教育依法屬於地方事務，各地方的學校、人口、資源分布情形也有差異，因此我將授權地方、因地制宜，讓地方政府自主決定，最適合在地的「社區生」認定。

2. 菁英或技職如何認定

擬答：傳統上，「菁英」指的是在「學術」方面表現優異者。但是，我認為「菁英」並不僅限於由學術表現來定義，而應該是「行行出狀元」，像是技職領域，擁有專業、專精技能者，就是菁英。所以我主張重視多元智能，重視每個孩子獨特的潛能和專長。我們的任務，就是提供優質的學習環境以及公平的資源與機會，在技職教育方面，也會透過證照導向的學習，讓每個孩子都能成為各行各業中的「亮點人物」。

3. 投入更多資源達成高中職均優質化，資源為何？

擬答：所謂資源，我主張的是「產」、「官」、「學」、「研」四股力量的挹注與合作。因此，在社區高中職中注入更多「資源」，就是來自於這四方面，無論是出錢、出人、出力…等等，都包括在內。所以，像是經費、專業師資或是人才、職涯探索與輔導、課程、教學、設備的合作與更新、產學網絡的媒合與連結、學生知能培養等等，都會有來自這四方面的資源挹注。

4. 課程兼重傳統文化，何謂傳統文化？是否就是中華文化？

擬答：我們在國民教育的課程中，兼重傳統文化、原住民文化、新住民文化的傳承，並與

國際文化接軌。在臺灣這片土地上，有極大比例的閩南及客家族群，我們所謂的傳統文化，即是以閩南及客家族群文化為主。

5. 課綱問題如何解決？

擬答：目前教育部已成立「高級中等學校歷史課綱專家諮詢小組」釐清新舊課綱爭議點，並就後續歷史課綱研修方向與撰寫原則、歷史補充教材撰寫及歷史課綱審議程序與爭議處理機制等，提出建議或指導性原則。教育部也以公開、透明的原則，開放師生旁聽此專家諮詢小組的會議。未來持續朝此方向努力，我相信可以消除大家對於課綱在程序上的疑慮。

6. 教師勞工身份問題？

擬答：目前教師已由過去的終身派任，漸漸轉型為聘任。未來，我們會把教育從軍公教中獨立出來，並彈性化轉為聘任制，完備工會與相關權利。我們認為，教師工會應受到應有的尊重。然而，像是罷教權會影響到孩子的受教權等相關爭議，我們會跟教師團體、家長會、校長協會還有行政機關共同協商，找出最適合的解決方式。

三、 針對技職教育

1. 產學專班中，企業所負擔學費以 1.5 倍抵稅的基礎及扣抵方式為何？

擬答：在產學合作上，我們會提供鼓勵性的措施，來鼓勵企業合作辦理產學專班。所以，企業幫學生負擔的學費支出，我們將會比照「員工加薪，企業抵稅」的主張，也就是學費支出加成抵稅，可用 150% 來報稅。

2. 職業證照法後續將如何處理？

擬答：我一向都強調職業證照，在這次的政策裡，我也強調要落實證照導向的技職學習，協助技職學生取得證照。未來，我將督促勞動部，落實職業證照制度，推動特定行業是必須有證照才可就業，讓證照的價值獲得肯定，地位與收入才會獲得提升。

四、 針對弱勢族群教育

1. 各項措施應有相關經費說明

擬答：對於我們所提出的弱勢族群教育支持措施，其所需的相關經費，我們都會在預算中明確編列，並由中央政府來協助支應，讓資源做最有效的分配，透過積極性的措施，確保弱勢孩子擁有公平發展的機會。

2. 針對偏鄉教師之薪資差額補助，與現今 TFT 業務訴求相似，未來應如何整合或協調合作？

擬答：首先，我要對於 Teach For Taiwan (TFT) 的團隊表達敬意。我們很需要這樣熱血又有行動力的教育伙伴，一起為偏鄉的孩子努力。我們主張的偏鄉教師薪資差額補助，是鼓勵地方政府在任用偏鄉教師時，以任用正式教師為原則，正式教師與代理教師薪資的差額，由中央政府全額補助，每年大概需要 5 億，且每一員額至少補助五年。我們希望透過穩定的預算支應，來保障偏鄉孩子的受教權。而 TFT 為了提供偏鄉教師認為的合理薪資，除了使用偏鄉原本的代課、社團等經費之外，其餘透過企業募款支付差額。由於政府的經費補助，一般而言是較具有穩定性，但是我們也很歡迎企業的加入，一起投入資源，讓臺灣變得更好。所以未來，我們會和 TFT 聯繫，瞭解雙方合作或是相關資源整合的有效途徑。我相信，投資在孩子身上，永遠不會浪費！

五、家庭教育

1. 家庭教育法是否需修正？如何修正配合政策目標？

擬答：家庭教育法自民國 92 年 2 月 6 日公布施行以來，總共經歷 4 次修正。這 4 次修正，都是在本黨政府任內完成。而這次，三組候選人當中，也只有我們提出家庭教育的政策。我希望能落實家庭教育的專業化，也提供切合時代新需求的服務。為了達到這樣的政策目標，我們除了會加強落實現有的家庭教育法規之外，針對現有的法規不足，我們也會提出相關修正，以整合更多民間、企業資源與推廣通路，針對各類行家庭提供多元家庭教育方案，並協助超額教師透過回流教育取得家庭教育專業學分、通過認證，轉任家庭教育中心專業人員。



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心
Center for Public Policy and Law, NTU

(三) 拜會民進黨教育政策幕僚紀錄

- 一、時間：104 年 12 月 10 日(四)上午 10 時
- 二、地點：新境界文教基金會（北平東路 30 號 8 樓）
- 三、出席人員：林萬億教授、吳財順前次長、王立昇教授、
陳嘉霖專案人員、李大任專案人員
- 四、主持人：王立昇教授
- 五、紀錄：李大任
- 六、會談內容--

(一)座談會安排

1. 座談會時間仍須送到「主席行程會議」討論。如果主席有空，(總統候選人)發言順序都可接受，但綜合討論可能無法參加。
2. 總統候選人辯論時程若未破局，會在 12 月 25 日前舉辦。

(二)蔡英文政見釐清

1. 關於政策，由於行政部門要考量與現正運作體制銜接，因此總統候選人只會給方向，不會訂細節(細節由行政部門訂定)。
2. 改善托育問題方面，民進黨沒有設定目標值。而政府要做的，是以行政手段促成低薪與長工時等問題的協商。
3. 關於整合教保的爭議，主要為幼教師希望納入目前公教體系，然而有七成幼教是私立的，私人幼兒園不見得有辦法承擔，因此仍有待協商。
4. 高中均優化的標準：
 - (1) 不能用管理科技的 KPI 來訂定。
 - (2) 設備、教師、內容都要均優質(現在學生是決定性，然而要經過均優質的過程，才会有均優質的結果，「均優學生」也不是以考上什麼學校來論斷，而是能否適性發展。所以像現在「PR40 的學生壓力最低」，事實上就是「被放棄了」，我們希望這些學生在教育過程中應該也能獲得適性發展)。
 - (3) 指標不能制式。
 - (4) 應該提升學生各種能力指標(比方說體能、社交)，並講求個別差異。
 - (5) 補救制度要正式，不是全委由民間(目前是像博幼、教會等民間團體負責)，而且應該從國小末端開始(舉例來說，引進國際人才擔任英語補救教學教師)。
5. 高中職均優質化在 2004 年就已經開始(從二輪縣市，也就是「非直轄市、省轄市」開始執行)，不是十二年國教實行前才有。政策上就是改善學校的師資設備，以形成良性循環，希望「一個社區有一間高中」(不管是公私立)的信任度被提升。最低程度，地方政府要能找到願意去(這些學校)的優秀校長。
6. 在日本實行的教師輪調，因為涉及到教師的生活與地方政府的權限，不是總統說的算。因此以「跨校合聘」(多校合聘一個專科老師)作為替代方案，但該方案仍須和地方政府協調(目標是針對中學，尤其是國中為主，因為國中分科很細)。
7. 由於考試制度是三年一輪，所以入學制度改革最快也要三年後(而且是在「立即執政、立即宣示改學制」的情況下才有可能)。

8. 學區入學到底要縮小到多小學區，仍需資源盤整。也只能說「高職較高中學區大」(民進黨執政時，第一版十二年國教就如此規劃，可是政黨輪替後就停擺沒有執行)。
9. 學科分組教學，從小學高年級開始(英文數學)，國中應該更普遍性(甚至連體育都應該分組)。雖然過去台北市有實行失敗的經驗，但現在學生人數減少，教師相對編制有回增，會成為現階段實施的優勢。
10. 關於另類教育，除了已立法的在家教育，以及中輟生、森林小學，《實驗教育法》的實驗教育、網路學習，還會有很多新型教育模式，因此政府規範要檢討。
11. 另類教育不該只侷限於資優生、特殊生，經濟、身體弱勢都算。
12. 關於「資優學程」，如果各校均優化後都有資優班、體育班、音樂班、美術班，學生就不用大老遠跑到少數學校就讀。而除了高中以外，大學也該負些責任(比方說台大應該處理弱勢學生進入台大的課業學習、擁有良好師資的大學應支援在地高中)。
13. 「資優學程」的招生將為校內招生，而不是統一考試(不管是現在的特色招生還是過去各縣市的資優甄試)。民進黨不談特色招生。
14. 除了學科能力分組，也應該有興趣分組。
15. 政見中的「二技」不等於現在教育體制的「二技」，現在的「五專+二技」其實就相當於政見中提到的「七年」學制。
16. 現有高職的八十幾個科太細，萬一市場沒有機會，學生與老師都沒機會，因此應該將現有群科重新盤整，配合台灣未來產業發展，而不是以「招得到學生與否」來設計。也不排除高中進入職業體系的機會(比方說，如果高中生在暑假到技職體系學習某些課程後想轉入技職體系，應該要給學生機會)。
17. 設立區域實習中心的目的，是要取代學校的實習工廠。因為現在某些器具設備更新的速度很快，導致學生無法跟上業界水準，學校(實習工廠)的老舊設備也需要經費維護。成立區域實習中心可以讓設備比較活用，也不會浪費資源，且部分解決學用落差的問題。
18. 關於職業達人，一定要有新的評價制度(但不需要考慮職業達人的「鐘點費」，只要形成風氣，不見得要授課，可以是演講或店內實作)。
19. 就算綜合型大學，也應調整其分工。而專業型大學更應該朝自身傳統、配合地方發展分工。
20. 希望入學方式更多元。至於學測造成的學習不完整，就算制度不調整，也可以開設先修課程，給予學生學習機會。針對弱勢學生，則是靠「適性」與「補救」。
21. 關於大學退場特別法所要做的，是處理「退場程序」，讓程序可以有法源(包括學生、教職員權益保障、轉型資源投入等)。
22. 所謂「學習者責任模型」指的是，當配套都提供後，學生就要做必要的選擇(學校會用適性輔導協助學生選擇)，換句話說就是 student center(而非 school center)。
23. 從過去宜蘭縣的團體協商情形就可看出，協商中很多條款屬於中央權責，因此教育部跟勞動部應該站出來(跟全國教師工會談)，地方政府才有規範、確認教師權責。
24. 不適任教師屬各縣市的權責，因此就按教師法的既有程序處理、總統不需要去管。但是教育部應該示範出一個態度：不適任教師已違反教育本質，要求各縣市積極處

理。(但現有法令是「校本」，所以幕僚團隊也有討論應該朝「地方政府調查、認定」方向修法，不然都是同事考評。)

25. 「個人教育儲蓄發展帳戶」不列入教育政策，而是列入其他政策。該政策的具體作法是政府與家庭儲蓄占「個人發展帳戶金額」各半，利息給予優惠，以作為未來大學學費(取代學貸)或創業基金。「發展帳戶」扶助對象為低所得者，關於弱勢的標準，中央劃定貧窮線(並依此補助)，地方政府決定是否放寬(加碼補助)。
26. 要讓「新台灣之子」學母語的政策，目前政府已有在推動，但師資是最大問題。因此在學歷的認證上要放寬：只要是該國政府核可的文憑，我們就承認他的學歷，他就有資格擔任小學母語教師。
27. 母語教學基本上要鼓勵家庭奠基，學校只能讓它「用進」而不「廢退」。然後課程要鬆綁，學校才有空間處理這些課程。
28. 學徒養成的相對薪資儲蓄帳，是針對高中職生不願升學，願到業界到學徒者，給予定額(金額)補助，給予他們當學徒的意願。

將在 107 年實施的課綱是依法定程序編修的，所以不能任意更動，但可以「依法」微調。



附錄二、媒體相關報導

(一) 「邀請總統候選人出席座談、暢談教育理念」記者會

升高中入學主張不同 教團邀總統候選人明晚座談

【自由時報電子報/2015.12.28】

(關鍵評論網同日引用)

〔記者林曉雲／台北報導〕由台大公共政策與法律研究中心主辦，國教行動聯盟、全國教育產業總工會等教育團體協辦的「總統候選人教育政策座談會」，明天晚上六點舉行，國教行動聯盟理事長、台大教授王立昇表示，昨天三位總統候選人的辯論，未提及任何教育議題，感到很失望。

王立昇表示，台大政法中心彙整各候選人的教育政見，製作總統候選人教育政見比較表初稿，將在明天的座談會上，請三位候選人或其團隊進行確認，主辦單位將再對現場與會人士進行意見調查，作為總統候選人及選民投票的參考。

王立昇表示，三位候選人都主張十二年國教應採學科分組教學、強化技職教育與產業接軌、訂特別規範處理大學退場問題等。

王立昇表示，三位總統候選人有十一個教育政見主張相異，例如朱立倫主張教育經費提高到23%，宋楚瑜主張可以課徵特別捐；其中以十二年國教高中職升學制度，三人政見有最大的不同，朱立倫和宋楚瑜均主張保留特色高中職，朱主張大部分免試、一次分發等；宋主張先特後免；蔡英文主張所有高中職均優質化及全面免試、學區就近入學、資優學程校內招生。

全教產理事長黃耀南表示，朱立倫現在是新北市市長，主張在地升學，但以新北市高中職每班招生人數高達43、44人，相較國立高中職及台北市立高中職人數僅37、38人，朱的主張已使新北市高中職的教育品質下降；蔡英文主張全面免試，是否代表要取消國中教育會考，應對家長作出有效立即的說明。

(資料來源：<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1553654/>)

家長：蔡主張高中職全面免試 令人擔憂

【蘋果日報即時新聞/2015.12.28】

總統大選進入倒數階段，台大公共政策與法律研究中心今聯合22個教育團體，公布「總統候選人教育政見比較表」，列出蔡朱宋三位候選人的4項相同主張，以及11項相異之處；其中在十二年國教入學制度部份，民進黨候選人蔡英文主張「全面免試」與其他2位候選人迥異，家長代表今批評，此主張讓家長們高度不安，擔心未來入學制度還會有大變革，造成學生不知所措。他們將於明晚舉辦「總統候選人教育政策座談會」，邀3候選人出席，並能清楚說明教育理念。

台大政法中心專案計畫主持人王立昇指出，3候選人教育政策相同之處包括：12年國教學科分組教學、強化產業接軌的技職教育、尊重教師教學專業自主，以及訂定特別規範處理大

學退場問題。

他並指，3 候選人教育政策有多項相異之處，在各界關心的大學退場部份，蔡主張閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，親民黨候選人宋楚瑜則提出土地使用重新規畫，但國民黨候選人朱立倫卻沒有任何著墨；而家長們最關心的十二年國教入學制度，朱、宋的主張接近現制，而蔡則主張「高中職全面免試」，恐造成入學制度大幅變動，蔡營應該清楚說明該如何落實，例如未來會考是否還要考，學區如何畫分等等。

今出席記者會的全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎說，家長最擔憂的是升學制度不確定，而十二年國教實施兩年已逐漸趨穩，爭議也較能平息，蔡營突然拋出高中職「全面免試」政策，令家長們高度擔憂升學制度又會有重大變革，此外，全面免試該如何實踐，以及是否國內高中將不會有菁英教育等，都必須清楚說明；家長也擔心，若以學區劃分的全面免試，恐造成龍頭高中如建中、北一女房價高漲，也令人擔憂。

(資料來源：<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20151228/762500/>)

教育團體：總統候選人應講清楚教育政策

【中廣新聞網/2015. 12. 28】

(鉅亨網、新浪網同日引用)

總統候選人電視辯論會結束，不過教育團體對於三位候選人沒有提及任何教育議題感到失望，希望各陣營候選人在明晚舉辦的「總統候選人教育政策座談會」，將教育政策的差異一次說清楚。

國教行動聯盟理事長台大教授王立昇表示，三位總統候選人的辯論過程，像是食安、霸凌都很少提到，家長最擔心的就是教育制度一變再變，造成學生家長無所適從，令人感到很失望，他認為成熟民主國家的選舉應回歸檢視政見才能讓選民理性投下手中一票，因此希望各陣營能在政策座談會中一次講清楚。

王立昇說，目前比較三位候選人或其團隊的教育政策，基本上都主張 12 年國教應採學科分組教學、強化技職教育與產業接軌、訂特別規範處理大學退場問題等，但是可以找出至少 11 個教育政見主張的差異，又以十二年國教高中職升學制度差異最大，像是朱立倫和宋楚瑜主張保留特色高中職，朱主張大部分免試、一次分發等，宋主張先特後免，而蔡英文主張所有高中職均優質化及全面免試、學區就近入學、資優學程校內招生。

在大學退場問題部分，宋楚瑜認為土地使用應重新規劃且公開透明，蔡英文認為閒置校區可轉型為企業研發或人才培育中心，或作為擴大公共服務使用，朱立倫目前則尚未有相關政見。

(資料來源：<http://www.bcc.com.tw/newsView.2721401/>)

教育政見大不同 教團邀總統候選人說明

【中央廣播電台/2015.12.28】

(關鍵評論網同日引用)

國立台灣大學公共政策與法律研究中心與多個教育團體今天(28日)共同召開記者會，分析3黨總統候選人的教育政見。計畫主持人王立昇指出，3位候選人分別在11項教育議題上有不同看法，包括最受關注的高中職入學制度及幼兒教育，他們將邀請3黨候選人參加明晚舉辦的教育政策座談會，期盼3人能親自向民眾釐清政見內涵。

3黨總統候選人這次都提出教育政見，台大政法中心指出，3人都主張12年國教應實施學科分組教學，並強調技職教育要與產業接軌，但在其他議題上則有不同見解，像在高中職入學制度方面，國民黨的朱立倫主張入學分發一次到位；親民黨宋楚瑜認為要「先特招、後免試」；民進黨蔡英文則訴求全面免試。

計畫主持人王立昇表示，這項議題牽動家長們的敏感神經。王立昇：『(原音)入學制度這一部分，蔡英文主席就是認為要所謂的全面免試、學區就近入學，那家長就會擔心說學區就近入學怎麼樣劃分學區？怎麼樣提振國家的競爭力？宋楚瑜的方式就是用「先特後免」的方式，就是先做特色招生，再做免試入學，這樣的方式也是跟現在的制度會有比較大的改變。那跟現行制度比較接近的是朱主席的說法，就是一次分發、大部分免試，但是他的大部分免試也是希望是真正的免試，而不是像現在的假免試，希望他們都能夠再做一個釐清。』

另外，在幼兒教育部分，蔡英文提出幼教公共化；宋楚瑜主張公辦托兒所；朱立倫則拋出讀公幼免學費、私幼每學期補助新台幣1萬5千元的政見。

王立昇說，台大政法中心將於29日晚上舉辦教育政策座談會，並邀請3位候選人親自或派代表說明所主張的教育政策，供選民投票時參考。

(資料來源：<http://news.rti.org.tw/news/detail/?recordId=242837/>)

總統辯論不提教育 家長、教團憂心

【台灣醒報/2015.12.28】

(關鍵評論網同日引用)

【台灣醒報記者黃捷台北報導】「昨天總統候選人的電視辯論，未提及任何教育議題，令人失望。」台大教授王立昇表示，教育是台灣重大公共議題，3位總統候選人卻著墨不多。22個教育團體28日聯合召開記者會，公布3位總統候選人共11項教育理念相異處，包括家長最關注的12年國教。教團也邀請總統候選人出席29日教育座談會，接受教團及家長的「面試」。

由台大公共政策與法律研究中心主辦，國教行動聯盟、全國教育產業總工會等22個教育團體協辦的「總統候選人教育政策座談會」，將於29日晚上6點舉行。國教行動聯盟理事長王立昇表示，目前正極力邀請中，若總統候選人無法親自到場，將由競選團隊的教育政策代表出席。

28日預告記者會上，台大政法中心彙整各候選人的教育政見，公布3位總統候選人教育政見比較表。相同處包括主張12年國教應採學科分組教學、強化技職教育與產業接軌、訂定

特別規範處理大學退場問題等。

但王立昇也指出，主張相異的教育政策有 11 項，其中以 12 年國教高中職升學制度的歧異度最大。朱、宋均主張保留特色高中職，蔡則主張所有高中職均優質化、全面免試，其中朱和宋也有差別，朱主張大部分免試、一次分發，宋則主張先特色後免試。

「朱立倫的主張已使新北市高中職的教育品質下降；蔡英文主張全面免試是否代表要取消會考也沒具體說明。」對於 3 位總統候選人的教育政策，全教產理事長黃耀南指出，朱現為新北市市長，主張在地升學，但新北市高中職每班招生人數高達 43、44 人，相較台北市立高中職人數僅 37、38 人，教育品質滑落。

全長盟理事長陳鐵武則擔憂 3 位候選人不看重教育，政策說明不清楚。他一連舉出多項疑問，包括蔡提出全面高中職優質化，是要廢除菁英教育嗎？全面免試又該如何劃分學區？學區房價是否會被炒作？均優質化的標準是什麼？「教育政策一直變，才是讓家長、學生最恐慌的事。」

(資料來源：<https://anntw.com/articles/20151228-xjqT/>)

總統候選人教育政見 家長憂制度再變

【中央社/2015. 12. 28】

(關鍵評論網同日引用)

(中央社記者許秩維台北 28 日電) 台大政法中心今天公布 3 位總統候選人的教育政見比較表，其中最受到關注的就是十二年國教，家長也擔心民進黨總統候選人蔡英文提出「全面免試」，會讓升學制度一變再變。

台大公共政策與法律研究中心與多個教育團體今天召開記者會，公布總統候選人教育政見比較表，同時也邀請總統候選人出席明晚舉行的「總統候選人教育政策座談會」，和民眾暢談教育理念。

台大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，成熟民主國家的選舉應回歸檢視政見才能讓選民理性投下手中一票，而教育是當前重大公共議題，加之現在有十二年國教、課綱、學用落差等爭議，更需要未來國家領導人提出因應和解決策略。

進一步檢視 3 位候選人的教育政見，共有 4 大項共識和 11 項相異之處，王立昇指出，3 位都主張十二年國教實施學科分組教學、強調技職教育強化與產業接軌，也針對大學退場問題提出必須訂定特別規劃，同時認為要尊重教師教學專業自主。

在十二年國教方面，王立昇指出，國民黨總統候選人朱立倫認為應大部分免試，一次分發社區生優先入學、保留特色高中職，親民黨總統候選人宋楚瑜認為先辦特色高中職招生、再辦免試入學，民進黨總統候選人蔡英文認為高中職應全面免試、學區就近入學、資優學程校內招生。

至於大學退場問題，王立昇表示，宋楚瑜認為土地使用應重新規劃且公開透明，蔡英文認為閒置校區可轉型為企業研發或人才培育中心，或作為擴大公共服務使用，朱立倫目前尚未有相關政見。

全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎表示，3 位候選人目前對教育議題著墨不多，如食安、霸

凌都很少提到，家長最擔心的就是教育制度一變再變，造成學生家長無所適從，以蔡英文的政見來看，會令人憂心是否要廢除菁英教育，免試學區劃分是否會造成地價影響和恐慌。

王立昇表示，希望能在明天的座談會中和各候選人確認其教育政見，也會針對與會民眾進行意見調查，瞭解對各總統候選人相異教育政見的分向支持度，做為總統候選人和選民投票的參考。

(資料來源：<http://www.cna.com.tw/news/ahel/201512280095-1.aspx#>)

總統辯論 蔡提 12 年國教全面免試 台家長憂制度再變

【大紀元時報/2015.12.28】

(大紀元記者江禹嬋台北報導)總統大選進入倒數階段，台大政法中心公布 3 位總統候選人的教育政見比較表，12 年國教特別受到關注。家長擔心，民進黨總統候選人蔡英文提出「全面免試」，會讓升學制度一變再變。

台大公共政策與法律研究中心 28 日聯合 22 個教育團體，公布「總統候選人教育政見比較表」，列出蔡、朱、宋 3 位候選人的 4 項相同主張，以及 11 項相異之處。

目前台灣教育存在許多爭議與困境，包含 12 年國教、課綱爭議、流浪教師及學用落差等等，都需未來國家領導人提出因應與興利之策。家長認為，在激情的選戰攻防與黨派的立場考量之外，應回歸政見層面的檢視在各政策領域中，但在辯論會中，卻幾乎未提到教育政策，感到非常失望。

針對 3 位總統候選人的教育政見相同之處。台大政法中心專案計畫主持人王立昇提到，3 位都主張 12 年國教實施學科分組教學，技職教育要與產業接軌，也針對大學退場問題提出必須訂定特別規劃。

其相異之處共有 11 項，就是日前炒得沸沸揚揚的「入學制度」。王立昇舉出，對於 12 年國教高中職升學方式，朱立倫主張特招與免試「一次分發」，宋楚瑜主張先辦特色高中職招生、再辦免試入學的「先特後免」。蔡英文則主張高中職「全面免試」、學區就近入學、資優學程校內招生。

不過家長擔憂，過去升學制度不確定，造成極大風波，12 年國教實施兩年好不容易逐漸趨穩，爭議也較能平息，蔡營突然拋出高中職「全面免試」政策，令家長們高度擔憂升學制度又會有重大變革。

全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎表示，3 位候選人目前對教育議題著墨不多，如食安、霸凌都很少提到，以蔡英文的政見來看，會令人憂心是否要廢除菁英教育，免試學區劃分是否會造成地價影響和恐慌。例如讓龍頭高中如建中、北一女周邊房價高漲，形成另一個問題。

(資料來源：<http://www.epochtimes.com/b5/15/12/28/n4606117.htm/>)

台大政法中心公布總統候選人教育政見比較表

【中時電子報即時新聞/2015.12.28】

台大政法中心與 22 個教育團體 28 日舉行記者會，台大政法中心專案主持人王立昇教授公布「總統候選人教育政見比較表」，說明三人教育政見的異同，並促請總統候選人出席「總統候選人教育政策座談會」，釐清政見內涵，與民眾面對面暢談教育理念。總統大選進入倒數計時，台大公共政策研究與法律研究中心今公布「總統候選人教育政見比較表」，對於當選率最高的民進黨參選人蔡英文主張「全面免試」，家長及教師非常擔心未來明星學區房價飆漲及會考仍會繼續存在嗎？

台大政法中心明天邀請國民黨朱立倫、民進黨蔡英文及親民黨宋楚瑜等 3 個總統參選人陣營召開「總統候選人教育政策座談會」，他們今天先彙整公布「總統候選人教育政見比較表」，將在明天座談會由 3 個陣營確認，作為人民投票的參考。

台大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，3 位總統參選人的教育政見存在相同之處，例如他們都主張 12 年國教實施學科分組教學，強化與產業接軌的技職教育、尊重教師教學專業自主及訂定特別規範處理大學退場問題。

不過 3 人的教育主張也有差異之處。王立昇說，在 12 年國教高中職升學方式，朱立倫主張特招與免試「一次分發」，宋楚瑜主張「先特後免」，蔡英文則主張「全面免試」。

至於幼兒教育方面，朱立倫主張公私立並存，就讀公私立幼兒園學費全免、私立幼兒園每學期補助 1 萬 5000 元；宋楚瑜主張托兒所公辦；蔡英文主張幼教公共化。

蔡英文是目前當選總統機會最高的候選人，但她提出的 12 年國教「全面免試」、「就近入學」，引起家長及教師的高度疑慮。全國教育產業總工會理事長、新北高工教師黃耀南說，一旦全面免試，那未來還會有會考嗎？如果教育部又提出新的升學考試，屆時恐怕又會引發驚慌。

全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎則說，蔡英文主張全面免試、就近入學，未來學區要怎麼劃分及明星學區房地產價格高漲要怎麼處理，都讓家長們相當擔心。而且，在這樣的制度下，菁英教育還會存在嗎？

(資料來源：<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20151228002624-260405/>)

蔡英文挺全面免試 家長憂房價飆

【中國時報/2015.12.29】

(好房網 News、加拿大星島日報同日引用)

台大公共政策與法律研究中心昨公布「總統候選人教育政見比較表」，3 位候選人的教育政見有 4 項相同、11 項有差異。對於當選率最高的民進黨候選人蔡英文主張 12 年國教「全面免試」、「學區入學」，家長及教師擔心會考將消失，明星學區的房價更將因此可能飆漲。

高中職升學 看法互異

台大政法中心今天（28日）邀請國民黨朱立倫、民進黨蔡英文及親民黨宋楚瑜等總統候選人陣營召開「總統候選人教育政策座談會」，他們昨先彙整公布「總統候選人教育政見比較表」，讓各界參考。

台大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，3位總統候選人有4項教育政見相似，例如都主張12年國教實施學科分組教學、強化與產業接軌的技職教育、尊重教師教學專業自主及訂定特別規範處理大學退場問題。

朱：特招免試一次分發

不過3人也有11項教育主張有差異！王立昇舉例，在12年國教高中職升學方式，朱立倫主張特招與免試「一次分發」，宋楚瑜主張「先特後免」，蔡英文則主張「全面免試」、「學區入學」。蔡英文是目前當選總統機會最高的候選人，但她的教育政見卻引起不少疑慮。

全國教育產業總工會理事長、新北高工教師黃耀南說，現在的各級教育，國中階段最讓人擔心，蔡英文提出「全面免試」，那未來是否還會有會考？或是教育部又要提出新的升學考試？這些疑慮蔡英文都要說清楚，否則會引起很多不安。

制度又變動 人心惶惶

全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎則說，蔡英文主張「全面免試」、「學區入學」，但未來學區要如何劃分及明星學區房地產價格高漲，又要如何處理，都讓家長們相當擔心。

而且，在此制度下，菁英教育還會存在嗎？

陳鐵虎表示，教育制度若一變再變，將造成學生及家長無所適從。蔡英文未來一旦選上總統，12年國教勢必又要引發變動，到時候如何評量國中生學習成果，及高中菁英教育的存廢勢必又會引發重大爭論。

類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
幼兒教育	1.公私立並存 2.就讀公立幼兒園學費全免、私立幼兒園每學期補助1.5萬元。	托兒所公辦	幼教公共化
12年國教	1.保留特色高中職 2.大部分免試，一次分發到位，社區生優先入學、因地制宜	1.保留特色高中職 2.先辦特色高中職聯合招生，再辦理免試入學	1.高中職均優化 2.高中職應全面免試、學區就近入學 3.優質學程校內招生
普通大學升學	訂定「申請入學」的名額上限，以解決學習不完整問題及保障弱勢	空白	1.入學方式更多元 2.高中開設先修課程以解決學習不完整問題
科技大學升學	推動更具彈性的入學命題與試務工作	開放技職教育多元入學資格（重視「學力」而非「學歷」）	暢通回流教育管道（先入職場後再回學校）
學用落差	成立跨部會「產學接軌合作中心」	建立實體與數位產學合作發展交流平台	鼓勵高中職畢業生先社會歷練後再進入大學就讀
大學退場	訂特別法來規範	土地使用重新規畫	閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，或作為擴大公共服務使用

資料來源：台大政法中心 製表：林志成

朱立倫：加強社區高中在地就學

【中國時報/2015.12.29】

針對家長團體昨批評蔡英文的高中免試入學政策，國民黨總統候選人朱立倫昨天接受本報專訪表示，當初提出12年國教的基本理想是希望直接學區化、直接免試入學，但這又要如何決定？

他的作法是，即便有100個高中，大概有5、60個或7、80個屬於離家近的社區高中，應盡量讓孩子先安定，讓社區高中能先在地就學。

另外，朱立倫說，要看孩子們的性向，不管公私立，先讓他免試入學，先安定孩子，剩下的想要進入明星或重點高中，就還是透過現在的學力測驗作比較。中長期目標是希望都免試入學，但短期全部免試不可能達到的，他將會加強技職教育、社區高中。

朱立倫說，接下來再逐步提升社區高中的量和質，希望有一天能夠只剩下百分之五是明星高中，但免試入學短期很難做得到。

民進黨：學區入學 發展特色高中

【中國時報/2015.12.29】

對於教育團體質疑民進黨總統候選人蔡英文國教政策免試入學不可行一事，日前民進黨智庫社會政策組召集人林萬億曾指出，蔡的國教政策，是推動全面免試入學的12年國教，藉著真正均優質教育、以學區入學為基礎，來推動免試入學；如此就沒有所謂明星高中的問題，只會出現各有特色的高中學校。

根據蔡的國教政策規畫，為了達到全面免試入學，蔡主張將現有大學區調整為社區化學區，以學區入學為基礎，推動全面免試；至於外界擔憂明星學校消失、無法因材施教，蔡則主張在混合編班外，也有部分學科分組教學。在教學均質、學區入學化、全面免試後，明星學校自然消失。

另外，有家長團體擔憂私校在12年國教規範之外、不受監督，根據蔡的政策，私立學校同樣受到政府補助，因此包括登記、教學內容等，都需納入12年國教的規範中。

教育政策 朱蔡宋4同11異

【聯合晚報/2015.12.28】

台大公共政策與法律研究中心結合家長團體，整理比較三名總統候選人的教育政見，僅四項有共識，高達11項相異。家長最擔心蔡英文提出「高中職全面免試」，入學制度急轉彎，升學制度一變再變，會讓學生無所適從。

台大公共政策與法律研究中心結合家長、教室團體，整理比較三名候選人政見，並邀三人明晚出席「總統候選人教育座談會」說明教育政策，但三人目前皆未確定出席，可能由林萬億、李鴻源代理。

根據比較，三組候選人都認同十二年國教要分組教學、技職教育要加強和產業接軌、尊重教師自主，且須專法規範大學退場等四項有共識；但在教育經費、幼教、十二年國教高中職升

學、技職教育和大學退場等高達 11 項有差異。

教育政見大選消音？家長擔憂

【聯合新聞網/2015. 12. 28】

台大公共政策與法律研究中心與 22 個教育團體今天召開記者會，公布「總統候選人教育政見比較表」，列舉了 11 項處理教育問題相異之處，包括最牽動家長敏感神經的入學制度。

台大法政中心專案計畫主持人王立昇說，對於 12 年國較高中職升學方式，國民黨總統候選人朱立倫主張特招與免試一次分發；民進黨總統候選人蔡英文則主張全面免試；親民黨總統候選人宋楚瑜則主張先特後免。

王立昇說，昨天總統電視辯論中，教育議題完全沒被提到，只有看到候選人彼此攻擊，未來總統應該要帶領國人往前走，應該要有明確清楚的政見與論述，因此明天將讓家長、教育團體針對這些政見意見調查。

全國家長會聯盟理事長陳鐵武說，三位候選人對於教育琢磨不多，讓家長很擔心，其中蔡英文提出全面高中職優質化，全面免試，如果蔡當選的話，十二年國教是不是要廢除菁英教育？還有免試的話，學區要如何劃分？學區房價是不是又會被炒作？還有均優質化的標準是什麼？這讓家長很恐慌，是不是入學還會改變。

全國教育產業總工會理事長黃耀南說，比如新北的板橋、林口、泰山高中是同一個學區，但他們是同一個生活圈嗎？適合就近學習嗎？台北市分三個，未來如果是小學區，未來某些學生是不是被限制在某些區域就學？台北市捷運網路很便捷，執行上是有困難的，這也是為什麼適性學區實行十幾年，但一直無法推動就近入學。

(資料來源：

<http://udn.com/news/story/9/1405571-%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E8%A6%8B%E5%A4%A7%E9%81%B8%E6%B6%88%E9%9F%B3%EF%BC%9F%E5%AE%B6%E9%95%B7%E6%93%94%E6%86%82>)

蔡英文提全面免試 家長憂政策轉彎引恐慌

【聯合新聞網/2015. 12. 28】

台大公共政策與法律研究中心結合家長團體，整理比較三名總統候選人的教育政見，僅有 4 項有共識，高達 11 項相異。家長最擔心，蔡英文提出「高中職全面免試」，是讓入學制度急轉彎，升學制度一變再變，會讓學生無所適從。

教育議題爭議多，3 名總統候選人的教育政見，牽動家長神經。台大公共政策與法律研究中心結合家長、教室團體，整理比較三名候選人政見，並邀三人明晚出席「總統候選人教育座談會」，說明教育政策，但三人目前皆未確定出席，可能由林萬億、李鴻源代理。

根據比較，三組候選人都認同十二年國教要分組教學、技職教育要加強和產業接軌、尊重教師自主，且須專法規範大學退場，共 4 項有共識。但包含教育經費、幼教、十二年國教高中職升學、技職教育、和大學退場等高達 11 項有差異。

家長最憂心升學制度部分，朱立倫提出「大部分免試，一次分發，社區生優先入學」；宋

楚瑜提出「先辦理特色高中職聯合招生，再辦理免試入學」；蔡英文提出「高中職應全面免試，學區就近入學」。

台大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，目前高中職升學是先免後特，朱立倫主張「一次分發」和現況相同，宋的「先特後免」則較符合「部分北市家長期待」，至於蔡則是「急轉彎」。

全國家長會聯盟理事長陳鐵虎憂心，十二年國教已經走了2年，升學制度今年稍趨穩定，而蔡英文民意支持度高，提出全面免試，讓家長很擔心，「考試制度又要變！」且都會區學校地價高，免試學區要怎麼劃分，英文都沒有說清楚，家長到時又要歷經一次恐慌，學生無所適從，且恐因此消滅菁英。

全國教育產業總工會理事長黃耀南也表示，蔡希望減輕國中生壓力，但全面免試是說不考會考，還是拿其他考試來取代？蔡沒有說清楚。

王立昇表示，兩場總統辯論會，都還沒聽到總統針對教育議題提出政策說明，而高中職入學，教育團體都認為「適性入學」最關鍵，但三黨候選人都沒有任何著墨，無論是要全面免試或就近入學，高中職和五專都會跟著改變，三黨候選人應該明確說清楚，十二年國教才會成功。

(資料來源：

<http://udn.com/news/story/6885/1406149-%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87%E6%8F%90%E5%85%A8%E9%9D%A2%E5%85%8D%E8%A9%A6-%E5%AE%B6%E9%95%B7%E6%86%82%E6%94%BF%E7%AD%96%E8%BD%89%E5%BD%8E%E5%BC%95%E6%81%90%E6%85%8C>)

總統候選人教育政見 入學制度受關切

【教育廣播電台/2015.12.28】

國立臺灣大學公共政策與法律研究中心今天(28號)公布3位總統候選人的教育政見比較表，發現各候選人在十二年國教、技職教育、大學退場等議題有相同主張，其中又以入學制度最受關注。

臺大政法中心與多個教育團體共同召開記者會，公布總統候選人教育政見比較表，臺大政法中心專案計畫主持人王立昇表示，從3位總統候選人的教育政見來看，有4大項共識及11項相異之處，3位都主張十二年國教實施學科分組教學、強調技職教育強化與產業接軌，也針對大學退場問題提出必須訂定特別規劃，同時認為要尊重教師教學專業自主，其中，關注十二年國教高中職升學部分，國民黨總統候選人朱立倫認為應大部分免試，一次分發社區生優先入學、保留特色高中職，親民黨總統候選人宋楚瑜認為先辦特色高中職招生、再辦免試入學，民進黨總統候選人蔡英文認為高中職應全面免試、學區就近入學、資優學程校內招生。

王立昇表示，29號晚間將在臺北市青少年發展處舉辦一場「總統候選人教育政策座談會」，希望各候選人能確認其教育政見，也會針對與會民眾進行意見調查，瞭解對各總統候選人教育政見的支持度，希望作為總統候選人及選民投票的參考。

(資料來源：http://eradio.ner.gov.tw/news/?recordId=24848&_sp=detail)

教育政見 朱蔡宋4同11異

【記者康翊筠台北報導】為提供各組總統候選人說明教育理念及與民眾對話的機會，台大公共政策與法律研究中心與全國家長會長聯盟、全國教育產業總工會等二十二個教育團體昨宣布邀請總統候選人出席今晚舉行的「總統候選人教育政策座談會」，並列出三位總統候選人教育理念上有四項相同主張、十一項相異之處，包括家長最關切的入學制度。

台大公法中心檢視三位總統候選人的教育理念，三人都主張十二年國教應採學科分組教學、強化技職教育與產業接軌、訂特別規範處理大學退場問題，也認同應尊重教師教學專業自主。

在相異主張方面，經費上朱立倫主張將教育預算提高到百分之二十三點五，宋楚瑜主張從總預算調配，可課徵特別捐；幼教上朱主張公私立並存及補助私立學費，宋主張全公立，蔡主張公共化；大學入學方式，朱主張訂定「申請入學」的名額上限，蔡主張入學更多元，並在中高開設先修課程；科大升學方式，朱要推動更具彈性的入學命題及試務工作，宋主張開放技職教育多元入學資格，重視「學力」非「學歷」，蔡也認為要暢通回流教育管道，鼓勵技職生先入職場再升學。

至於大學退場，蔡主張閒置校區轉型為企業研發或人才培育中心，宋楚瑜則提出土地使用重新規畫，朱立倫沒有特別主張。

台大政法中心專案主持人王立昇表示，三位候選人在十二年國教高中職升學制度政見差異最大，朱立倫和宋楚瑜均主張保留特色高中職，朱主張大部分免試、一次分發、社區生優先入學等；宋主張先特後免；蔡英文主張所有高中職均優質化及全面免試、學區就近入學、資優學程校內招生。

總統候選人教育政策比較 教

團憂心

【國語日報/2015.12.29】

[沈育如／臺北報導]臺灣大學公共政策與法律研究中心昨天公布「總統候選人教育政見」分析，發現三組候選人在十二年國教學科分組教學、技職教育、教師專業自主、大學退場都提出相同主張，對教育經費、幼兒教育、高中職升學、偏鄉教育等十一項則有不同看法。臺大今晚邀請三黨代表說明政策，現場並接受教育團體提問。

臺大法政中心專案計畫主持人王立昇表示，十二年國教、課綱爭議、流浪教師及學用落差等爭議，都須未來國家領導人提出因應方式，但三組總統候選人在電視

類別	朱立倫	宋楚瑜	蔡英文
教育經費	下限提升到23.5%。	可課徵特別捐；教師薪資與退休金由中央處理，地方政府補助教學與設備。	無。
幼兒教育	公私立並存；公立免學費，私立每學期補助一萬五千元。	托兒所公辦。	幼教公共化。
高中職升學	保留特色高中職；大部分免試，一次分發、社區生優先入學、因地制宜。	保留特色高中職；先辦特招，再辦免試入學。	高中職均優化；全面免試、就近入學、資優學程校內招生。
技職教育	產學合作攜手專班的企業，學費以1.5倍抵稅。	建立終身技職學習體系；打造專技專職的技術學院。	建立「區域實習實作中心」；重新盤整現有群科。
大學入學	訂定申請入學名額上限。	無。	高中開設先修課程。
科大入學	彈性入學命題與試務工作。	多元入學資格。	鼓勵先入職場後再回學校進修。
師資培育	教師行政減量；結合教師評鑑，提升教學技巧與方法。	退休撫卹可攜帶，讓不適任教師轉職。	教師行政減量；調整教師角色與編制。
學用落差	成立跨部會「產學接軌合作中心」。	建立實體與數位產學合作發展平臺。	鼓勵高中職畢業生先就業再回校進修。
大學退場	無。	土地使用重新規畫，公開透明。	閒置校區轉型為企業研發或培育中心。
偏鄉教育	小校每班教師兩名；正式教師與代理教師的薪資差額由中央全額補助，至少補助五年。	偏鄉資源歸由中央督導。	善用公費生服務偏遠鄉鎮。
校園安全	重新檢討國小無圍籬化政策。	地方建立校園安全通報系統。	無。

辯論會沒提到教育議題，引發教育團體擔憂。

臺大法政中心彙整三黨總統候選人的教育政見，發現在十二年國教學科分組教學、強化與產業接軌的技職教育、尊重教師教學的專業自主、訂定特別規範處理大學退場爭議，三方提出的教育政策都相同；在教育經費、幼兒教育、升學制度等十一項有不同理念。

全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎說，以家長團體角度來看，三黨候選人對校園安全、食品安全、校園霸凌等議題著墨少，這攸關學生校園安全，讓家長擔憂；目前爭議最大的技職教育、翻轉偏鄉教育，也沒有提出有力政策讓家長安心。

全國教育產業總工會理事長黃耀南指出，十二年國教入學制度目前爭議大，國民黨候選人朱立倫主張提高社區高中招生名額，讓學生在地就學，有造成學校素質下降的疑慮；民進黨候選人蔡英文提出全面免試也有爭議，當全面免試，是否要取消國中教育會考，須再進一步說明。

超級比一比 22 教育團體檢視總統候選人教育政見

【nownews/2015.12.29】

[記者李采妮／台北報導]第十四屆總統大選即將進入倒數階段，在激情的選戰攻防下，民主國家最注重的教育問題也是不容忽視的，國立台灣大學公共政策與法律研究中心與 22 個教育團體於今(28)日，公布「總統候選人教育政見比較表」，藉此說明各候選人對於未來教育體制的想法。

針對三位總統候選人(朱立倫、宋楚瑜、蔡英文)先前發表的政見，台大政法中心專案負責人王立昇教授、全國家長會長聯盟理事長陳鐵虎及全國教育產業總工會理事長黃耀南，皆到場向大家說明相同與相異之處。三位候選人對於「十二年國教學科分組教學」、「強化與產業接軌的技職教育」、「尊重教師教學專業自主」及「訂定特別規範處理大學退場問題」，皆秉持相同的政見主張；對於相異之處，例如：教育經費問題、十二年國教高中職升學管道、技職教育等，各自都有不同的看法。

陳鐵虎表示，其中特別針對探討很久的十二年國教高中職升學問題，蔡英文提出的高中職均優化，以及高中職全面免試學區就近入學，最初的目的是希望能夠降低國中生的升學壓力，但是在這樣的考量下，要如何達到一個升學標準的平衡？學生的學習成果要如何檢視？學區又要如何劃分？希望能夠再更進一步聽到候選人對於這些問題有詳細且有建設性的計畫。

另外，王立昇也說，三位總統候選人都以「全面強化提升技職教育」為前提，提出不同的見解，像是朱立倫就提出辦理產學合作專班，以提高企業與學校技職教育合作機會。但王立昇也進一步指出，希望三位可以再更詳細的拿出具體的計畫來說明自己的政見。

「第十四屆總統候選人教育政策座談會」將於 12 月 29 日晚上召開，朱立倫、宋楚瑜及蔡英文三位候選人也將派代表到場詳細說明自己的政見，讓民眾可以面對面的釐清其內容。

(資料來源：<http://n.yam.com/nownews/life/20151228/20151228476303.html>)

孩子的教育不能等！家長：那房價呢？

【好房網 News/2015.12.30】

[好房網 News 記者翁聖惠／整理報導]總統大選選情進入白熱化階段，而台大公共政策與法律研究中心日前公布「總統候選人教育政見比較表」，列出三位候選人的政見，而在十二年國教入學制度的部分，民進黨候選人蔡英文主張「全面免試」、「學區入學」等政策，讓許多家長憂心，國內高中是否未來將少了精英教育，也認為明星學區的房價更會因此飆漲

台大公共政策與法律研究中心今聯合 22 個教育團體，公布三位候選人的主張，提及家長們最關心的十二年國教入學，朱、宋的主張接近現制，不過蔡主張「高中職全面免試」，恐造成入學制度大幅變動，台大政法中心專案計畫主持人王立昇指出，蔡英文應該清楚說明該如何落實，例如未來會考是否還要考，學區如何畫分等等。除了擔心「全面免試」會讓升學制度變動外，家長們也憂心，若以學區劃分，恐造成龍頭高中如建中、北一女等明星學區周邊房價高漲，也令人擔憂。不過住商不動產企研室主任徐佳馨曾指出，明星學區的周邊房價跟明星高中本身無太大關連，生活機能才是房價上漲的王道，若是真的打算下手，最好選擇同時有明星國中小加持、交通與生活機能又堪稱便利的區域，風險就會比較小。不過住明星學區附近的民眾，反而不如其他家長們一般擔憂，家住植物園附近的蔡先生就表示，自己與家人都選擇進入私校就讀，他認為，就算家住建中附近，但考不上建中又如何？而近年來也有許多不以選擇明星學區為目標的家長，反而搶著把孩子往私立學校送，因此出現「公立學校人數大減、私立學校人數上升」的情形，希望能讓孩子能受到更好的教育。

(資料來源：<http://news.housefun.com.tw/news/article/869722116603.html>)



2016 總統大選／十二年國教再轉彎？ 學者：三黨政見無新意

【TVBS NEWS/2015. 12. 29】

政見與現行不同 家長憂12年國教生變

應大部分免試
社區生優先入學

高中職全面免試
學區就近入學

特色高中職招生
再辦免試入學

12年國教轉彎？
廢除菁英教育？
學區如何畫分？

與現行制度不同

「一次分發」
加強社區高中在地
再逐步提升
量

「特後免」
元人口
政策·花
少子化問題

DOW
17650.92
▲ 122.65
22:32

不長進兒 媽寶毒蟲人贓俱獲 還向70歲母討救兵

高教危機 10年內逾三成教授退休卻聘嚙人

【TVBS NEWS/2015. 12. 31】

師資培育政見

教師行政減量

結合教師
專業發展
評鑑

調整教師
角色與編制

師資待遇與權利
要和責任義務相符

跨年倒數
01:18:12

台北
S&P500
2054.75
▼ 8.61
22:41

高教危機 10年內逾三成教授退休卻聘嚙人

起訴駕駛 救護車未鎖門 洗腎病患拋飛車外不治

總統候選人教育政見 總整理供檢視

【原視/2015.12.28】



國立臺灣大學公共
Center for Public Policy



(二) 第十四任總統候選人教育政策座談會

國教入學制度 3 黨陣營交鋒

【中央社/2015. 12. 29】

(Yam 天空新聞同日引用)

(中央社記者陳至中台北 29 日電) 台灣大學公共政策與法律研究中心今天邀請 3 黨總統候選人團隊，座談教育政見。其中對十二年國教入學制度，3 方看法略有差異，聚焦於是否全面推動「免試入學」。

民主進步黨總統候選人蔡英文，日前拋出「全面免試」和「學區入學」，引起不少爭議，包括如何劃分學區，以及明星高中何去何從。今晚間的座談上，多位發問民眾也表達相關疑慮。

蔡英文競選總部社會群顧問林萬億表示，十二年國教免試入學的「超額比序」被批評，因為最後決定還是要會考，學生還是在考試引導之下，學習僵化而無趣。

林萬億說，現行全國 15 個大學區的規劃，仍無法達到就近入學的理想，清晨 6 點不到，就有一堆學生開始通勤，「我們孩子的睡覺時間何在，為何要這麼奔波？」因此民進黨主張以學區入學為基礎，邁向「全面免試入學」。

國民黨總統競選團隊代表林奕華表示，國民黨的政見，是希望大部分學生都免試入學。因為只要有考試，不管是會考還是基測，都會讓國中教學無法朝多元發展的目標邁進。

林奕華表示，希望透過高中職均優質化，讓大部分學生不用經過分數比賽，就能進入理想學校。國民黨不分區立委參選人柯志恩進一步說，未來還是會保留部分特色高中名額，在多數學生就近進入社區高中後，有意願的人還可以嘗試申請特色班，例如建中的數理班等。

親民黨影子內閣召集人李鴻源則表示，現在升學制度的設計，都只照顧到中間 70% 的學生，忽略了前面有特殊才能的人，以及後段需要特別輔導的人。他認為在擬出短、中、長期目標前，應透過對話，把所有問題理清楚，後續也提到，如果大家都覺得原本的基測較好，也可借用基測先做一年。

李鴻源會後被媒體問及對民進黨「全面免試」的看法，他表示，還是要保有特殊學校獨立招生，和社區學校做出區隔，「把前 10% 的學生和後 10% 混在一起，會把很多天才殺掉，也會讓很多該受到幫助的人，感到痛苦。」李鴻源認為給各種不一樣的孩子，都營造出空間，教育政策應避免理盲和炒作民粹。

(資料來源：<http://www.cna.com.tw/news/ahel/201512290436-1.aspx>)

民進黨提全面免試 座談會遭家長質疑

【中央社/2015. 12. 29】

(聯合新聞網、Yam 天空新聞、中央日報、自立晚報、台灣英文新聞同日引用)

(中央社記者陳至中台北 29 日電) 民主進步黨總統候選人蔡英文陣營提出高中職「全面免試」政見，今天在台大舉辦的教育政策座談會上，遭到多位家長質疑。

台灣大學公共政策與法律研究中心今天晚間舉辦「總統候選人教育政策座談會」，邀請 3 黨總統候選人團隊，分享教育政見，依序是國民黨、親民黨，最後是民進黨。

蔡英文陣營派出競選總部社會群顧問林萬億，他在簡報時解釋「全面免試」和「學區入學」政見，遭部分在場民眾質疑，例如一位家長就批評，「多元」和全面免試根本互相衝突，並侵害學生的教育選擇權。

對此，林萬億明確說，「我們的確主張未來全面免試」，並認為沒有抵觸教育選擇權。在高中職均優質化下，每個人在住家附近就能獲得好的教育品質，「你們擔心某些學校不好，被塞到那邊去會影響，所以我們才說要讓學校普遍均優質化。」

林萬億的話還沒說完，又遭到質疑，家長喊說，「不可能均優質，只有北韓才均優質」、「家長要的就近，是要離成功比較近」、「不要用均優質化來呼攏我們家長」。

會後接受媒體採訪，林萬億表示，民進黨的政見不是要消滅明星高中，而是在均優質化的前提下，讓學生可以就近入學。他們也不是要消滅菁英教育，而是應讓各校都有資優班。

林萬億說，要達到「全面免試」的目標，需要很多時間準備，至少要在學生入學高中職 3 年前，就公告制度，不會蔡英文當選，馬上就全面免試。

在林萬億之前，國民黨、親民黨代表也都先後被問及對十二年國教免試入學的看法。國民黨文傳會主委林奕華表示，朱立倫政見是讓大部分學生不用經過考試，就能進入理想學校，但還是會保留一些空間做適性入學，讓音樂、體育、學術等特殊專長者可以進入特色學校，並因地制宜。

親民黨影子內閣召集人李鴻源認為，仍要保有特殊學校獨立招生，和社區學校做出區隔，教育應為各種不一樣的孩子，都營造出空間，避免理盲和炒作民粹。

(資料來源：<http://www.cna.com.tw/news/ahel/201512290453-1.aspx>)

教育預算額度 王如玄：調高至歲入淨額平均值 23.5%

【蘋果日報即時新聞/2015.12.29】

立法院院會日前才三讀修正通過教育經費編列與管理法部分條文，將教育預算從不低於前 3 年度決算歲入淨額平均值的 22.5%調高到 23%，每年約增加教育經費新台幣 120 億元。國民黨副總統候選人王如玄今晚表示，國民黨政見是提高到 23.5%，並希望幼兒教育平價普及，青少年成為亮點人物，技職學生在學就是就業，偏鄉與新住民學生給予公平及安心學習機會。

為更了解三黨總統候選人的教育政策，台大公共政策與法律研究中心聯合 22 個教育團體，舉辦「第十四任總統候選人教育政策座談會」，今晚在青少年發展處六樓國際會議廳舉行。國民黨由副總統候選人王如玄代表到場，民進黨由蔡英文競選辦公室社會群顧問林萬億代表出席，親民黨則由內政部前部長李鴻源代表出席。

今天逾百位教育團體代表與民眾與會，現場彙整各方的 25 點提問意見，並由現場民眾舉手票數決定 25 個题目的提問先後次序，座談會先由王如玄上場，以 10 分鐘說明教育政策說明，隨後由民眾提問。

王如玄指出，教育是解決問題最根本方法，但立竿見影未必是最好的處理模式，從國小到大學，有一個優質教育，在公平合理前提下，可適性發展，教育經費可擴大，教育經費佔比應

該從 22.5%提高 23.5%，而幼兒免費教育，應從目前 5 歲向下延伸到 3 歲，並逐步從原住民及離島，逐步拓展到全國。

王如玄也提出安心校園環境，認為國民教育應該授權地方，讓學生可在地就學，可因地制宜；高教部分，她認為人才培育要和市場要接軌，但大學也要培養人格成長、解決與面對問題能力，讓這些人進入企業之後，有終身學習的動機，企業才能跟著市場變動而繼續進步，才不會被淘汰。

在技職教育部分，王如玄認為，應該給予技職學生更多資源與尊重，例如在產學攜手的專班來落實產學接軌，要進行跨部會的整合。她舉例，一名參與世界技能競賽的台灣選手告訴她，同樣參與冷氣空調比賽的一名德國選手，目前在德國當冷氣空調的師傅，可以帶他去聽歌劇，但在台灣，這些選手卻只是當老師。王如玄認為，德國的配套相當完整，讓這些技職選手成為國家重要一份子，這部分台灣要學習，不要讓學生有「萬般皆下品、唯有讀書高」的觀念。

(資料來源：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/life/20151229/763736/applesearch/%E6%95%99%E8%82%B2%E9%A0%90%E7%AE%97%E9%A1%8D%E5%BA%A6%E3%80%80%E7%8E%8B%E5%A6%82%E7%8E%84%EF%BC%9A%E8%AA%BF%E9%AB%98%E8%87%B3%E6%AD%B2%E5%85%A5%E6%B7%A8%E9%A1%8D%E5%B9%B3%E5%9D%87%E5%80%BC23.5>)

教育問題多 李鴻源：謙虛傾聽、跨部會解決

【蘋果日報即時新聞/2015.12.29】

台灣教育問題多，教育團體今天也邀請三黨總統候選人參與教育政策座談會。親民黨代表、內政部前部長李鴻源指出，依照目前資源，教育部無法解決現有教育問題，若親民黨當選，短期目標會花一年時間傾聽意見，再由行政院進行跨領域與跨專業的規劃，訂出中、長期目標與方向，透過所有資源協助教育部解決問題。

為更了解三黨總統候選人的教育政策，台大公共政策與法律研究中心今聯合 22 個教育團體舉辦「第十四任總統候選人教育政策座談會」，今晚在青少年發展處六樓國際會議廳舉行，國民黨由副總統候選人王如玄到場與民眾座談，剛剛已經結束。現由李鴻源代表宋楚瑜到場與民眾對談，稍後民進黨將由蔡英文競選辦公室社會群顧問林萬億代表登場。

李鴻源首先說明親民黨的教育政策。他說，雖然自己是一個不怎麼懂教育的人，但他看到其他人看不到的問題，而台灣教育的問題來自於不公平競爭，因為貧富差距與城鄉差距越拉越大。他也批評，現在的台大和 1986 年他剛任教的台大是不一樣的，以他這個年紀的人而言，當年念台大時，約 6 到 7 成來自鄉下，如今的台大卻有 6 到 7 成學生自大台北地區，光靠繁星計畫無法解決貧富與城鄉差距問題，需要 20 年計畫，讓全國均富，就不會有上述問題。

李鴻源坦言，目前升學管道太多，改到自己不知道學生從哪一個管道來，但不同管道進來的學生，表現是有些不同；現在問題是技術上的失誤，讓很多學生成為白老鼠，故短期應花一年時間釐清所有教育問題，再訂立中長期解決辦法，且要區分小學、中學、高中、或大學，因為一套辦法不可能適用於所有的人；對於專家意見，不應該只聽大學教授的看法，畢竟各有不同專長，大學教授不可能全部都懂。

至於目前反黑箱課綱問題，李鴻源建議，大家應該坐下來好好談，先從政治層面解決，找出共識，看要教什麼訊息給孩子；他也以過去經歷建議，工程會應該成為所有單位的發包中心，包括校舍興建，因為學校不懂怎麼發包、監督、施工，若由工程會來發包、監督、施工，可為學校省下 1 成預算。

(資料來源：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/life/20151229/763804/applesearch/%E6%95%99%E8%82%B2%E5%95%8F%E9%A1%8C%E5%A4%9A%E3%80%80%E6%9D%8E%E9%B4%BB%E6%BA%90%EF%BC%9A%E8%AC%99%E8%99%9B%E5%82%BE%E8%81%BD%E3%80%81%E8%B7%A8%E9%83%A8%E6%9C%83%E8%A7%A3%E6%B1%BA>)

大學退場問題 林萬億：成立 50 億到百億基金

【蘋果日報即時新聞/2015.12.29】

少子化嚴重衝擊各大學，尤其部分私校更面臨生存關鍵，蔡英文競選辦公室社會群顧問林萬億認為，針對大學轉型與退場應該設立專法，保障學生受教權及教職員工作權，成立 50 億到 100 億元的基金，並提出高中職均優質化後，十二年國教應免試入學，但與會家長認為均優質化不容易達成，認為太過理想化。

為更了解三黨總統候選人的教育政策，台大公共政策與法律研究中心今聯合 22 個教育團體舉辦「第十四任總統候選人教育政策座談會」，今晚在青少年發展處六樓國際會議廳舉行，國民黨由副總統候選人王如玄到場與民眾座談，親民黨則由李鴻源代表宋楚瑜到場與民眾對談，民進黨則由林萬億代表出席，但與會民眾仍不滿三黨總統候選人未親自出席。

對於高教問題與十二年國教問題，林萬億指出，目前私校偏多，而學生大多來自高職，這些學生家庭社經地位較低，學費負擔反而較重，一年學費超過 10 萬元，在台北的大學，約 5% 學生有辦助學貸款，但到南部高達 3 成，而高職生大部分一畢業就進入科大就讀，進入職場比率極低，導致就業市場初階人才缺乏，這是需要改變。

少子化衝擊大學生存，林萬億認為，應針對大學轉型與退場應該設立專法，成立 50 億到 100 億元的基金，保障學生受教權及教職員工作權，希望避免整併過程造成資源浪費。

對於大學升學與十二年國教，林萬億指出，大學部分要多元，讓不同管道的學生都有機會進入大學，若比較公平的管道，應該有更多的量，至於十二年國教，透過高中均優質化，讓學生就近入學，但此意見引發與會家長不滿，認為要達到高中均優質化是不可能。

(資料來源：

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/life/20151229/763855/applesearch/%E5%A4%A7%E5%AD%B8%E9%80%80%E5%A0%B4%E5%95%8F%E9%A1%8C%E3%80%80%E6%9E%97%E8%90%AC%E5%84%84%EF%BC%9A%E6%88%90%E7%AB%8B50%E5%84%84%E5%88%B0%E7%99%BE%E5%84%84%E5%9F%BA%E9%87%91>)

12年國教 藍綠支持免試

【中國時報/2015.12.30】

(中央廣播電台同日引用)

台灣大學公共政策與法律研究中心與22個教育團體昨晚特別舉辦「總候選人教育政策座談會」，讓三黨代表向民眾說明教育政策、內容及具體做法，整場座談都聚焦在民眾最關心的十二年國教政策及配套措施。

此場座談會，國民黨由副總統候選人王如玄及3位幕僚：文傳會主委林奕華、國民黨不分區立委柯志恩和教育部前部長吳清基「團隊作戰」，而民進黨是由蔡英文競選總部社會群顧問林萬億、親民黨由宋楚瑜影子內閣召集人李鴻源代表出席，但三黨總統均未出席，引發現場家長團體不滿。

民進黨主張十二年國教應全面免試入學、學區就近就讀，但家長團體卻質疑高中均優化太理想、難以實現，而且恐助長明星高中附近學區地價高漲。

王如玄表示，從事社會運動近30年，發現教育是解決所有社會問題的根本之道，因此她重申國民黨的教育政策，是要打造優質、合理、公平的教育環境，從幼兒到終身教育分別提出不同政策，照顧每階段需求。

林奕華表示，國民黨主張十二年國教升學大部分免試入學，因為只要有考試，國中教學就無法朝向多元發展的目標邁進，但仍需要保留美術、體育等特色專長的學校，讓學生適性入學。柯志恩舉例說，若孩子住在木柵，可選擇就近的萬芳高中或是有數理專長的建中，但就算沒考上建中還是可以讀萬芳。

親民黨代表李鴻源也說，入學方式不該用一套標準套在所有人身上，應該保留菁英教育，不能打散前百分之十和後百分之十的學生，「否則會抹煞掉很多天才」。

民進黨代表林萬億解釋，十二年國教實施兩年以來，仍然是考試領導教學，教學僵化無趣，而且由於採大學區制，好多高中生需要一早搭公車到很遠的地方就讀，每天都睡不飽、很可憐，所以民進黨才推動由大學區走向社區化的就近入學。

高中職全免試 家長憂建商炒地

【聯合報/2015.12.30】

民進黨總統候選人蔡英文主張高中職全面免試入學，遭家長團體質疑剝奪教育選擇權，也恐助長建商炒作明星高中學區地皮。親民黨候選人宋楚瑜「影子內閣」召集人李鴻源昨批這是民粹、理盲作法，入學制度應兼顧前百分之十的菁英學生，要適性入學，不能扼殺天才、打掉菁英。

台大公共政策與法律研究中心會同廿二個民間團體，昨晚邀三黨總統候選人陣營代表參加教育政策座談會，聚焦十二年國教入學制度改革。

國民黨副總統候選人王如玄是三黨唯一出席的候選人。她表示，國民黨主張未來五歲幼兒免學費政策，向下延伸到三歲免學費；也主張善待新住民及第二代，讓他們發揮多元文化優勢。

與會的蔡英文競選總部社會群總顧問林萬億指出，十二年國教推動兩年來，依然考試領導

教學，學習僵化無趣，學生中輟及各種心理症狀層出不窮；因現行入學仍採大學區制，很多高中生一早六點就出門搭車到很遠的學校就讀，每天都睡不飽，民進黨因此主張邁向全面學區就近入學。

但林萬億澄清，民進黨並非要消滅明星高中與菁英教育，也不是要馬上推動全面免試入學，而是要先給足經費，推動高中職全面均質、優質化，讓校校都是明星高中後，學生自然願就近入學，不會有建商炒地皮的問題；特殊性向學生，則可就讀各校資優班、藝術才能班。

李鴻源說，教育政策應該很簡單，讓多數學生快樂學習、成為健全的人；更應兼顧前百分之十的菁英學生、及後百分之十的弱勢生，要有獨特的輔導及招生管道，「否則會殺掉天才」。

代表出席的國民黨文傳會主委林奕華說，該黨候選人朱立倫主張多數學生免試就近入學，不要分分計較；但仍保留適性入學，讓有音樂、美術、體育、學術等天賦的學生，能用不一樣的方式進入特色學校。

總統候選人缺席教育政策座談會 只有他道歉…

【自由時報電子報/2015.12.29】

〔記者林曉雲／台北報導〕台大政法中心今晚舉辦總統候選人教育政策座談會，3組總統候選人均缺席，引發有與會者抨擊不重視教育，國民黨副總統候選人王如玄、親民黨總統候選人宋楚瑜教育代表李鴻源、民進黨總統候選人蔡英文社會群顧問林萬億代表出席，但只有林萬億為了總統候選人的缺席道歉，林萬億解釋，蔡英文和陳建仁都在南部，因此無法親自出席，他代表蔡英文和陳建仁向與會者表達抱歉。

3組總統候選人分身陣仗不同，國民黨副總統候選人王如玄在前教育部長吳清基、國民黨文傳會主委林奕華及國民黨提名不分區立委候選人柯志恩等人陪同下，大陣仗出席座談會；親民黨總統候選人宋楚瑜的教育分身、台大教授李鴻源，以及民進黨總統候選人蔡英文代表、台大教授林萬億均單槍匹馬出席。

參與座談會的中華民國兒童權益促進協會理事長王薇君，在國民黨副總統候選人王如玄要離開之際，突然高分貝怒嗆：「沒有一個總統候選人出席，三組候選人都不重視教育。」也在李鴻源結束座談會時，向李鴻源表達，對宋楚瑜未出席座談會的不滿。

但3組分身代表，只有林萬億在一開場就主動道歉，指蔡英文和陳建仁因為人在南部而缺席，也只有林萬億在說明蔡英文主張未來全面免試就近入學，以及回答家長提問過程中遭到參與座談會家長的抗議。部分家長在會場內拉起布條：「要免試，要就近，自己決定！」、「反對強迫免試，反對強迫就近入學。」

(資料來源：<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1555622>)

談教育政策 王如玄：擴大教育投資

【自由時報電子報/2015. 12. 29】

〔記者施曉光／台北報導〕國民黨副總統候選人王如玄今晚代表總統候選人朱立倫出席由台大公共政策與法律研究中心主辦的「總統候選人教育政策座談會」，她指出，朱立倫主張擴大教育投資，將教育經費法定下限由現行 22.5% 提高到 23.5%。

此外，她也指出，朱立倫政見主張幼兒教育免學費由現行 5 歲向下延伸到 3 歲，將從離島、原住民鄉先行實施，然後擴及全國，而且除了學費補助外，還要給予弱勢家庭加強補助。

王如玄表示，教育是處理所有問題的最根本，以往大家覺得很多應該很快被解決的問題，往往最終處理方式只是立竿見影，而非最好的方式，她強調，國民黨有很多想法，以優質教育、公平合理、全齡教育為核心理念，希望讓孩子適性發展。

針對現場民眾關切 12 年國教議題，陪同王如玄出席座談的國民黨文傳會主委林奕華說明，朱立倫主張國中升高中的大部分學生，都可以就近免試入學，並且在基本教育法的精神下，賦予地方政府可以因地制宜的彈性空間，避免因為基測或會考，影響國中教學無法多元發展。

對於有老師提問如何激勵教學熱情，以及處理不適任老師的問題，在座的國民黨智庫教育文化組召集人吳清基回應，國民黨支持在有共識下推動教師評鑑制度，他指出，「教師評鑑法」目前正在協商中，教師團體並不反對，而且這對教師專業形象的建立有幫助，未來對於不適任老師，會有從輔導、觀察、輔導再到評議等階段來處理，絕對不會放任，擔誤到孩子的受教權。

此外，吳清基也說，課綱修正上次引發外界誤會，認為不夠透明，教育部已經讓具有代表性的人士參與，107 年度新課綱將會提前公布，國民黨也將繼續支持家長參與教育政策的制度與推行。

(資料來源：<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1555540>)

教長多大學校長出身 李鴻源：教育部不懂大學教育

【自由時報電子報/2015. 12. 29】

〔記者林曉雲／台北報導〕台大政法中心今晚舉辦總統候選人教育政策座談會，總統候選人宋楚瑜教育分身、前內政部長李鴻源單槍匹馬出席，他一開口就表示，自己不是那麼懂教育的人，來看教育問題，或許可以看到大家沒有看到的教育問題，他認為現在的教育問題是不公平競爭的問題，台大學生之前 7 成來自鄉下，現在 7 成來自都會，城鄉落差造成不公平，少子化讓中小學多少教室閒置，有某候選人要成立數百億基金弄私校退場，但根本沒有這個錢。

即使歷任教育部長幾乎多是大學校長出身，例如前政大校長鄭瑞城、前中央大學校長蔣偉寧，現任教長吳思華也曾任政大校長多年，李鴻源卻表示，他在台大教書 30 多年，發現教育部根本不懂大學教育；他雖是大學教授，所謂的學者專家，但他也坦承自己不懂中小學，因為每個教育階段的專業不同，不可能一套辦法適用所有人。

相較於國民黨副總統候選人王如玄在前教育部長吳清基、國民黨文傳會主委林奕華及國民黨提名不分區立委候選人柯志恩等陪同，大陣仗出席座談會，李鴻源只有 1 人出席，他在說明宋楚瑜的教育政見時，和上週他參加台師大的教育論壇內容差不多。

李鴻源重提，教育部不可能解決教育問題，跨部會跨專業對話，台灣教育問題不是教育部可以解決，整個行政院訂出方向，教育部、科技部、勞動部、外交部等共同努力，沒有人可以變魔術，5年內無法全部解決，訂出短中長期計畫，教育是有機會的。

國民黨副總統候選人王如玄則喊出擴大教育投資，除了希望把教育經費下限提高到23%，更祭出幼教免學費政策由現行5歲向下延伸到3歲，她認為高等教育目前培養出的人才打國際戰的能力有限，王也吃到總統馬英九的「口水」，強調「台灣是一個天然資源不多，天然災害不少的國家。」林奕華則表示，國中會考比基測題目再難一些，只要有考試，國中教學就不能朝多元發展邁進，因此他們主張，大部分孩子不要經過分數的比較、免試就近入學，但要保留一些美術、體育、音樂、學科專長特色學校。柯志恩表示，如果有孩子住木柵，可以免試就近讀萬芳高中，但也可以報考建中數理資優班特色入學，即使沒考上也有萬芳可以唸。

在王如玄結束對話時，參與座談會的中華民國兒童權益促進協會理事長王薇君突然高分貝怒嗆，總統候選人座談會，但沒有一個總統候選人出席，根本不重視教育，她指責3組候選人都一樣不重視教育。

(資料來源：<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1555566>)

高中職入學 林萬億：走向社區化學區入學

【自由時報電子報/2015.12.29】

〔記者林曉雲／台北報導〕台大政法中心今晚舉辦總統候選人教育政策座談會，對於高中職入學是否要全面免試入學？三組候選人主張不同。民進黨總統候選人蔡英文競選總部「社會群顧問」、台大教授林萬億表示，十二年國教推動兩年以來，依然考試領導教學，學習僵化無趣，學生很可憐，出現了中輟或各種心理症狀，現今的大學區讓很多學生早上六點就要出門，每天睡不飽，因此有必要推動「社區化學區入學」，而107課綱不應該有這麼多科目分別，很多科目在未來恐被淘汰，不管是課綱或任何教改應該是要「由下而上」進行。

總統候選人宋楚瑜的影子內閣召集人、前內政部長李鴻源今晚在座談會後受訪時高分貝表示，不能把菁英教育打散掉，要保有特殊的學校，其他為社區學校，前10%和後10%的學生要給予特別照顧的空間，台灣不能理盲，不能用民粹炒作，不能因為選票而討好多數人，而扼殺菁英和天才。

陪同國民黨副總統候選人出席的國民黨文傳會主委林奕華表示，只要有考試，國中教學就不能朝多元發展邁進，因此他們主張，大部分孩子不要經過分數的比較、免試就近入學，但要保留一些美術、體育、音樂、學科專長的特色學校。柯志恩表示，如果有孩子住木柵，可以免試就近讀萬芳高中，但也可以報考建中數理資優班特色入學，即使沒考上也有萬芳可以唸。

林萬億會後受訪表示，社區化學區入學和土地炒房無關，而是要在校校是明星學校均優質化的前提下，不只是建中是明星學校，社區高中例如板橋高中、泰山高中也都可以有資優班，建中好不是學校好或老師好，是學生好，讓資優學生就近入學，不是在消滅菁英教育，因此要更努力去推動高中職均優質化，任何重大政策要在三年前公告逐步實施，也不是立即就會推動，不要考試是好事。

(資料來源：<http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1555633>)

民進黨：高中職全面免試 國親：保留特殊學校

【自由時報/2015.12.30】

三組總統候選人 派分身代打

〔記者林曉雲、施曉光／綜合報導〕台大政法中心昨天舉辦「總統候選人教育政策座談會」，三組總統候選人都派出分身代打。對高中職入學是否採取全面免試入學，國民黨和親民黨都主張要保留特殊學校，民進黨則主張未來全面免試、就近入學。

民進黨總統候選人蔡英文競選總部「社會群總顧問」、台大教授林萬億表示，十二年國教推動兩年，依然考試領導教學，學習僵化無趣，學生很可憐，出現了中輟或各種心理症狀，現今「大學區」讓很多學生早上六點就要出門，每天睡不飽，應推動「社區化學區入學」。

親民黨總統候選人宋楚瑜影子內閣召集人李鴻源表示，不能把菁英教育打散掉，要保有特殊的學校，對前10%和後10%的學生要給予特別照顧的空間，台灣不能理盲，不能用民粹炒作，不能因為選票而討好多數人，而扼殺菁英和天才。現在的教育問題是不公平競爭的問題，台大學生之前七成來自鄉下，現在七成來自都會，城鄉落差造成不公平。

陪同國民黨副總統候選人王如玄出席的國民黨文傳會主委林奕華表示，只要有考試，國中教學就不能朝多元發展邁進，他們主張，大部分孩子免試就近入學，但保留一些美術、學科專長等的特色學校。

例如有孩子住木柵，可免試就近讀萬芳高中，但也可報考建中數理資優班特色入學，沒考上仍有萬芳可以念。

全面免試 家長正反意見分歧

有家長發問時則怒轟林萬億，質疑高中職不可能均優質化，不應推動學生全面免試就近入學，他們要的是讓孩子「距離成功近一點」，提出多份意見書要求轉交蔡英文。

全國家長團體聯盟理事長吳福濱受訪表示，新總統應讓教育政見回到前瞻的道路，不應再回到過往單一菁英篩選教育老路，應推動把所有孩子帶上來的「全民的全人教育」，不要讓下一代再落入分分計較的考試中。

回應教團提問 三黨聚焦高教策略

【國語日報/2015.12.30】

〔沈育如／臺北報導〕臺灣大學公共政策與法律研究中心，昨晚邀請三黨總統候選人代表說明教育政策，並現場接受教育團體提問，包括回答高中與大學的多元入學制度、社會資源平均分配、處理不適任教師、人才培養、十二年國教是否暫緩等議題。

國民黨由副總統候選人王如玄，親民黨是影子內閣召集人李鴻源，民進黨由智庫社會群顧問林萬億代表出席。但因為三組總統候選人都沒有到場，引發家長團體不滿抗議，認為舉辦座

談會沒有意義。

王如玄表示，少子化引發高教危機，除了吸引更多國際學生來臺就讀外，校園也要結合社會企業，提供幼托、長照等社會公益性服務；或與企業合作，提供員工在職進修，這也是國民黨對於大學退場的思考方向。

王如玄以擔任勞委會主委的經驗，認為大專應與企業產學合作，讓高教與就業市場接軌。

親民黨代表李鴻源表示，大家都有教育部單方面就能解決教育問題的迷思，但應由行政院主導，再由教育部、勞動部、外交部合作解決問題。

現行高中與大學入學制度多變，李鴻源認為入學制度有爭議是技術失誤，行政院應該先用一年時間與親師生溝通，再由行政院主導跨部會解決。

林萬億陳述民進黨教育理念時表示，五專與二技愈來愈少，非常可惜，國中、高職學生要強化性向測驗、適性輔導，避免有文憑至上的觀念，盲目進入大專院校就讀，畢業後卻找不到工作。

至於十二年國教免試入學，林萬億表示，民進黨主張全面免試，讓學生在學區內就近入學，不過家長擔憂學區內學校不好，害怕子女被「塞」到那個學校，因此主張高中職都均優化。

總統候選人團隊談教育 家長團體出席踴躍

【台灣立報/2016.01.04】

台大政法中心日前與多個教育團體針對教育議題進行分享與討論。雖原意是讓各界代表充分檢視總統候選人政見，但與會者幾乎都是家長團體，可視為家長座談，也因而本次主要交鋒多在中等教育議題，席間偶有出現砲火猛烈的批評。

台大政法中心2015年12月29日與多個教育團體邀請三位總統候選人，依序針對教育議題進行分享與討論。雖原意是讓各界代表（教師、專家、家長、學生等）充分檢視候選人政見，但與會者幾乎都是家長團體，可視為家長座談，也因而本次主要交鋒多在中等教育議題，席間偶有出現砲火猛烈的批評。

主辦單位以邀請總統為先，但三位候選人皆無出席。

其中，國民黨最有誠意，由副總統候選人王如玄，率領前教育部長吳清基、前北市教育局長林奕華等人共同參與；親民黨由前內政部長李鴻源一人應戰；民進黨則由蔡英文團隊教育顧問林萬億一人應戰。

王如玄：學生習得能力 要能彈性因應產業轉型

對於少子化與高教退場，王如玄認為可以引入國際生，而校地的轉型活用除了長照幼托機構，也可作為職業人才培育與進修場所。

她說，大專生畢業後未必符合市場需求，企業協力很重要，但學生習得的能力是否能彈性因應產業轉型也是重點。

她引述前行政院長劉兆玄的看法：「對環境保護與人才的重視，才能讓國家永續發展。」

李鴻源:教育問題應由行政院主導跨部會因應...

今天為什麼派我來呢？因為我不懂教育。」李鴻源說，不懂教育反而能有不同觀點，不要迷信專家。

他說，教育的城鄉差距非繁星計劃能解決，應從國土規劃來做，讓人口均勻分佈，帶領全國均富與資源公平分配。他認為教育問題應由行政院主導跨部會因應，化解校長與老師間的對立，甚至讓他們成為夥伴，「這種廣納意見的功能，才是總統對教育政策應有的高度。」

林萬億主張應整頓技職學校體制 學生不用盲目追求科大

林萬億指出，技職教育的學貸比例由北到南越來越高，其中私校特別多，而多達8成的高職生會選擇升學，但大部分都會到私校負擔高額學費；他主張應整頓技職學校體制，讓學生不用盲目追求科大。

對於學費調漲，他認為學貸負擔問題因應前，沒有調漲的條件。

至於高教退場議題，他主張應成立基金，透過專業團隊而非交由學校自行處理，以確保師生權益的落實。

家長火大! 教育座談會 3黨僅派"代表"出席

【年代新聞/2015. 12. 29】



(三) 「第十四任總統候選人教育政見比較分析」記者會

朱蔡宋國教政策 台大各提 4 風險

【中央社/2016.01.08】

(聯合新聞網、大紀元時報同日引用)

(中央社記者陳至中台北 8 日電)台灣大學公共政策與法律研究中心，天針對 3 黨總統候選人的十二年國教政見，各提出 4 個可能的風險，盼各陣營說明。

針對中國國民黨總統候選人朱立倫陣營政見的 4 個風險，包括需說明如何界定「特色高中職」；需說明其他學校，如何達到均優質化；「社區生優先入學」如何實施跟避免標籤化；教育資源如何均勻分配符合社會公平正義。

針對民主進步黨總統候選人蔡英文陣營政見的 4 個風險，包括「全面免試」下，全國高中職該如何做到全面均優質化；降低課業壓力後，卻未能激發學習熱情，可能影響學習成效及競爭力；高中職學區劃分不易，可能導致房地產市場變動；資優課程的疑問，是否落入「能力分班」爭議。針對親民黨總統候選人宋楚瑜陣營政見的 4 個風險，包括如何界定「特色高中」；課業成就較低的學生，如何展現其他長才；獨尊單一價值，是否造成社會價值觀對立；教育資源如何做到均勻分配。

主持研究計畫的台大政法中心教授王立昇表示，日前舉辦「總統候選人教育政策座談會」，邀請 3 陣營代表釐清政見，後續又邀請學者專家開會，才討論出上述結果和建議，希望各陣營能出面說明。

(資料來源：<http://www.cna.com.tw/news/ahel/201601080207-1.aspx>)

總統候選人 12 年國教政見 台大：各有問題和風險

【自由時報電子報/2016.01.08】

〔記者林曉雲／台北報導〕台大公共政策與法律研究中心進行「總統候選人教育政見比較研究」計畫，國教行動聯盟召集人、也是台大教授王立昇今天下午公布研究結果，指三組候選人提出有關 12 年國教的政見各有風險，希望能對外說明清楚。

王立昇教授表示，朱立倫的教育政見可能面臨的問題包括：如何界定特色高中？如何劃分？如何落實「特色」？除了特色高中職外，如何做到均優化？「社區生優先入學」如何實施？是否會造成學生被標籤化？教育資源如何做到均勻分配以符合社會公平正義的期待？

王立昇表示，蔡英文的教育政見可能引發的問題包括：高中職如何做到全面均優化？如何認定？如何降低可能造成的衝擊？如果降低課業壓力，卻未能激發學習熱情，是否影響學習成效及未來競爭力？因為公私立高中職的分布不均，學區劃分不易，是否會導致房地產市場的變動？「資優學程」資源如何取得？特殊課程難以各校都開設，師資認證也是問題；是否有可能落入「能力分班」的爭議？

王立昇表示，宋楚瑜的教育政見可能有的風險，包括如何界定「特色高中」；課業成就較

低的學生，如何展現其他長才；獨尊單一價值，是否造成社會價值觀對立；教育資源如何做到均勻分配。

(資料來源：<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1565889>)

總統候選人 12 年國教政見 台大：各有問題和風險

【中央社/2016.01.08】

(yahoo 新聞、蕃薯藤新聞、PChome 新聞、hinet 新聞、更生日報、中央日報、聯合財經網、精彩網路同日引用)

(中央社記者陳至中台北 8 日電) 台灣師範大學特殊教育系名譽教授吳武典今天表示，3 黨總統候選人提出的政見都很粗糙和不完整，「是短時間、少數人寫出來的」，形成過程不夠嚴謹，選後應重新檢視。 台灣大學公共政策與法律研究中心今天針對 3 黨總統候選人的教育政見，提出可能的效益和風險，其中十二年國教被認為爭議最大，3 組候選人也最有歧異。

吳武典表示，3 黨的十二年國教政見，都只聚焦於入學制度，對真正重要的課程重整、適性分流等議題，都沒有接觸。

在入學制度部分，吳武典認為，國民黨朱立倫陣營政見和教育部現行政策差異不大，是「穩健中改進」；親民黨宋楚瑜陣營提出「先特後免」較有創見，卻是現在教育部極力反對的；民進黨蔡英文陣營提出的「全面免試」，則是不成熟、一廂情願、甚至是民粹，因為高中職均優質化是天方夜譚，連國中也沒做到。

吳武典表示，由於 3 黨政見擬定過程中，都沒有讓各界充分參與，甚至可以說是「黑箱」。因此不論誰當選，都應該在選後重新檢視，瞭解對手和社會各界的看法，「不能不負責任地說，當選了你能奈我何。」

(資料來源：<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1565889>)

總統候選人 12 年國教政見 台大：各有問題和風險

【中國時報/2016.01.09】

(明報同日引用)

下周六總統大選，台師大特殊教育系名譽教授吳武典昨質疑，3 黨總統候選人提出的教育政見都很粗糙和不完整，「是短時間、少數人寫出的」，選後應重新檢視。

台大公共政策與法律研究中心昨針對國內 3 黨總統候選人教育政見，提出可能的效益和風險，其中 12 年國教被認為爭議最大，3 組候選人也最有歧異。

主持研究計畫的台大教授王立昇說，國民黨朱立倫陣營的教育政見有 4 風險，包括需說明如何界定「特色高中職」；需說明如何達到均優質化；「社區生優先入學」如何實施跟避免標籤化；教育資源如何均勻分配符合公平正義。

針對民進黨總統候選人蔡英文陣營政見的 4 風險，包括，「全面免試」下，全國高中職如何做到全面均優質化；降低課業壓力後，卻未能激發學習熱情，可能影響學習成效及競爭力；

高中職學區畫分不易，可能導致房地產市場變動；資優課程的疑問，是否落入「能力分班」爭議。

親民黨候選人宋楚瑜所提政見的 4 風險，包括，如何界定「特色高中」；課業成就較低學生，如何展現其他長才；獨尊單一價值，是否造成社會價值觀對立；教育資源如何做到均勻分配。

吳武典質疑，3 黨 12 年國教政見都只聚焦入學制，至於蔡陣營提「全面免試」，則一廂情願、甚至是民粹，原因在高中職均優質化是天方夜譚，連國中也沒做到。吳批評 3 黨政見擬定過程中，都沒讓各界充分參與，可說是「黑箱」。全國幼教家長聯合總會會長蘇祐晟認為，蔡英文的全面免試，讓許多家長「心驚膽跳」，恐引起老師退休潮。

台灣教育研究協會理事長楊益風表示，3 黨對十二年國教的「價值」沒有澄清，不同的民眾對教育有不同的想像，政黨不能把各議題單獨切割，忘記教育的連貫性。他認為蔡英文各教育階段的政見，本身都互相衝突，感覺是不同的學者各做各的事湊起來；朱立倫提出發放幼兒教育券，也沒講清楚經費來源，實踐的可能性需被檢驗。全國幼教家長聯合總會會長蘇祐晟表示，3 黨候選人的教育政見「都離我們非常遠」，尤其蔡英文的全面免試，更是讓許多家長「心驚膽跳」，恐怕會引起老師退休潮，擔心消除競爭後，不知該怎麼教學生。

選前倒數！哪些重要議題被邊緣化？

【Knowing/2016. 01. 13】

2016 年總統大選，一共舉辦 2 次總統電視辯論會與 3 次總統政見發表會，讓三位候選人在電視上大談他們的政策方向與進行交互辯論。但是這五場看下來，卻發現有許多人民所在乎的議題被邊緣化了。

關係著國家未來的教育政策

根據台大公共政策與法律研究中心所公布的「總統候選人教育政見」分析，可以看出三名總統候選人對於教育政策的方向，但是總統辯論會上並未對於教育政策多有著墨，三位候選人也沒有針對民眾擔心的教育問題提出強而有力的政策。

根據自由時報報導，台大在 12 月 29 日舉辦「總統候選人教育政策座談會」，但是三名總統候選人均未出席，引發台下民眾的不滿，提出是否總統候選人都不重視教育。

消失的文化政策

不同於 2012 年的總統大選，由於夢想家的事件的發現，當時的候選人對於在文化政策的討論視十分熱烈，但是在今年的總統大選卻看不出當年的熱度。

目前的三組候選人中僅有蔡英文有提出文化政策，更不用提說在政見發表會或是辯論會上，三組候選人可以說是沒有談論到文化政策的問題。

根據風傳媒報導，台灣文化政策研究學會邀請三組總統候選人參與「總統，未來『事』？」

民間文化政策行動論壇」，不過有可能是舉辦日期在選前最後一周，因此三組總統候選人皆未出席，而競選團隊也沒有人與會。

影響最大的氣候政策

去年的冬至當天，氣溫一度飆破 30 度，但是我們的三組總統候選人對於氣候議題的熱度大約是 0 度或是更低。只有在 27 日的總統辯論會，宋楚瑜有提到一下氣候災害的問題，之後的辯論中就沒有在提及了。

在 12 月的巴黎氣候高峰會上，各國才努力對於減少排放這件事跨出一小步，但是身處於島國的候選人，對於氣候政策卻不在意，對於海平面上升後，國土消失的問題似乎也沒有多加著墨。

(資料來源：<http://news.knowing.asia/news/9b35ee29-d62e-4806-9dd8-ae8f6bb2a7db>)

總統候選人教育政策 分析結果公布

【原視/2016. 01. 13】



附錄三、活動照片集

拜訪候選人教育幕僚團隊



「邀請總統候選人出席座談、暢談教育理念」記者會



總統候選人教育政策座談會



「第十四任總統候選人教育政見比較分析」記者會



國立臺灣大學公共政策中心
Center for Public Policy