

結案報告

一、社會福利預算總體檢公聽會(請包含以下五項)

(1) 辦理目的

(一) 解析社會福利預算

1、依據社會福利預算於福利項目（保險、救助、津貼、福利服務、就業）以及福利人口群（兒少、婦女、殘障、老人、原住民、其他新興弱勢族群）的分配情形，解讀近5年中央政府之社會福利預算占國家總預算比例增減之意義。

(二) 社會福利預算分配的問題與建議

1、社福預算逐年增加，財源問題該如何解決？

2、目前我國大部分的社會福利預算支出仍是以各項社會保險的保費補助或補貼為主，歷年來所佔比例一直超過50%，已對福利服務預算產生排擠效用，壓縮了福利服務支出的成長空間，該如何解決？

3、福利政策在「現金給付」與「實物給付」之間該如何思考與拿捏？

4、有限的福利預算，該如何避免資源浪費與不當的支出？

5、歷年來的社福預算編列，缺乏「預防性」的預算，要如何才能達到防微杜漸的目標？

(三) 對於我國福利預算編列及社會福利發展政策之展望

1、社會福利應跳脫「現金給付」的困境，朝向「有感」的福利服務。

2、政府預算的配置應從「修補問題」提昇到「防微杜漸」。

(2) 辦理時間

101年10月09日(星期二)14時00分至17時00分

立法院群賢樓802會議室(台北市中正區濟南路一段1號8樓)

(3) 參與人員

主席：立法委員楊玉欣、國立台灣大學公共政策與法律研究中心主任包宗和

(一) 行政單位：行政院、主計總處、財政部、內政部、衛生署、勞委會

(二) 學者：國立台灣大學公共政策與法律研究中心主任包宗和、國立台灣大學教授古允文、國立台灣大學教授馮燕、國立陽明大學副教授李淑貞、黃國鐘律師(第三屆立委)、國家政策研究基金會社會安全組高級助理研究員林建成

(三) 民間社團：中華民國家庭照顧者關懷總會、罕見疾病基金會、中華民國兒童福利聯盟文教基金會、善牧社會福利基金會、台灣弱勢病患權益促進會、光仁社會福利基金會、中華民國學習障礙協會、瑪利亞社會福利基金會、財團法人至善社會福利基金會、中華民國腦性麻痺協會、中華小腦萎縮症病友協會、中華民國運動神經元疾病病友協會、中華民國唐氏症基金會、台灣八福無障礙生活發展協會、生命勵樂活輔健會、社團法人台灣身心障礙福利商品推廣聯盟、中華民國

聽障人協會、台灣失智症協會、新活力自立生活協會、異於常人算障團

(4) 參與人次

約 70 人

(5) 重要結論

1. 目前社福預算逐年增加，財源何來？目前台灣像菸品健康捐、以及公益彩券，香港有賽馬，社福預算要增加，就必須開源。
2. 各項「津貼」的增加，佔去增加的社福預算大宗，但是真正解決問題不是用錢，而是需要各項福利服務的評估，例如：災後與救助重建，有時現金與福利服務會有相互排擠的現象，但是真正推動服務的還是需要「人力」。
3. 不僅福利服務需要評鑑，同時現金給付的制度也需要評估其效益。
4. 希望未來的預算轉移方向為，多一些福利服務，少一些現金給付。
5. 針對預算編列問題，首先建議要重視人力資源，例如政策與服務的輸送，人力是很重要的，尤其是高風險家庭服務，一個新的方案上路，需要財力與人力同時進入，不可能只是讓同一群人增加額外的工作量。其次，用系統的觀點來做預算規劃，例如，家庭的觀念很重要，要防微杜漸，將福利服務輸送著重在支持家庭各方面的功能，與其將錢用於各種「身分別」，不如用在「家庭」。
6. 社會福利經費應重視長久性、公平性、合理性以及防微杜漸原則，就是說福利的成效應該可長可久，並且用在真正需要的人身上，才能防患於未然。此外，社福人才的培育應包含了專業與愛心，同時檢視社福資源的分配是否花刀口上，這樣才能提升人民的幸福指數。

二、計畫成果的主要內容

社會福利預算是檢證一個國家福利投入 (input) 最直接的指標，台灣自 1990 年代經歷民主化轉型的巨變，幾乎在同一時期社會福利立法也大量制訂，連帶影響社會福利預算的擴張。時至今日 (民國 101 年)，我國社會福利預算已高達新台幣四千億元、占總預算 21%，也是最高支出的政事別，比教科文 (18.9%)、國防 (16.0%) 與經建 (14.3%) 支出都高，也意味著國家施政重點的轉變。然而，這麼高的社會福利預算是否能滿足民眾對社會福利的期待？

因此，本計劃的主要內容除了分析近幾年來社福預算編列的情形，並擬透過各項福利業務，以及福利的人口群等面相，來瞭解近幾年來社福預算配置的適當性，進而據以檢視目前我國社會福利的發展趨勢、福利預算編列所隱含的若干問題等，並繼而提出如下的改革建議：

1. 建立合理的全民經濟安全基線。
2. 跳脫「現金給付」式政府的困境、朝向「有感服務」式的政府。
3. 從「修補問題」到「防微杜漸」。

三、活動照片數張









四、會議資料(ppt、新聞稿等)電子檔案提供
(ppt、新聞稿檔案如附件)