

# 公共政策與法律研究中心

## 103 年度研究計畫案期末報告

我國兒少節目製播品質提升研究計畫—  
慕尼黑國際兒少節目影展(Prix Jeunesse)的啟發



主持人：林惠玲 教授

協同主持人：黃聿清 助理教授

研究助理：徐乙喬、馮珮涵

結案日期：民國 103 年 12 月 31 日

# 目 錄

壹、計畫背景.....	1
一、計畫內容.....	1
(一) 主要問題.....	3
(二) 計畫執行方法.....	4
(三) 計畫目標.....	7
二、相關文獻探討.....	8
(一) 促成跨越時空的互動.....	8
(二) 影響個人認知、行為與能力.....	9
(三) 影響對待他人的行為方式.....	13
(四) 影響訊息接收過程.....	14
三、執行成果.....	16
(一) 國際觀摩與交流.....	16
(二) 兒童觀影研究.....	38
(三) 專業教育訓練.....	51
四、結論與建議.....	58
(一) 結論.....	58
(二) 建議.....	59
貳、計畫工作項目及成果.....	63
一、會議與出版品摘要.....	63
(一) 記者會.....	63
名稱：國際優質兒少節目高峰論壇.....	63
(二) 工作坊.....	65
名稱：國際優質兒少節目交流工作坊.....	65
(三) 工作坊手冊.....	65
名稱：國際優質兒少節目交流工作坊暨高峰論壇手冊.....	65
二、計畫績效指標及人力投入.....	66
(一) 績效指標說明.....	66
(二) 參與人力簡歷.....	67

# 壹、計畫背景

## 一、計畫內容

為能提供台灣兒童更多元、更具創意的電視節目及電影作品，以豐富孩童視野。本計畫期望透過「慕尼黑兒童雙年影展」無償提供影片到世界各地，與業界、學界進行研討交流及教育訓練的 SUITCASE 機制，把優質的兒少影視作品引進台灣，供影視工作人員進行觀摩與學習，並透過影展活動為台灣兒童打開一扇通往國際的視窗，認識各國多元文化，同時也試圖能藉由國內外兒少作品的交流，激勵台灣的影視創作團隊能共同為台灣的孩童打造一個寓教於樂、健康安全的傳播環境。

慕尼黑兒童雙年影展(Prix Jeunesse)，創立於 1964 年，由慕尼黑市政府、德國公共電視 ZDF，以及巴伐利亞公共電視共同主辦，2014 年將邁入 50 年了，這是一個結合「專業觀摩討論」及「兒童觀影研究」的影展，共有來自 80 多個國家、400 多名兒童電視節目製作人員參與。影展會提供最新的兒童發展研究報告、新形態兒童互動 A P P 展示等，本影展重視研究與討論，是這個影展最具特色之處。

此外，慕尼黑兒童雙年影展更「無償」提供影片到世界各地，與業界、學界進行研討交流及教育訓練。光是 2011 年在亞太地區就辦過 10 場，包括北京、東京、紐西蘭、不丹、大馬士革、巴格達、烏茲別克等地。以北京為例，北京的 SUITCASE 集合了 150 位兒童電視從業人員及大專院校研究單位，共同看片討論，甚至將德國兒童戲劇節目及中國戲劇節目前 2 分鐘的節目內容拿來細細比較，例如前 2 分鐘看到的主題、主圖、主要人物關係...等。而在東京的

SUITCASE，則是和業者討論，藉由日本 311 大地震事件，兒童新聞的處理方式。SUITCASE 所需費用不多，僅需支付一位主持人的差旅費用，台灣雖然從兒童影視工作的人員不多，但是可以結合影視相關大專院校學生，協助國內兒童影視工作者培養與世界同步的兒童節目製作能力與視野。

本計畫旨在結合「國際觀摩交流」、「專業教育訓練」、「兒童觀影研究」三大活動，引進兒童節目傳播製作知識與技術，同時達成「兒童節目製作核心人才培育」與「兒童影片與內容研習」之多元目標。故本專案之目的可具體陳述如下：

1. 參與 2014 年慕尼黑兒童雙年影展進行實地觀摩及爭取交流機會：藉助影展觀摩與交流，引進國外兒童節目製作技術，提升本國兒童節目內容研發、產製之知識與技術能力。
2. 辦理兒童節目產製人才培訓工作坊：運用慕尼黑兒童雙年影展 SUITCASE 合作機制，共同培育具備兒童節目傳播觀念、知識與技術之傳播核心人才，以提昇本土既有兒童節目製作人員之專業能力。
3. 進行兒童觀影研究：結合兒童影展活動，進行兒童觀影研究，邀請兒童、家長、教育工作者共同欣賞慕尼黑兒童雙年影展交流影片，每場影片放映結束後，兒童節目製作人員將與觀眾進行討論，實際瞭解觀眾對影片主題、製作方式的意見與看法。
4. 國際影視節目交流模式建議：結合本計畫之「國際觀摩交流」、「專業教育訓練」、「兒童觀影研究」三大活動，觀摩及引介國外兒童節目最新的傳播製作知識與技術，同時達成國內「兒童節目製作核心人才培育」與「兒童影片與內容研究」之多元目標，透過本計畫在三大面向之實施成果，將有助於提供文化部未來在輔導國內兒童節目業者之製作、海內外節目行銷，以及進行人才培育等國際影視節目交流模式建立時之參考依據。

## (一) 主要問題

全世界的孩子都愛看電視，即使現代生活中充斥著網路與社群媒體，但在世界各地，「電視」仍是最普遍被使用的主流媒體。

過去五十年來，德國慕尼黑兒童雙年影展(PRIX JEUNESSE)一直致力於關注兒童節目品質的發展，期望讓孩子看到有質感、跨國的節目內容。並透過在世界各地展開巡迴影展(SUITCASE)的交流，將最新的電視節目內容與設計趨勢推廣至需要的國家。

本次高峰論壇，主辦單位特別邀請到來自荷蘭的電視製作人 JAN WILLEM BULT，他製作超過 125 個電視節目，將與台灣兒少節目製作人、教育工作者、政府傳播及教育主管機關人員，分享荷蘭電視節目的成功經驗。

荷蘭跟台灣一樣是個小國，人口比台灣還少，只有 1,700 多萬人，但荷蘭去年光是賣給中國大陸就有七、八個節目模式版權！荷蘭的電視節目市場跟台灣一樣並不大，但為什麼能擁有這麼強的原創動力，源源不斷推出行銷全球的新模式呢？成為當今全球都想深入學習和借鏡的國家。

相較於過去，這幾年來兒童比以前看了更多電視。兒童打一出生就生活在有電視的世界中(Gunter & McAleer, 1990)，它一方面為兒童打開更寬廣的視野，提供社會化模仿學習的資源；另一方面，它也可能提供兒童學習不良社會行為的機會。而電視的傳播滲透力是任何其他媒體所不及的，孩童又比成年人更容易受到影響，尤其在缺乏成人陪同收視引導的情況下，電視所提供直觀、零碎之資訊，可能誤導孩童對現實世界的認識，亦可能降低其思考及辨識能力。

## (二) 計畫執行方法

本計畫主要包括「國際觀摩與交流」、「專業教育訓練」、「兒童觀影研究」三個面向的工作。

### 1. 參與慕尼黑兒童雙年影展進行實地觀摩與交流

Prix Jeunesse 慕尼黑兒童雙年影展，創立於 1964 年，由慕尼黑市政府、德國公共電視 ZDF 以及巴伐利亞公共電視共同主辦。2014 年於 5 月 30 日至 6 月 4 日在慕尼黑舉行，這是一個結合專業觀摩討論及兒童觀影研究的影展。

該影展共有來自 80 多的國家，400 多位兒童節目製作人員共同參與，從 300 多部片中選出 80 部影片放映，除了放映影片，影展還有另一項特色，就是重視討論與研究。當看過一階段影片之後，大家就集結討論，因此可以將自己的節目充分與其他國家人員討論，也可以彼此交流經驗。此外，影展也會提供最新的兒童發展研究報告、新形態兒童互動 A P P 展示等，影展重視研究與討論，是這個影展最具特色之處。

近年來，世界各國兒童節目製作的題材已愈來愈多元，從過去比較熟稔的「資訊性」節目，到實境節目、紀錄片，以及青少年的戲劇，碰觸的題材越來越廣，對兒童關心的深度也日益加深。台灣可藉此機會進行交流與學習，讓未來兒童節目在表現方式上更加創新，洞察到更細膩且重要的製作方式與主題。

研究團隊爭取到慕尼黑兒童雙年影展無償提供影片到世界各地交流的機會，與業界、學界進行研討交流及教育訓練。SUITCASE 所需費用不多，本次活動僅支付一位主持人 Jan Willem Bult 的差旅費用，台灣雖然從事兒童影視工作的人員不多，但是可以結合大專院校學生，以及兒童、家長、教師等，讓社會大眾

看到與世界同步的兒童節目內容與形式。

## 2. 結合兒童媒體營進行觀影研究

為了不讓 SUITCASE 的交流影片只讓少數專業人員欣賞，本計畫透過與兒童媒體營合作，於 2014 年 8 月 19 日至 23 日間引介國外優質的兒少影視作品供兒童觀賞，希望能透過本活動為台灣兒童打開一扇通往國際的視窗，認識各國多元文化。每場影片放映結束，研究人員會與孩子們進行討論，討論重點會因孩子年齡不同而有所區分，年幼孩子以趣味性和鼓勵孩子提問為主，大一點的孩子則會針對影片主題、製作方式做相關討論。重視從兒童出發的需求、意見與看法，以激勵台灣的影視機構及影視創作團隊能共同為台灣的孩童打造一個寓教於樂，健康安全的傳播環境。

## 3. 辦理兒童節目產製人才培訓工作坊

慕尼黑兒童雙年影展在台 SUITCASE 於 2014 年 10 月 15 日至 17 日間，集合了 50 位台灣地區優秀的兒童節目電視從業人員共同看片討論，辦理國內兒童節目產製人才培訓工作坊，本次工作坊課程開放予業界對於兒童節目製作有興趣之人士，皆可預先報名參與整個研習過程，以期能為國內培育更多兒童節目傳播種子人才，讓 SUITCASE 的主持人與台灣從事兒童影視工作的人員，進行面對面的實務交流與討論。

工作坊課程設計將以三大主軸進行：

- (1) 對國際兒童節目市場的透視：新潮流、新觀念、新技術，台灣如何與國際接軌？
- (2) 節目內容分析：題材、劇本、風格、類型、製作。

- (3) 製作技巧與創意開發：如何決定兒童節目題材與形式？如何與兒童溝通？本課程設計將在專家指導下，讓學員都能直接從工作中學習到最精湛而有實際效益的製作知識與技巧。

#### 4. 整合執行成果提出兒童節目發展政策建議

國內電視產業因規模有限與頻道過量，以及國際強勢競爭和人才磁吸下，電視產業正面臨空洞化的危機，未來如何協助國內影視業者因應國際競爭及數位趨勢，加速電視產業升級，乃文化部現階段輔助之重點。

本計畫結合「國際觀摩交流」、「專業教育訓練」、「兒童觀影研究」三大核心目標。在國際觀摩交流方面，與文化部向來希望透過與國際藝文機構、學術單位、非營利組織之合作，推動臺灣文化講座、國際人才培育計畫，參與國際大展、大賽、表演、影展、博覽會及藝術節等，發展藝文夥伴關係，深化臺灣國際參與度之目標相同。在專業教育訓練方面，針對電視節目因應數位趨勢之製作與海內外行銷予以輔助，同時融入「作中學」的概念進行人才培育，為我國兒童影視產業發展奠定穩固基礎。在兒童觀影研究方面，透過與兒童的直接互動與觀察，將有助於國內業者瞭解兒童對於影視節目的需求與偏好，鼓勵業界製作優質影視作品，帶動更多內容的產製，藉由「質」與「量」的提升，增加臺灣兒童節目進入國際市場的能量。

本計畫透過國際影展觀摩及引介國外兒童節目最新的傳播製作知識與技術，可同時達成國內「兒童節目製作核心人才培育」與「兒童影片與內容研究」之多元目標，相信實施之成果，將有助於提供文化部未來在協助國內影視業者因應國際競爭及數位趨勢，加速國內影視產業升級，以及進行人才培育等國際影視節目交流模式建立時之參考依據。

### (三) 計畫目標

本計畫之目標如下：

1. 透過國際觀摩與交流可因應數位環境之兒童節目傳播形式與節目內容，使未來國內兒童節目傳播形式得與數位通訊與傳媒發展齊頭並進。
2. 落實本國兒童節目傳播內容研製核心人才培育，同時培育未來兒童節目傳播事業內容產製所需之設計、敘事與製作人才。
3. 使國內兒童節目傳播專業人才得以學習國外兒童節目敘事、知識與技術，並透過觀影研究聆聽國內兒童、家長與教育工作者對於本土既有之優質兒童節目之需求與期待。
4. 透過本計畫之過程，建立數位時代台灣兒童節目傳播事業之產製技術與經驗整合，灌注未來兒童節目傳播業界持續進化之新能量。
5. 整合研究與交流成果，提供文化部未來在協助國內影視業者因應國際競爭及數位趨勢，加速國內影視產業升級，以及進行人才培育等國際影視節目交流模式建立時之參考依據。



## 二、相關文獻探討

「兒童」向來都是傳播研究的重點，理由不外乎是因為兒童的心智發展未臻成熟，最容易受到媒介內容的影響，過去數十年的研究也都顯示：這一族群易受媒體暴力、色情內容的傷害。再加上電視媒介深入一般民眾生活，「看電視」被視為兒童主要休閒活動之一，甚至有「電視保姆」之喻。電視播送的內容對孩童個體思想和行為的塑造影響甚鉅，往往只是瞬間，其內容就可能引發不良的示範或造成後續不當的效應，基此，實有必要重視電視節目對兒童所產生之影響。

近幾年，台灣兒童媒體使用行為調查研究也發現，媒體在兒童的生活中，不論是使用時間、重要性或依賴程度都在大幅的攀升中。自電視普遍進入每個家庭後，兒童已經成為電視的基本觀眾，每天花費不少時間觀看電視，兒童長期在電視的薰染下，自然對他們的身心發展有深遠的影響。

J. B. Thompson (1990) 從社會互動的角度探討電視時，認為電視的互動性影響有四個層面：其一，電視促成跨越時空的互動；其二，電視由於預設了閱聽人，因而影響個體的行為；其三，電視透過媒介而影響人們對他人的行為方式；其四，電視影響個體在訊息接收之過程中的互動方式。

### (一) 促成跨越時空的互動

電視超越我們的經驗世界，常不停的播出各式各樣的現實，雖然它提供我們認識世界的線索與適應現代社會的方法，不過，真實事件經由電視影像呈現，卻多少涵涉人為的因素。Harper (2003) 在他的文章中說到：相機鏡頭看見的東西和人類眼睛所看到的東西並不完全相同—有些會像顯微鏡一樣誇大一個人的視覺範圍；有些會看得比一般的視域更寬；有些又像是望遠鏡一般。這類視覺敘事

便是經過選擇和決定的結果。

媒體使用在當代青少兒的生活中扮演了相當重要的角色，甚至可以說，當代青少兒的生活環境就是媒體環境，而其中電子媒體的角色更是日益重要。媒體提供了關於家庭、交友、性別、性愛、暴力、飲食、價值觀、宗教、教育...等等的重要資訊。

李普曼 (Walter Lippmann) 認為，人類的作為並非以確定或直接經驗的知識為基礎，而是基於腦海中的世界圖像 (pictures in our heads)，這個圖像往往是他人提供給我們的，也經常誤導人們對世界應該有的正確看法。

## (二) 影響個人認知、行為與能力

### 1. 社會學習

兒童在早年所建立的習慣、態度、行為與價值觀，會成為往後人格發展與社會化的基礎。正由於兒童時期認知與人格發展尚未成熟，尤其在生理、認知、感情、價值、道德與社會各方面的發展均處於重要的決定期。

因此，學者班度拉 (Bandura) 的「社會學習理論」強調，個體不一定要有直接的學習經驗，也不需要增強的作用，只要觀察示範者 (model) 的行為結果，即可獲得學習，並將此訊息保留，只要有適當的誘因出現，個體即可表現出所觀察到的行為。要觀察兒童是否因看電視而產生學習，實際上需要先觀察兒童看什麼電視，再分析兒童觀看的文本，並持續配合非參與觀察資料，包括家庭與學校活動，方能窺見社會學習的形成。

班度拉 (Bandura, 1967) 曾說過：「電視問世之後，人們的眼界因而拓寬，電視提供了許多符號示範的作用，使人們得以藉此學習到社會角色的扮演。」社會學習理論也認為，人們有能力從觀察他人言談舉止裡，學習各種行為方式。例如：兒童可觀察電視中對於性別角色行為方式的詮釋，並且於自己的實際生活裡模仿。

歐美學者如 David Morley( 1991 )、Roger Silverstone( 1994 ), James Lull( 1990 ) 等人，自 1980 年代起強調電視研究必須在其行為發生的主要情境—家庭中來探索。尤其重要的是，兒童的電視觀看無論是「獨視」或「共視」，其觀看的社會情境因素與觀看時的詮釋行為，具有多面向互動與交互影響的可能，並進而形塑了電視觀看的意義建構。

無論兒童觀看電視的時間長短為何、看什麼節目，從中瞭解到什麼意涵，兒童主動釋義的角色未曾增減。但由於兒童的世界觀尚不完整，因此，在其觀看電視的過程中與之共視者對電視文本的中介作用或不中介，則成為形塑意義的重要變項 (吳翠珍, 1998)。

Eke 與 Croll (1981) 研究兒童的收視行為發現，兒童並非被動的接收者，他們有自己的一套意義建構的認知機制，在收看電視的同時，兒童會強化自身的認知能力，以主動處理訊息並進行文本的詮釋。

電視被廣泛的視為一個學習資源，Lull 也指出電視媒介是提供資訊的重要來源。父母會鼓勵子女收看遊戲、益智節目、公共電視...等替代學校經驗，也就是說隱含在電視節目中的價值及主題，被父母親用來教育其子女。

## 2. 刻板印象

兒童社會化強調行為價值與動機的發展，多發生於具高度情感（如家庭、同儕團體）與高度權力（如學校）的場所。童年時期父母為兒童社會化的主要影響來源，父母會依據他們自身的社會及心理需要、社會階級，與對子女的期望來對待子女。此外，媒介也會影響兒童對性別的思考方式，尤其電視不斷傳遞相似的職業及角色印象，將使兒童的性別角色模式彈性降低。

依據皮亞傑（Jean Piaget）的「認知發展理論」，11歲以上是兒童的「形式運思期」（formal operational stage）。在這個階段期間，兒童較能以概念的、抽象的、或合於形式邏輯的思考方式解決問題，他們不必靠具體事物的幫忙，即能以抽象的語言符號從事邏輯推理。對發展中的兒童而言，電視上的性別角色描述正提供他們一個直接接觸的管道。研究證實：兒童電視觀看量的多寡與其性別角色態度及性別角色社會化密切相關，觀看電視的兒童要比沒有觀看電視的兒童具有較強烈的性別刻板化態度，而大量觀看電視的兒童不僅會增加其性別刻板印象與性別歧視態度，且會將他們認同的媒介模式與個人的認知相結合，並表現出與其喜愛的電視角色一致的行為。

蔡琰（1994）曾針對國內連續劇進行研究，發現無論何種類型的連續劇，即使劇中敘述的故事主題不同，但在整體的敘事結構上仍會出現相同的文化性主題或刻板印象。電視劇對正處於學習性別角色階段的兒童來說，此種刻板印象的結構呈現可能會影響他們對於性別角色的想法，甚至有可能塑造他們對於社會中兩性應有行為的認知與期待。

至於在兒童收看電視的時間及習慣方面，鄭植榮(1979)以問卷調查的方式，研究國小學童對職業角色的認識與其接觸的大眾媒介有何關聯，結果發現收看電視時間愈長的兒童，在職業的認知及選擇上愈受到傳統性別刻板印象的限制。

范淑娟(1991)曾就 8 點檔國語連續劇對兒童職業認識的影響研究，結果發現兒童電視收視行為與職業刻板印象有所關聯，亦即兒童因收看電視多寡的差異而影響其對職業的看法與判斷。該研究雖證實電視對於觀眾的認知，的確具有影響力，但是，這種影響卻非萬能。

### 3. 閱讀能力

近年來，大眾傳播學者經常批評兒童看電視時間過長，衍生許多相關問題，如美國凱楓教育基金會(2003)公布的調查報告指出：長時間看電視或電腦對提高兒童閱讀能力有嚴重影響。

這項調查是針對 6 個月到 6 歲大的兒童進行，結果顯示，65%的兒童生活和活動的地方都有電視機；48%的 6 歲兒童擁有自己的電腦，70%的 4 到 6 歲兒童使用過電腦，在 2 歲以下的兒童中，43%的孩子每天都看電視。美國兒童每天要在電視機、電子遊戲機或電腦面前度過至少 2 個小時的時間，而閱讀書本的時間只有 39 分鐘。報告指出，臥室中有電視機的兒童以及在家中長時間看電視的兒童，很少有時間閱讀書本或從事室外活動，更少有時間提高自己的閱讀能力和培養自己的閱讀習慣，在閱讀上有也就會遇到更多的困難。

### (三) 影響對待他人的行為方式

#### 1. 暴力行為

美國孩童每天平均收看電視的時間為 3-4 個小時，電視對孩童發展價值系統和行為修正方面有強大的的影響力。然而，目前電視有很多暴力的節目，會使孩童對暴力產生害怕的心理，逐漸接受暴力就是解決問題的一種方式，藉由觀看電視來模仿學習，及認同暴力受害者或加害人的某些特色。有些人認為電視暴力的衝擊，可能立即呈現在孩子的行為表現，甚至於可能在數年之後仍然出現，即使家庭的氣氛沒有暴力的傾向，年幼的孩童仍會受到影響（湯金樹，2003）。

#### 2. 人際溝通

Lull 將電視視為一環境資訊，藉由電視提供持續的背景音效，此音效是電視機前的個人或團體所需要的。電視可以伴隨家事以及家中例行工作的進行，電視所提供的影、音效果都是創造一個活潑環境的要素，這一個「活性化電視機」，使閱聽人得以藉此建構他們的人際溝通（互動）。電視所提供的是一個家庭中的娛樂資源，而且是一個穩定的環境。

電視的使用可能同時對於人際間的聯繫或逃避產生作用及機會。與他人一同收看電視可以增進彼此的親密機會，而當過份投入收視本身時，也就是逃避行為的開始。

#### 3. 家庭互動

將電視視為一個行為調節器，它可以提醒閱聽人用餐時間、就寢時間、家事時間、家庭作業時間以及所有的家庭義務及活動時間，Lull 稱之為「時間及活

動的標點」(punctuation of time and activity)。此外，「收看電視」本身也成為一個權威者（在家庭中，通常是指父母）給予他人（在家庭中，通常是指兒童）的一種鼓勵或獎品，例如：做完功課或指定家事等，所以收看電視經常是與義務、責任及其他活動相關的。

電視節目的劇情、角色、主題...等都能豐富家庭成員的對話，並且兒童會以電視為跳板，進入成人的對話之中。此外，電視對環境氣氛的改善也有助益，並且當家中有訪客時，電視可以提供持續的共通環境，訪客與主人可以進行「電視對話」(television talk)。電視同時還幫助一些家庭成員確定其態度及價值，特別是當媒體出現更多的爭議性節目。

孫曼蘋（1998）研究發現，家人邊看電視、邊聊天的情形在受訪家庭裡相當普及，電視內容甚至日後也常成家人談話題材。同時，父母藉著與子女談論因電視而引起的話題，由於經常觸及到道德或價值觀相關者，使得看電視成為家庭教化的重要一環。

#### （四） 影響訊息接收過程

蔡琰（1994）的研究發現，兒童收看電視連續劇所形成的刻板印象，是指兒童收看電視連續劇的劇情，除了根據本身的先前知識及生活經驗來解讀看到的性別刻板訊息之外，亦會憑藉本身對故事情節及角色人物的「體認」、「偏好」及「認同」，而引發更深入的想法及感覺，這種感覺透過劇中人物故事的詮釋，不經意的學習到社會上過於簡化、負面、不完全的兩性關係。

王敏如（1999）以兒童詮釋連續劇性別刻板印象為例發現，兒童除了會根據本身的先前知識及生活經驗來解讀看到的性別刻板訊息之外，亦會憑藉本身對故

事情節及角色人物的「體認」、「偏好」及「認同」，而引發更深入的想法及感覺。

為了反擊電視刻板化的性別角色呈現，並探究性別刻板印象改變的可能，美國兒童節目「Freestyle」嘗試以正面描述的方式呈現兩性關係。節目評估發現，對男性與女性的反刻板印象（counter-stereotyped）描述，能使兒童對兩性刻板印象的態度與信念產生正面的改變效果，即非傳統的角色模式能提供替代性的行為示範。



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心  
Center for Public Policy and Law, NTU

### 三、執行成果

本計畫主要包括「國際觀摩與交流」、「兒童觀影研究」、與「專業教育訓練」三個面向的工作，其結果也依三面向分別論述如下。

#### (一) 國際觀摩與交流

##### 1. 慕尼黑兒童雙年影展-活動介紹

慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse)，創立於 1964 年，由慕尼黑市政府、德國公共電視 ZDF 以及巴伐利亞公共電視共同主辦，這是一個結合專業觀摩討論及兒童觀影研究的國際性影展，2014 年 5 月 30 日至 6 月 4 日 (共 6 日) 於德國慕尼黑舉行；同時，今年更是慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 的 50 週年，因此在影展的最後一天也舉辦了頒獎典禮，除了頒發當年度的最佳影片外，也頒發了 50 年來慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 最具代表性的兒童節目。

過去 40 年來，慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 一直致力於兒童節目的發展，期望讓孩子看到有質感的、跨國的節目內容。其中，歌德學院肩負起這個任務，促進跨文化合作，並且為德國帶來一個全面的視野。電視節目的高質感內容，以及在媒體上所討論的社會議題，通通都是歌德學院努力的成果之一。

慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 與歌德學院雙方的合作關係主要起自歌德學院的一項計劃，當時歌德學院欲尋求兒童節目領域的專家，請求慕尼黑兒童雙年影展給予這方面的建議。雙方碰面後很快地就理解到現實社會急需要高品質的兒童節目，若是結合彼此的資源網絡，勢必將獲得更大成效：一方面，德國當地駐有兒童節目的專家，另一方面，文化機構廣設，遍佈全球。因此，慕尼

黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse-Suitcase) 開始在世界各地策展，成功打出名號，而展出的內容則是挑選自歌德學院當中最佳影片。

參與這項活動的包括電視節目製作人、媒體專家，以及教育者。藉由研討會和工作坊，參與者們共襄盛舉。而策展的兒童節目專家和德國人可以說是這場跨文化對話的發起人，也是品質電視的形象大使。

慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 的策展概念來自製作兒童電視節目的參與者，他們期望藉由創作來打開視野和找尋新的題材。而任何媒體組織都可以在自己的國家發起類似策展的活動，幾乎在各大城市都有影展研討會的影子。自從負責策展的研討會開始廣召不同背景的專家、菁英之後，歌德學院早已昇華成為一個理想、中立的交換平台。至於研討會則是交由熟悉慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 的專家去執行，所謂的專家可能是當地的人才，也可能是其他地區的能手，甚至仰賴影展機關在德國當地尋找行家。

影展研討會可能花費半天到 5 天的時間不等，視活動推出的內容而定。就像在慕尼黑舉行的活動，起初會有一個黑色帳幔作為區分年齡的屏障，緊接著，開始播放影片，讓各組參與者討論、評析影片內容優缺，最後，慕尼黑兒童雙年影展將會依照標準，對該影片做出評判。這種影片評估方式是慕尼黑兒童雙年影展國際盛事之一：即所有經認證的人都將一同參與，選出優勝的影片。按照研討會的活動時間與最終結果，研討會組織者將會統合被選出的影片，展示重點。此外，研討會也會與國際中央研究所青年和教育電視(International Central Institute for Youth and Educational Television)進行合作，結合研究成果與影展內容，雙方合作推出的影展主題，可能涉及衝突管理、兒童節目的幽默性、學前教育的電視節目，以及兒童節目的性別角色。考量到語言差距，策展的所有影片內容都是以英語發

音，或是附上英文字幕。

慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 的巡迴影展包含了從 PRIX JEUNESSE INTERNATIONAL-Festivals 選拔出來最優秀的兒童節目，這份榮譽對於全球兒童電視節目的製作人而言，是最獨一無二的鼓舞。而這些都只能夠藉由歌德學院裡那些身處在世界上不同地區，並且富有工作熱情想要帶給兒童電視節目一些新鮮的活力的同事們達成。在這方面，歌德學院最突出的品質是，它在不同的主辦國家都是一個中立的文化組織。

在 2006 年，歌德學院的總部和德國慕尼黑兒童雙年影展組織進一步將德國慕尼黑兒童雙年影展的巡迴工作架構設計得更完整，包括每兩年在慕尼黑舉辦一次影展，廣邀世界各地最優秀的節目到此參展，這會將德國慕尼黑兒童雙年影展在世界上的影響版圖明顯擴大，成為一個世界性的活動，以目前來說，每年大概都有 30 到 40 場的研討會在各大洲裡舉辦。

近年來，世界各國兒童節目製作的題材已愈來愈多元，從過去比較熟稔的「資訊性」節目，到實境節目、紀錄片，以及青少年的戲劇，碰觸的題材越來越廣，對兒童關心的深度也日益加深。台灣可藉此機會進行交流與學習，讓未來兒童節目在表現方式上更加創新，洞察到更細膩且重要的製作方式與主題。

## 2. 取得影展 SUITCASE 來台交流

今年，子計畫主持人黃聿清與部分台灣兒少節目製作人組成台灣代表團，遠赴德國參加慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse)，進行實地觀摩及爭取交流機會，不僅與影展主辦單位成功接洽來台舉辦該影展於台灣的 SUITCASE 影片交流活動事宜，更邀請到此影展之核心人物－荷蘭籍的兒少節目製作人 Jan-Willem

Bult 來台擔任台灣 SUITCASE 的講師。

慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse)，無償提供影片到世界各地，與業界、學界進行研討交流及教育訓練，光是 2011 年在亞太地區就辦理超過 10 場 SUITCASE，地點包括北京、東京、紐西蘭、不丹、大馬士革、巴格達、烏茲別克等地。以北京為例，北京的 SUITCASE 集合了 150 位兒童電視從業人員及大專院校研究單位，共同看片討論，甚至將德國兒童戲劇節目及中國戲劇節目前 2 分鐘節目拿來細細比較；而在東京的 SUITCASE，則是和業者討論，藉由日本 311 大地震事件，溝通兒童新聞的處理方式。

最後，本團隊也成功獲得主辦方-慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 允許在台灣舉辦交流工作坊的機會，2014 年 10 月 15 日至 2014 年 10 月 17 日假臺灣大學社會科學院舉辦「國際優質兒少節目交流工作坊暨高峰論壇」，荷蘭籍講師 Jan-Willem Bult 更提前 2 日來台進行預演工作，為高峰論壇活動及工作坊進行準備。

### 3. 慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 交流心得

今年正巧遇上慕尼黑兒童雙年影展的 50 週年，因此也特別地熱鬧。整體來說，影展會場的空間相當充足，大會提供了數個空間播放影片，讓觀片者自由選擇以及移動；同時也有一個可以容納所有人的表演廳，讓所有參與者可以在有演講時聚集起來，並且也具有足夠的談話空間，讓每位參與者都有空間與時間彼此交流、交換心得。

每天的行程不外乎就是觀賞來自世界各地的優秀影片，但在觀賞影片的同時，還有 6 個主持人主持討論，讓每位參與者都可以自由選擇不同的主持人進行

討論，不僅可以直接解除心中的疑問，更可以有更完整的討論。同時，也因為大會共有 6 位主持人，不同主持人所帶出的討論內容也會有所不一，因此，每隔兩天大會都會安排時間進行一場討論的總結，讓所有參與者都可以知道別的討論是有什麼新的觀點，是一個設計相當周到的安排，令人覺得不枉此行。

除了每日的行程之外，每位參與者在每一天的早晨也都會收到大會所寄送的電子郵件，告知昨天大會所發生的事以及今天即將進行的內容，這樣貼心的動作，讓每位參與者都能一早就做足準備。由此可以看出，不論是時程的安排、空間設置，甚至回饋的部分都相當替參與者設想，這些優點都非常值得我們學習。

### (1)每日行程表

行程表中清楚標示了每天的時間、活動內容以及地點，大會提供相當足供的場地供使用，並且在每天晚上都舉辦不一樣的娛樂活動，讓每位參與者在頻繁地觀片以及討論後，有適當的放鬆時間。

5 / 30(五)	時間	內容	地點
	08:30	Registration & Distribution of Contest Kits	Info Desk
	09:00	Optional Touring of Festival Site	Info Desk
	10:00	Opening	Studio 1
	11:00–13:15	Screening 12 – 15 Fiction/Non-Fiction	Screening Rooms
	13:15	Lunch Break	
	14:00–17:10	Screening 12 – 15	Screening

			Rooms
	17:20–18:40	Discussion	Discussion Rooms
	20:00	Reception	Residenz

5 / 31 (六)	時間	內容	地點
	09:00 - 09:25	Info Teaser & Media Bar Appetizers	Studio 2
	09:30–12:15	Screening 7 – 11 Non-Fiction	Screening Rooms
	12:15	Lunch Break	
	13:00–14:00	Info Session “The Dark Side of Television”	Studio 2
	14:15–17:30	Screening 7 – 11 Non-Fiction	Screening Rooms
	19:00	Soccer Match (followed by Beer Party)	SC Amicitia

6 / 1 (日)	時間	內容	地點
	09:00 - 09:25	Info Teaser & Media Bar Appetizers	Studio 2
	09:30–11:25	Screening 7 – 11 Non-Fiction	Screening Rooms

	11:45–13:15	Discussion	Discussion Rooms
	13:15	Lunch Break	
	13:45–14:15	“How to Build Excellence by Sharing & Networking”	Studio 1
	14:45–15:30	Moderators’ Report	Studio 2
	15:45–17:30	Screening 7 – 11 Fiction	Screening Rooms
	18:00–20:00	Emotion Show	Studio 1
	20:15	Japan Prize Night	Central Lounge
	21:30onwards	“Latin Sound”	Central Lounge

6 / 2 (一)	時間	內容	地點
	09:00 - 09:25	Info Teaser & Media Bar Appetizers	Studio 2
	09:30–12:20	Screening 7 – 11 Fiction	Screening Rooms
	12:20	Lunch Break	
	13:15–14:30	History Sessions 1	Various
	14:45–15:40	Screening 7 – 11 Fiction	Screening Rooms
	16:00–17:30	Discussion	Discussion Rooms

	18:00–19:00	Interactivity Showcase	Studio 1
	19:00onwards	“Never told Anecdotes from Children’s TV’s History”	Garden
	19:30onwards	Nordic Karaoke Night	Central Lounge

6/3 (二)	時間	內容	地點
	09:00 - 09:25	Info Teaser & Media Bar Appetizers	Studio 2
	09:30–12:05	Screening Up to 6 Non-Fiction	Screening Rooms
	12:15–13:30	Discussion	Discussion Rooms
	13:30	Lunch Break	
	14:15–15:30	History Sessions 2	Various
	15:45–18:20	Screening Up to 6 Fiction	Screening Rooms
	18:45–20:15	Big Head Panel	Studio 1
	20:15	BBC Night	Central Lounge

6/4 (三)	時間	內容	地點
	09:00 - 10:35	Screening Up to 6 Fiction	Screening Rooms

	10:45–12:15	Discussion	Discussion Rooms
	12:15	Lunch Break	
	13:00–14:30	Interactivity Prize Session & Discussion	Studio 1
	14:45–16:00	Moderators' Report & Announcement Nominees	Studio 2
	19:30	Award Ceremony	Gasteig, Carl-Orff-Saal

## (2) 觀影心得

在這六天當中我們觀賞了來自世界各地相當多的影片，其中也在與主辦單位的協調下，挑選了十五部非常優秀的影片帶回台灣，希望可以在工作坊時與台灣的兒童節目製作人分享。在觀賞這麼多影片之後，不僅收穫豐碩，也驚訝於影片當中的孩童們表現，因此我們提出以下幾點整理：

### A. 重點趨勢

現代的孩子不管是面對家庭危機或是性向隱私，似乎都能侃侃而談，這與我們想像的有很大的不同，另外，這次大部分的影片都沒有以大人身分第三人稱的旁白，大多是主角自己的敘述旁白，即使配音也都真的是小孩的聲音。因此，未來在製作節目時應該盡量讓孩子自己說，必須更以兒童為中心，製作節目時不能僅有主角是兒童，內容也要適合他們，製作人必須相當清楚節目的訴求對象，才有可能製作出兒童會喜歡的電視節目。

## B. 節目類型

實境節目會是一個趨勢，但要找到新方式、新技巧、劇中人物該如何參與以及彼此之間如何互動；而多數的參與者都認為有必要製作兒童新聞，但事實上製作的並不多，故未來我們或許可以朝此方向發展。同時，不論是劇情片或是紀錄片，都必須要有故事性，剪輯時也都要具有邏輯性，才會吸引兒童看下去。

## C. 製作技巧

在網路媒體已經相當普及的現代，新媒體的運用卻沒有反應在兒童節目上，很少節目能融合新興媒體，讓孩子或青少年自然融入時代的產品中。另外，本次的影片都具有相當強烈的音樂性，甚至是以音樂為主體，對於營造影片的氣氛、節奏以及引發觀眾情緒都非常重要，很多影片都是音樂一出來就讓人印象深刻，例如：THE BEETHOVEN PROBLEM 以及 77-HORATIO & PLASTICINES – “THE DREAM”。

除了音樂方面，美術包裝方面也必須注意，不需要誇張的特效，但需要色彩鮮明，若在轉場、字卡或者是字幕等呈現方式都帶有一點童趣的話，這樣簡單的呈現方式，更容易讓兒童一目了然。

最後，我們在兒童票選當中也發現，兒童大多喜歡有刺激劇情的戲劇，即使我們覺得八股的內容，他們還是喜歡；除此之外，我們也從各地小孩發表自己想法的段落中了解到了，他們喜歡跟流行文化有關的內容。因此，當我們在製作覺得對兒童有意義的節目時，或許應該更加考慮他們喜歡的元素是什麼，但也不能完全迎合他們，適時地在製作時求取這兩者的平衡會是最大的挑戰。以下為 6 天的觀影心得紀錄。

片名	感想
1. THE ADVENTURE OF NAPKINMAN	真人加上動畫的呈現(分開兩段)，告訴小朋友生氣時可以如何放鬆心情。動畫與真人兩段的連結不夠，而且內容重覆。大部分孩子有情緒時是不會用文字說出自己生氣、傷心等，這部影片常讓孩子用文字表達，反而不是那麼真實。
2. WOMBO	一個外星馬鈴薯駕駛的太空船掉到地球一個農家的冒險故事。整個故事對話不多，內容很單純，卻能引起很多的情緒、緊張、擔心、信任等等。
3. TOPSY AND TIM-“PET SITTERS”	描寫隔壁鄰居要出遠門，將寵物託給兩個主角與媽媽幫忙照顧。雖然是劇情片，但過程中小朋友的表現很真實，似乎是有腳本，但也讓小朋友能自己發揮。雖然只用了一個簡單的客廳場景，與僅拍攝兩天，就把照顧寵物應注意的事，以及責任說得非常清楚。最後用猜謎遊戲跟觀眾做了很好的互動。
4. KOPAS MYSTERIES-THE STORY VILLAGE MARATHON RACE	<p>韓國的人偶與真人結合的兒童戲劇節目。在真實場景中，人與人偶共存，偶是真實的一部分。無論場景或是偶都可以看出是大預算的製作，元素非常的多，有龜兔賽跑的故事、有對戰(類似對戰遊戲的方式呈現)、還有一組像是在觀察著龜兔賽跑故事的主角角色。</p> <p>整個影片 22 分鐘，卻感覺很長，其中主角的偶長相非常不討喜，而他們具備的攻擊武器都很噁心(屁、鼻屎等)。</p> <p>雖然龜兔賽跑主要是要告訴小朋友在競賽時勝算很大，也不能偷懶，而即使毫無勝算也要努力到最後。</p> <p>但這個影片中卻對輸贏看得非常重，贏的烏龜受到英雄般的對待，輸的兔子受到一個小孩的羞辱，總覺得這個故事整個有點走偏了。</p>
5. GOOD NIGHT, CAROLA	繪本改編動畫，主要是描述一個小女孩完全不害怕晚上躲在床下的怪物，最後還與怪物成為好朋友。小女孩的勇敢，讓她可以接觸任何充滿新鮮的事

片名	感想
	<p>物。這部同樣是一個人配音，感覺像是爸爸唸繪本給小孩聽，雖然有些聲調不是那麼悅耳(例如小女孩的聲音太粗)，但做為繪本動畫的聲音表現，反而覺得還滿合適的。</p>
6. FRIENDS	<p>3D 人物卡通，每個畫面都如同畫一般的美麗。主角有一個幻想的朋友，後來發現原來另一個同學也有幻想的朋友。兩個人也因此成為朋友，最後的畫面特別的美。據製作人說，這部影片預算非常低，沒有公司願意接，最後是找了藝術相關學系的學生來製作。</p>
7. TELL TALES-“HOUSE LITTLE HOUSE”	<p>一部簡單但很有創意的動畫。一棟小房子分別住進四隻動物。應該是一部教學的卡通。每隻動物住進之前都會問同樣的問題，而以經住進的動物則會有同樣的回答。雖然不斷有重複句子出現，但整個融入劇情，畫風非常可愛，劇情也簡單有趣。</p>
8. JIRKA AND THE WHITE MICE	<p>小男孩一家人來到父親的老闆教授的家。教授所養的三隻有智慧的老鼠逃出籠子，引起貓咪的追逐。小男孩也加入這場混戰。在劇情中，雖然小男孩多次被誤會(因為貓捉老鼠引起的很多混亂)，但並沒看到大人很多的責備。特別有印象的是小男孩自始至終都不曾替自己辯護，而最後被教授理解。此類戲劇很容易變成小男孩被大家誤解、責備的狀況，但這齣戲很巧妙的避開這個部分，讓觀眾更能享受影片的樂趣。</p>
9. TVOKIDS – “IT MATTERS”	<p>以小孩的自述方式，說各種在學校被霸凌的狀況與解決的方式，但畫面都用水果動畫來呈現，讓小孩自己說其他小孩比較能接受。</p>
10. SARAH & DUCK	<p>一個小女孩與鴨子的故事，劇中旁白會與主角對話，旁白扮演大人的角色，會引導小朋友思考，而不是權威的給予答案。 角色設定時，應注意不要總是用大人說什麼就要孩子照做的方式呈現。</p>

片名	感想
11. TUMBLIES	結合積木概念的動畫，很有趣的小品。劇中角色一起解決遇到的問題。3D 動畫製作很精緻，音樂很活潑，帶給人愉快的感覺。
12. DINO DAN	缺乏故事性，劇情中只是一直跑，一直尖叫，道具，場景，人物設定造型都有一種老舊的感覺。
13. 樹上的雜貨店	刺蝟從沒自信，到因為其他主角們唱了一首歌就認同自己，過程太簡化。是用大人對小孩教導的方式呈現，目前的兒童節目似乎都不以這種方式呈現。而且歌曲也不夠好聽。
14. PEG+CAT, THE BEETHOVEN PROBLEM	用動畫劇情教數學，從片名就感覺到是數學主題。要對象是學齡前兒童，所以概念非常簡單。整集以幫助貝多芬解決問題為主軸，以命運交響曲為教學素材，將整個命運交響曲改編成數學教學內容，且無論是編曲，歌詞，表演都非常有專業水準，而不會因為給小小孩看，而敷衍，真的非常有創意與嚴謹。
15. HORATIO & PLASTICINES-“THE DREAM”	音樂性很強，用歌曲來告訴小朋友尿床發生就發生了，不用太在意，動畫質感也很不錯。四個唱歌的角色看不出是什麼，樂器都是文具用品，例如筆的條碼成為吉他的弦，整個很有創意。
16. GUESS HOW MUCH I LOVE YOU	同樣是兔子為主角，讓小朋友在大自然中找尋藍色的東西，可以讓看影片的小朋友一邊看，一邊跟著想。很簡單卻很美的呈現。
17. PETER RABBIT	改編彼得兔的故事，但彼得兔的形象與原著差太多，感覺不太適合。改編著名角色時，應該要注意形象是否能被人接受。
18. MK-X	用戲劇包裝的數學教學節目。以 RAP 教學滿有創意，但整個過程有點長，而且呈現出必須有大人幫忙才能解決問題的概念不太好。
19. SUMMER WITH DAD	小朋友演技非常自然，讓人覺得他們似乎是真實父子。小孩拿刮鬍刀剃自己頭髮，父親回應的方式非常好，很適合給家長看。

片名	感想
20. VEO VEO	動物名稱單字教學節目，讓小孩在真實場景看到動物，說出動物名稱，再用卡通主角與動物說一次。雖然有人認為重覆太多，但若以單字教學，應該是有效果，但也該思考，也許不該只是教單字本身，也該教這個字代表的意義與用法。
21. STORY OF CHANGE	很多小朋友談各種改變的事，但主題太混亂，訴求目標太多，年齡層太廣，談身體變化，季節變化，顏色變化，最後還談到自己可以做什麼幫助地球更好。主題很有創意，若能更聚焦，不要太廣，其實是一個可以聽別人想法與讓小孩自己思考的節目。
22. NEVERBORED	提供一個帶小朋友活動的點子，假裝開車，大家跟著主持人口令做出反應。也許可以讓小朋友自己思考，如何讓自己不無聊，而不是直接告訴他們怎麼做。
23. THIS IS SCARLETT AND ISALAH	小男孩演得太過，而且本集主題是第一天上學，內容卻沒有呈現太多孩子第一天上小學的期待與興奮，只是呈現小男孩陪著第一天上學的妹妹做活動。
24. I AM PLAYING	介紹土耳其各地小朋友放學後玩什麼遊戲。有人認為內容太多太快，但其實就是呈現各地不同小孩玩什麼，可以成為認識不同小孩的節目，簡單，不解釋，不評價。
25. GET WELL SOON	教小朋友關於健康的內容，並且用很清楚且有趣的方式介紹。但影片中醫師是男生，女生是護士，有性別刻板印象。 而兒童節目主持人是否說話都要高音調？衣服都要這麼鮮豔呢？
26. I KNOW A ANIMAL: SNAIL	整個過程呈現了兒童的表達，觀察，模仿，運動與友情。 第一段立刻用動畫呈現小孩的描述，不知道是如何做的，也許可以改成由畫家來畫。思考節目是在家或在學習看，是要讓小孩學習還是給老師教學參

片名	感想
	考。
27. WHAT'S THE BIG IDEA	用簡單的方式解釋難過的情緒，提出幾個產生難過的原因，以及當有人難過，你可以做哪些事讓他開心一些，最後開放問題讓小朋友自己思考該怎麼做?當別人難過時，一定要安慰她嗎?可以思考，說明情緒一定要那麼嚴肅嗎?而且針對6歲以下小孩可以怎麼說明情緒。
28. FRIENDS OF NATURE	<p>這個節目安排兩個小朋友在一個農場，並賦予一些任務，在解決任務時也認識這些動物的習性。且兩個小朋友為了幫助動物，彼此溝通，自己想辦法，可以看到小朋友彼此商量自己解決問題。</p> <p>需要思考一些問題：</p> <p>影片中的教學內容是否需要教學步驟？</p> <p>影片用了很多工具，甚至包括自己開車，是否會讓小孩認為接觸自然需要這麼多工具？</p> <p>是否需要安排這麼多任務情節？</p>
29. GROWING	影片中沒感受太多收穫的喜悅，以及種植過程中充滿期待的感覺。
30. CAMUSI CAMUSI	運用音樂與節奏教樂器的名稱，雖然重覆單字很多次，但用各種不同聲調或節奏來唸，感覺還算有趣。
31. YOGO FOR CHILDREN	以兩頭動畫牛教三個真實小孩瑜珈。另有一隻貓做旁白教學說明。為何以牛為教師?一是因為動物比較容易與小朋友親近，另一個考量也許因為在種族較多的國家，動物可以避免此類問題。
32. MY DAD IS FUNGUS MAN	<p>韓國戲劇節目，一個男孩的父親在英雄節目中扮演壞人角色。因為一次介紹自己的父親課程，當別的小孩都說出自己父親的職業是醫生等，他說出自己父親在英雄節目中演出，但有個小朋友認為他在騙人，他不甘心被嘲笑，而謊稱自己父親就是演英雄的角色。</p> <p>整個劇情轉折有點老梗，小孩從以父親為齒到以父親為榮的過程太老套，但整個剪輯節奏，演員表現</p>

片名	感想
	都還不錯。有時候劇本普通，但還是可以透過演員，導演，音樂，剪輯加分。
33. MIMOLIN	戲劇節目，敘述荷蘭的移民且單親家庭，因為哥哥的竊盜殺人，對家人與弟弟造成的影響。此影片的訴求目標是 7-11 歲，但感覺應該是更適合 12-15 歲。可思考，劇情內容是否為真實狀況。
34. THE GAMES	用體育報導與演出方式，介紹青少年的各種狀況，主要以男生為主。整個節目非常有趣，讓人跟著主角一起緊張、害怕或開心，而主播的報導非常活潑，讓人會一直往下看，是非常有趣、低成本、高創意的節目。背景聲音，也配合整個高低起伏，配合運動競賽觀眾鼓譟、噓聲或可惜等等音效，非常聲歷其境。
35. MATH DETECTIVE ZERO : TRICK OF TIME	真人的戲劇方式教數學，用偵探片包裝，一整集只教兩個數學概念。可以引發觀眾一起思考為什麼？最後給與解答。
36. THE SURVIVAL TRIP	描寫離婚家庭，父子之間的感情。影片分為很明顯的兩段，兩段內容銜接有點突兀，第一段描述小孩對父親的種種不滿情緒，很自然而且每個情緒都有很清楚的原因，但第二段是父子和好的關鍵，卻顯得有點草率。另外，節目設定是 7-9 歲小孩看的節目，卻有很多暴力畫面，歹徒拿槍以及父親與朋友被用繩子綁手掛起來，都很不適合小孩觀看。
37. BABY CANS	斯里蘭卡的戲劇影片，描寫一個窮苦的小女孩接受一位女孩教他讀書，最後也因為這個女孩子的協助，成功進入學校接受教育。有幾個問題值得思考，整個影片 25 分鐘卻用 17 分鐘在敘述小女孩有多窮？當老師的女生衣服換得太多也太華麗是否必要？小孩為了買書去街頭賣藝卻因為被老師看到而感到羞愧逃跑？(一開始小女孩已經介紹自己的祖母在路邊賣菸草之類的東西，很明顯已經是成認自己沒錢讀書了)

片名	感想
	這部影片的設定對象是 12-15 歲，但感覺是關於小孩影片而非給小孩看的影片，因為影片中所呈現的問題都不是青少年可以解決的。
38. COMMUTER KIDS	一群青少年搭同一輛通勤列車，彼此以音樂會友。影片中有很多髒話，討論時有人提出這樣的內容不適合小朋友，但導演認為這些是青少年彼此會用的語言，因此不願意剪掉。
39. THE HAUNTED HATHAWAYS-“PILOT”	一個單親媽媽帶的兩個女兒住進一棟大房子，裡面住著一個單親爸爸帶著兩個兒子的鬼家庭。雖然現場討論時大家都覺得故事滿老套，有太多的尖叫很受不了，但這樣的故事卻很受小孩子歡迎。
40. THE BOY WHO THOUGHT HE WAS GOOD ENOUGH THE WAY HE WAS	描寫一個男孩喜歡音樂，總是進入自己音樂的世界中，家人與朋友都無法理解，父親甚至認為他生病了要他看醫師吃藥。男孩遇到挫折或不被理解時會進入一個奇幻的世界中，透過駱駝讓自己平靜。其實故事內容滿感人的，但討論時有人提出認為小孩子無法與這位主角連結，而且對於結尾與父親和好的部分很難理解是真實還是虛幻(因為父親出現在男孩的駱駝場景中)，恐怕小孩比較難理解。整個配樂非常好，用一種重複的單音呈現小男孩被壓抑的情緒。從故事中讓人省思，當所有人都不認同你的時候，你該如何看待自己。
41. THE TWINS & SANTA CLAUS	故事很長、很老套，一直在做一樣的事。其中壞的鬼魂被剩帶老人消滅，身為正派的鬼女兒卻沒有情緒，聖誕老人只是一句抱歉就當沒事？
42. WE'R'US	小朋友真實聊天內容，但畫面以動畫人物呈現。分享開心與難過的事。因為沒有鏡頭，小朋友分享很自然，動畫也很童趣，但這應該是關於小孩而非給小孩看的節目，因為對於小孩觀眾而言，無法明白這是其他小孩的心情分享，而且也可能覺得與自己無關。可以用在蒐集資料與研究上，因為沒有錄影，小朋友比較自然且容易說真話，而搭配動畫，

片名	感想
	可以讓看的人比較能專心。
43. ROOM ON THE BROOM	是一個建立友情令人感動的故事。畫風介於 2D 與 3D 之間，貓咪的表情很真實，令人莞爾。因為劇情設計，旁白不斷重複一樣的單字，很適合作為英文教學節目。有趣，又能記得單字，且學到友情的意義。
44. THINK LIKE A Crow	簡單的實驗，激發孩子觀察日常現象與思考。影片中不告訴你為什麼，讓小朋友主動上網或到圖書館找答案。很多節目太注重給答案這件事，卻反而降低了讓小孩主動思考與尋求答案的樂趣。值得青少年與兒童節目製作人思考。
45. BUSHWHACED(SERIS2)	小主持人出任務讓大主持人接受挑戰，過程中為了任務，會拜訪許多專家，認識一些知識。是一個兼具探險與探尋知識的節目。
46. VITAMIM NEWS	表現方式可以參考，用在兒童教學節目。內容有待商榷，因為性侵問題不是那麼簡單的規則可以呈現的。用簡單的方式教導簡單的規則，似乎適合更小的孩子。用歌曲做教學是可以學習的呈現方式。
47. FREEK IN THE WILD	開場很簡單直接破題，主持人聽到有人說看到一隻特別的犀牛，就開始去尋找。這隻犀牛被鋸掉牛角，存活下來。應該可以趁機做一些保護動物的教導，但主持人太接近犀牛其實是錯誤示範，影片中應該更尊重動物。製作節目時應更注意細節，因為你永遠不知道小朋友會看到哪個部分。
48. PAULA AND THE WILD SONG "THE LIONESS HUNTS"	以歌曲介紹動物的一些知識，畫面用漫畫的分隔畫面手法與對話框來呈現，整個調性非常活潑，可以在知識類節目中做為總結，加深小朋友印象。
49. ALL ROUND CHAMPION	結合運動競賽的實境秀節目。10 個小朋友男女各半，不分性別的個人競賽。每個小朋友都有自己的專長運動，穿插在畫面中，即使在本次比賽項目中顯得膽怯，但穿插的個人專長畫面可以顯出其自信，可以讓觀眾知道，面對恐懼的事感到膽怯不用

片名	感想
	<p>覺得丟臉。</p> <p>這類面對壓力的節目最能看出情緒。節目中很真實的呈現每個孩子的情緒，也呈現了克服恐懼，朋友之間彼此打氣的過程。製作兒童節目時應該思考，是否必須很活潑很熱鬧，小朋友選角是否非得要很外放，或者可以找到更能與自己對話的人選。</p>
50. MONSTER FACORY	<p>這是用一種很有趣簡單的方式讓小孩接觸藝術，但主題可以不是怪物。一開始以小孩為主導，與兩個模型製作者溝通自己的設計，想法，對於兩個設計者的理解並非完全認同，會堅持自己的想法。但後段卻變成以大人為主導，且模型製作的過程太簡單，後面結束太草率。製作節目時應該緊抓住主軸與設定的目標，不要中途變質。</p>
51. WHAT'S YOUR DREAMS	<p>關於原住民小孩認同自己文化的故事，父子之間有很多很棒的對話，是很好的記錄片。但是否也可以同時記錄一個青年，看到真正成長後，接觸大學教育後的情況，或給一些說明，呈現這個民族的狀況。比較像是關於小孩，而非給小孩看的影片。</p>
52. I GOT IT! JUMPER BOYS	<p>無法事先安排，只能在現場等待小孩出現，然後協商進行拍攝。呈現一種菲律賓貧窮家庭小孩的現象。對於不同文化國家的小孩，是否能產生認同。</p>
53. CROSS COUNTRY FUN HUNT	<p>接受網路投稿，邀請主持人來拜訪自己，並為主持人安排活動。若改成邀請主持人來家裡過一天，跟自己生活一天，或做平常進行的活動，可以呈現各地小孩活動的真實樣貌。</p>
54. MY LITTLE SISTER SONA	<p>訪問以及現在的畫面可以實景拍攝，回憶過去無法重現的部分，則用動畫呈現。</p>
55. HEROES AND HOOLIGANS	<p>以主持人角色扮演方式，介紹藝術與歷史。看得出製作單位努力將這兩個題材做出娛樂性。但主持人都是大人，無法跟小孩連結，也無法與現代連結。看不出是為小孩做的節目。</p>
56. OPERATION OUCH!	<p>一對雙胞胎主持，結合很多真實狀況與實驗，對話</p>

片名	感想
	<p>快速，實驗內容很有趣。訪問很多專家，有趣且快速的學到很多知識。</p> <p>但選樣上應多注意，幾乎所有專家，小孩都是男生。現在多強調性別平等，選樣時應多注意。</p>
57. LABYRINTH	<p>將線上遊戲實體化，讓小朋友在真實場景挑戰任務。也許因為小朋友已經很認識遊戲中的角色，所以非常投入遊戲，不會彼此責怪，表現非常自然。應該是特別挑選的小孩。場景製作不易，應該不會常更換，但同樣場景，挑戰內容可以更換。主持人雖為反派角色，卻非常受小孩歡迎，塑造很成功。</p>
58. I SO BELIEVE YOU	<p>三個小主持人太刻意，被大人安排，沒有看到小孩真正的想法。裡面談到一些資訊是錯誤的，給小孩看的影片，對於正確性應該更加注意。但校園新聞內容其實做的不錯，可以看到小孩的學校狀況。在主持串場與報導之間用字卡分隔，很快的切換，可以參考。</p>
59. MY LIFE: BREAKING FREE	<p>介紹三個唐氏症小孩的故事，以其中一個主角為主述者，讓人很容易進入他們的世界當中。影片中看到無論是家人，朋友，老師都以平常的方式對待他們，尊重他們的想法，快樂與不快樂都真實呈現，不會故意隱藏不好的情緒。整個背景音樂與剪輯的氣氛都非常輕鬆，不悲情，不故意引起同情，呈現出唐氏症小孩融入社會很好的範例。</p> <p>表現上，過去的事會用動畫呈現，而人物名稱與關係則用童趣的白色字體與箭頭很值得給父母，老師，與學生觀看。</p>
60. CHILDREN WITH DREAM	<p>介紹小孩子的人權，政令宣導節目，大多是安排好的，大人教小孩說什麼。其實可以用一些真實街訪，訪問小孩若父母決定離婚，自己希望怎麼做？知道自己也有選擇權嗎？</p>
61. ULTRA NEWS	<p>讓小孩看世界發生的新聞，並聽聽他們的想法。是可以考慮的兒童新聞節目做法，但小孩的討論較</p>

片名	感想
	淺，這樣的做法是否就能培養世界觀？
62. HAIR STORY	記錄一個小女孩決定捐出最愛的長髮做假髮給癌症小孩。記錄當中，小女孩拜訪了癌童病房，曾捐髮的小朋友，專門的剪髮沙龍，製作假髮，以及受捐贈的小孩。整個敘述方式很簡單直接，可以認識很多相關訊息，而且看完立刻能了解分享的價值，同時這件事是所有小朋友都可以做得到的。
63. MY FATHER	小女孩面對父親得阿茲罕默症逐漸嚴重的病況，仍能很樂觀開朗的面對。這樣的影片鼓勵小孩也激勵大人，但看的時候很疑惑小孩為何可以毫無悲傷或難過的情緒，當父親已經不記得自己。影片沒有太多說明關於父母的教育方式，或主角能如此樂觀的原因。是很正面的影片，但悲傷與難過也是對的情緒。
64. HIDEOUT	在秘密基地中架設攝影機，讓小孩可以很自在的聊，自我檢討，或是對他人的想法，或是提出對他人的疑問。聊天當中穿插四個主角介紹與他們生活狀況，感覺像是戲劇又像是記錄，可以當作戲劇節目的參考。
65. CULTURAL SHOCK	題目與創意都很好，兩個人參加網路甄選，得最高票而一起旅行，他們定了規矩，希望體驗文化的衝擊。但內容卻完全看不出衝擊，感覺只是一起旅行，且雖然看似與網路結合(一開始的網路投票)但旅行中也完全沒有使用網路。設定題目時，應注意內容要能充分呈現，避免讓觀眾因為題目而感到困惑。
66. TAKE ME OUT	完全用半身訪談的方式，讓一群青少年談自己是同性戀的感覺與出櫃的過程，表現型態過於單調，問題的順序邏輯性也不夠，內容設計不夠嚴謹。對於同性戀的出櫃問題，這個年紀的青少年是否真的能理解，未來是否會後悔？
67. WOLFBLOOD SERIES 1	青少年影集，狼人的故事。其中有一些控制情緒的

片名	感想
	鋪陳以及被接受與接受自己的內容。劇情緊張刺激，非常受到青少年與兒童的喜愛。
68. DOOR CODE 1321	青少年影集，關於兩個女孩友誼與愛情的故事。連續幾個青少年的影集中發現，給青少年看的戲劇節目不能有說教的成分。
69. LIFE'S LIKE THIS	以一大堆不同地方的青少年上傳到 YOUTUBE 呈現星期五生活的影片，剪輯成一段 27 分鐘的節目。整個影片剪輯沒有邏輯，有時一段影片會分好幾部分出現，覺得很凌亂。 但這樣的影片卻很受到真正的青少年歡迎。
70. INTELLIGENT TV PROGRAMS WITH ADOLSCENT-“NO.49”	介紹好幾個有才華的小孩，並且邀請他們崇拜的對象與小孩一起互動。
71. BENTE'S VOICE	記錄一個擁有好歌喉的女孩參加荷蘭之聲小孩版的真人秀節目。記錄中，每天晚上都會有女孩獨自待在床上自我對話的部分，這部紀錄片的選角非常好，主角常常能說出很有哲理能引人思考的話。這部影片更適合給父母觀看，其中有父女之間很好的溝通，有女孩想放棄但母親卻制止等內容。有趣的是，影片中也記錄的荷蘭之聲拍攝主角接獲入圍的狀況，完全都是被導演安排的，包括母親如何面對鏡頭說話，以及女孩接獲通知的驚喜等等，都必須遵守導演的要求，而且節目還發函要主角比賽後若落選，不要在舞台上哭，下臺後再哭。這些刻意的安排讓主角與觀眾都很不解。另外，這部影片也讓我們思考，拍攝紀錄片時，雖然備都是被記錄者在鏡頭前說出來的話，但考量對方是青少年，很多時候可能沒考慮清楚，會說出後悔的話。
72. FEDRO AND BIANCA	非常受到青少年歡迎的西班牙青少年影集。劇中以一對雙胞胎為主角，因為父母膚色不同而成為百萬分之一機率產生的不同膚色的龍鳳雙胞胎。雖然劇情安排有部分很老梗或不合理，但有些地方卻很感人，例如男孩與祖母之間的互動，以及一家人面對

片名	感想
	祖母過事的反應等等。這部影片獲得 9 個國家幾百位青少年高得票率，證明青少年最喜歡的還是戲劇性很強的影片。
73. TEENOVATION	印度節目，介紹為了解決生活上的問題而發明的青少年。 第一個女孩發明能很快煮出印度傳統茶的器具，整個鏡頭走位都很刻意安排。第二組則介紹一對發明很多小東西的雙胞胎，這對雙胞胎非常有熱情，他們對發明感到自豪且充滿樂趣，雖然發明的東西都很小，但很有激勵的效果。也許在做類似主題的節目時，可以思考是否非要內容很偉大不可？
74. LOUDSPEAKER	一個讓青少年表達想法的節目，包括利用網路視頻做訪問，青少年主持人到街頭採訪大眾的想法等等，是一些可以參考的節目型態。
75. DOK'MAL!-TO BE A B-GIRL	整個以主角自述旁白方式呈現，故事軸線從自己→家庭→街舞→同好的朋友→其他團隊→街舞比賽。類似 08-BENTE'S VOIC 的紀錄片，不同的是這裡透過主角認識整個街舞的文化，視野更廣，因此也更受到大家的認同。
76. FLY	以一首歌搭配卡通畫面表達情緒。
77. NOWHERE BOYS	青少年為主角的影集，四個主角各有家庭問題，以參加營會的方式讓這些主角聚集在一起。
78. AFGHAN WORKING CHILDREN	紀錄四個阿富汗小朋友面臨的困境。但這是如何選角？如何說服他們接受拍攝？如何決定拍攝主題與內容的順序呢？

## (二) 兒童觀影研究

### 1. 舉辦兒童媒體營

為了不讓 SUITCASE 的交流影片只讓少數專業人員欣賞，本計畫於 2014 年 8 月 19-23 日於新北市世新大學舉行兒童媒體營，期間開放學校團體、家長、教

育工作者預約觀影，引介國外優質的兒少影視作品供台灣民眾觀賞，希望能透過影展活動為台灣兒童打開一扇通往國際的視窗，認識各國多元文化，同時也藉由國內外兒少作品的交流，達到影展活動主要目的，目的包括「強調兒童參與」、「增進親子互動」、「強化影像教育」等。

## 2. 進行兒童觀影研究

本研究團隊於新北市世新大學進行「台灣兒少觀影研究」，藉由播放影片讓不同年齡層的 50 位兒童以圖像表達出其內心意見，並且於每場影片放映結束後，分組討論以口頭評析影片內容，工作人員及諮詢顧問會與孩子們進行討論，同時從旁攝影記錄。討論重點會因孩子年齡不同而有所區分，年幼孩子以趣味性和鼓勵孩子提問為主，大一點的孩子則會針對影片主題、製作方式做相關討論。此方式是以重視從兒童、家長、教育工作者出發的需求、意見與看法，以激勵台灣的影視機構及影視創作團隊能共同為台灣的孩童打造一個寓教於樂，健康安全的傳播環境。

影展結束後，本團隊依據圖像內容整理成研究報告，並且將影片內容剪輯成資料畫面於工作坊期間播放，讓參與工作坊的產、官、學界人士以及台灣兒少節目製作人能夠真正傾聽到兒童真正的需求與聲音，作為未來製作兒童喜愛且需要的節目努力方向。

## 3. 台灣地區兒少觀影研究報告

### (1) 前言

全世界的孩子都愛看電視節目，即使現代生活中充斥著網路與社群媒體，在世界各地，電視仍是最普遍被使用的主流媒體。本研究透過德國慕尼黑影展中得

獎影片的播放，期望讓台灣的兒童看到有質感的、跨國的節目內容，並且為他們帶來一個全新的視野。

研究團隊播放影片讓不同年齡層的 50 個兒童分組討論、評析影片內容的喜好度，期望透過這樣的過程，讓台灣的兒少節目製作人能夠傾聽到兒童真正的需求與聲音，作為未來製作兒童喜愛且需要的節目而努力，經由電視節目提供兒童合適的路徑，使他們通往知識、文化、認同感，及用開放的心胸面對多元的世界是很重要的。大眾媒體可以發揮重要的影響力，但也可能帶來完全負面的影響，因此期望本研究結果可以給台灣兒童電視節目製作人一些啟發。

## (2) 研究方法

- A. 研究方法：大廳測試。
- B. 調查執行時間：2014/8/19~8/23
- C. 調查執行地點：新北市世新大學。
- D. 調查內容：播放以下 6 部影片進行觀影測試。
  - a. My Life: Breaking Free
  - b. The Games
  - c. All-round Champion
  - d. It Matters
  - e. Think Like A Crow
  - f. The Boy Who Thought He Was Good Enough The Way He Was

## (3) 研究發現

### A. My Life: Breaking Free

唐氏症雖然是一個較嚴肅的議題，可是當電視以影像的方式呈現在孩子面前

時，顯得沒那麼僵硬，也不再如刻板式的教學一般，輕易就觸動孩子身上的瞌睡蟲，相反地，讓孩子們捕捉到許多樂觀、激勵人心的畫面。

其實在孩子們畫下圖畫之前，許多孩子對唐氏症就具有非常正確的認知，程度雖然不一，但是大大小小的孩子都是知道唐氏症的存在，這次透過影片的引導更加深他們對唐氏症的關懷，甚至對唐氏症兒童抱持著正面的肯定，不會以歧視的眼光看待，願意將他們視為常人，一個公平競爭的對手。



(施博允，10歲，男)



(陳宜瑀，9歲，女)

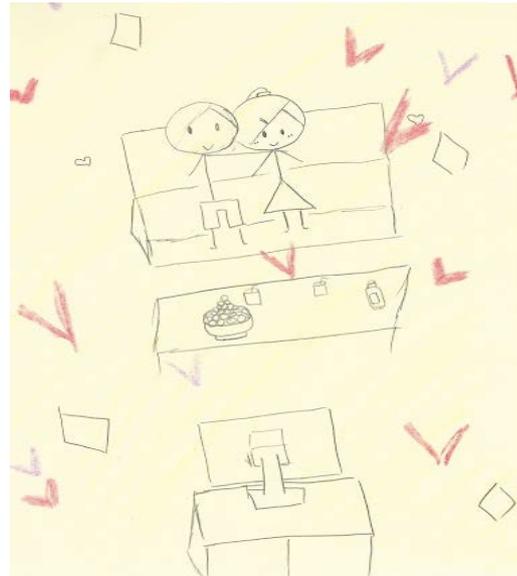
## B. The Games

研究發現 *The Games* 這部影片普遍獲得孩子們的青睞，最能吸引他們的目光，尤其是 11-14 歲的孩子，他們正巧邁入青春期的，對異性的好奇逐漸加深，從他們觀影後的圖畫中可以清楚看出，多數孩子都聚焦在男生搭上女生肩膀的畫面，因此從觀影研究可以得知，影片重點與孩子年齡有某種程度上的關聯。

再者，性別也是一個重要的影響變數，研究發現深受本部影片吸引的男、女性別比例是一比二，也就是說女生比男生更關注這部影片，可見，具有異性相吸成份的影片，其傳播效果對青春期的女生影響較大。



(陳芃亘，11 歲，女)



(陳彩珍，11 歲，女)

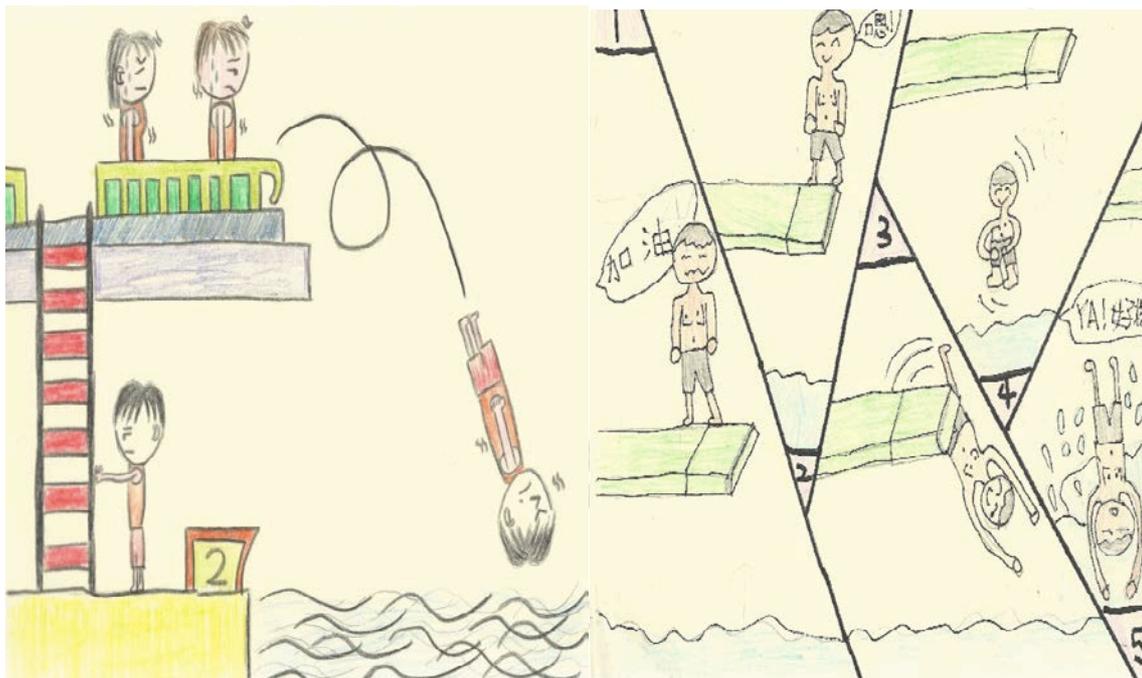
至於，不同年齡層的孩子看到的就不完全相同，一位七歲小男生不僅畫出男生和女生在一起的場景，更加入主持人的圖像，似乎更聚焦在兩位主播身上，充分顯示出年齡造成的差異。



(周子皓，7 歲，男)

### C. All-round champion

在本部影片當中，它描述了多位只有 14 歲的挪威體育好手們齊聚一堂進行跳水的挑戰。由於他們都各自具有體育專長，因此在挑戰跳水時，他們克服了自己對於此項運動的恐懼，勇敢地成功挑戰了跳水。



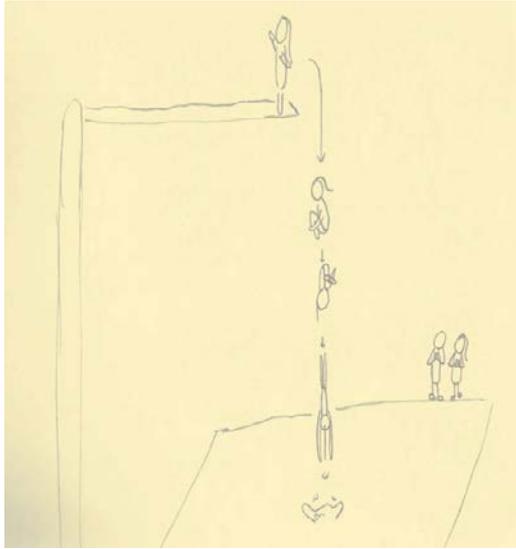
(陳芃苙，11 歲，女)

(施博允，10 歲，男)

跳水對於台灣的小朋友來說，算是一項較為陌生的體育活動，因此當學生看見這樣的影片內容時，深刻記憶了對於跳水這項運動的最初印象—即一開始時需要先站在高處，才能進行跳水活動。因此，有不少小朋友的圖畫都是站在高處的畫面，或者都注意到了跳水檯的高度，這顯示出了其內心對於高度可能是有所畏懼的。

除了在意高度之外，他們也直接以圖畫表示出了他們對於跳水運動的恐懼及害怕。例如他會與片中主角一樣因害怕而感到緊張，或者將自身對於跳水運動的恐懼投射在畫中人物臉部的表情上，甚至以文字輔助說明。





(蒲思云, 12 歲, 女)



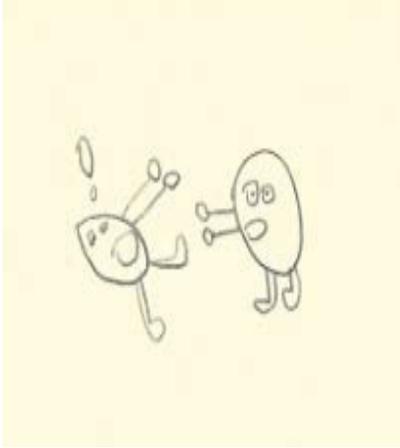
(地夫拉安, 13 歲, 男)

這部影片對於兩個年齡層的孩童來說，帶來了不同的觀影心得；對於 11-14 歲的學童來說，他們對於情緒的接收較 7-10 歲的孩童明顯，整部影片讓他們深刻體會到了跳水過程中所產生的緊張、刺激感，並且情緒變得容易隨著劇中主角而起伏，彷彿自己就是劇中主角一般。此外，對於每個選手所表現出的情緒也能完整接收，除了體會到了主角們挑戰成功後所帶來的成就感之外，甚至更進一步地產生了也想要挑戰跳水運動的想法。

而 7-10 歲的孩童對於劇中主角情緒的表達則沒有這麼敏感，他們所能完整接收到的影片訊息多半是主角們以口頭敘述出來的內容，對於主角們內心情緒的波動比較沒有感覺，顯示年齡層的不同對於影片的接收程度會有所差異。

#### D. It Matters

綜觀所有小朋友的圖畫，顯示霸凌議題其實在孩子心中有其重要性，不過，多數小朋友對霸凌的概念，僅止於肢體上的衝突，尚未建立起更廣泛的認知，面臨霸凌時的應對方式也未存在他們腦海之中，這似乎反映出當代教育的缺口。



(蒲思成，11 歲，男)



(陳宜瑀，9 歲，女)

霸凌議題是所有孩子都會面臨到的問題，無論是當事者還是旁觀者，這部影片以水果的方式敘述，無非是希望吸引孩子們的目光，進而學習處理霸凌事件，成效雖然良好，讓孩子們對霸凌議題不再陌生，但是 11-14 歲兒少渴望更多的新奇的事物，並且隨著科技越趨普遍，有些孩子反而把焦點放在動畫，因此，對於 11-14 歲兒少來說，影片內容雖然淺顯易懂，但是類似議題應該再進一步琢磨，多加思考呈現方式，讓孩子們留下更深刻的印象。

但對 7-10 歲的兒童來說，影片中利用平常小朋友就會接觸到的水果作為人物代表，以簡單的劇情故事教導了觀眾如何反霸凌，而小朋友大多也都接收到影片所要傳達之訊息，了解到當他們被霸凌時，他們可以如何解決。不僅如此，年紀較小的小朋友也觀察到了影片中霸凌者與被霸凌者的表情，較容易直接以好、壞來區分所看到的事物。

可見，關於霸凌事件的教育，應該依年齡區分，進行差別教育。對 7-10 歲的孩子而言，比較能夠從這部影片獲得幫助，知道霸凌他人是一件不可為的事情，具有形塑正確態度的效果。但對多數 11-14 歲的兒少來說，影片內容的豐富性較為不足，水果動畫也較無吸引力。

## E. Think Like A Crow

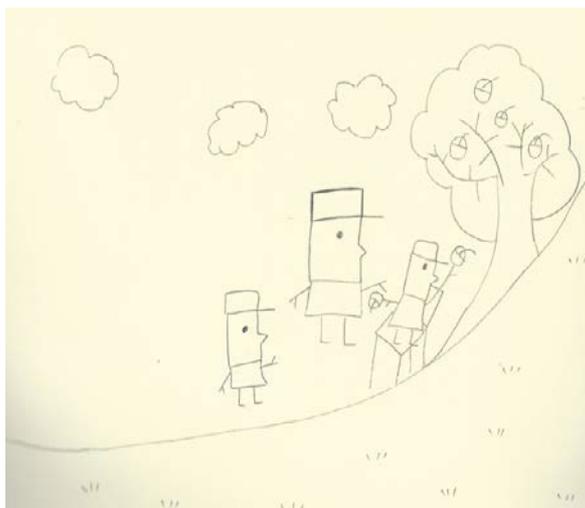
本片是一部偏向科學性質的啟發性影片，藉由片中的幾則小故事來告訴觀眾，生活中處處有學習的機會，而我們也都應該學習靈活思考。一開始的影片以「烏鴉喝水」做為故事主軸，雖然沒有旁白輔助，但是靠著生動的影像以及易懂的故事內容，讓孩童們都深刻記住了烏鴉最後靠著何種方式喝到水。同時，在這些圖畫中也看出了年齡與性別在本部影片並沒有太大的差異，因為故事主題明確，因此多半的孩童都可以完整記住這部影片的重要畫面，是一部能讓孩童記憶深刻的影片。



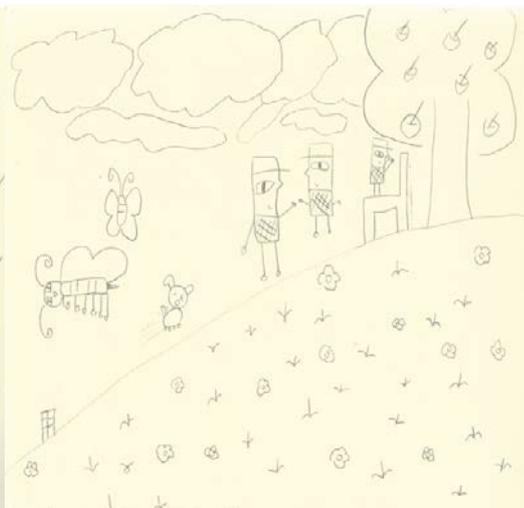
(李珮靚，10歲，女)

(陳宜瑀，9歲，女)

此外，也有不少孩童認為印象最深刻的畫面是故事中主角們團結互助的畫面。這些孩童所畫出來的圖像顯示出他們皆具有一定的空間感，故事發生的場景皆完整呈現。

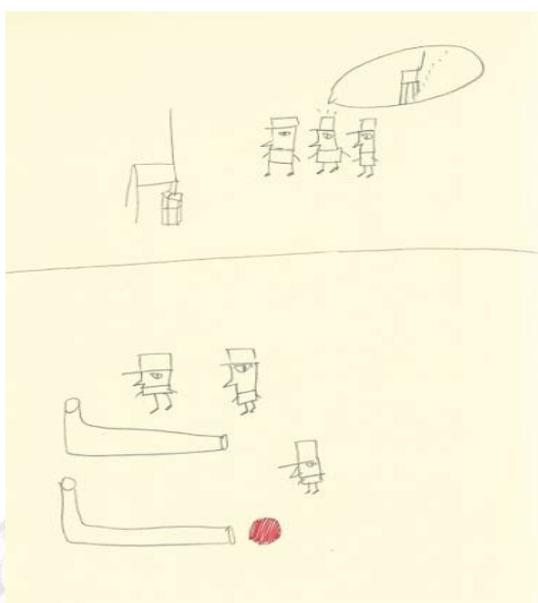


(林郁倫，11歲，女)

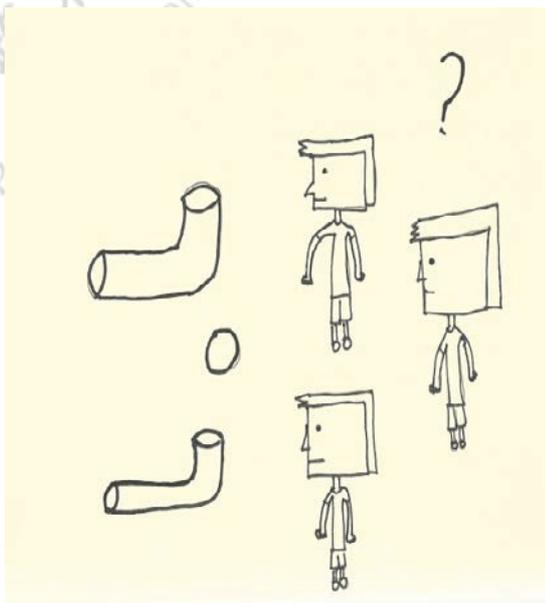


(楊依蓉，11歲，女)

還有一則故事也格外被孩童給記住，那就是趣味性十足的益智問答，不少孩童都喜歡這類的益智性問答內容，因為唯有細心觀看，才能夠畫出以下的圖像。

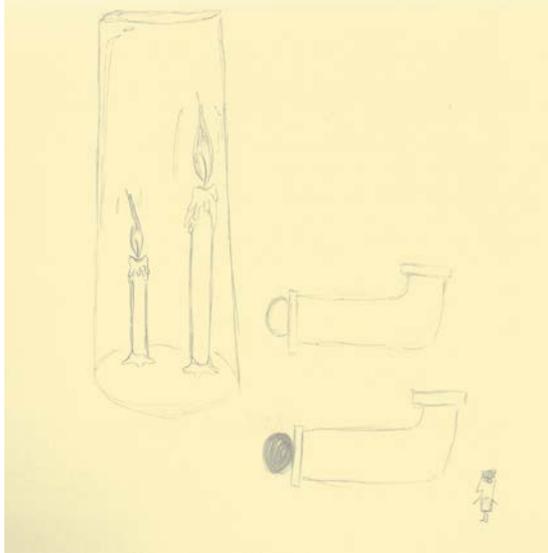


(陳靖慧，11歲，女)

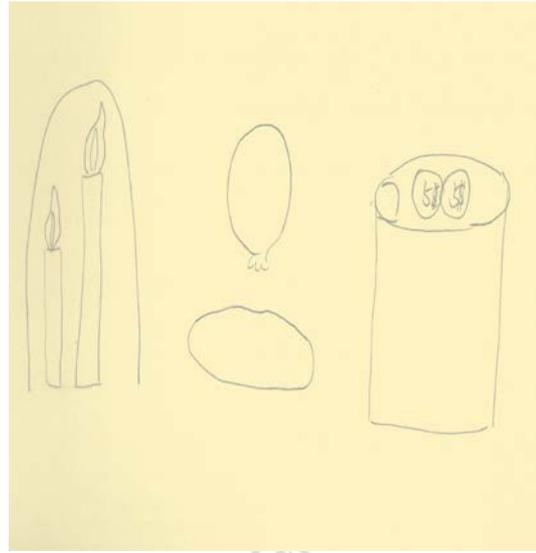


(蕭承佑，10歲，男)

另外，還有幾位學童畫出了蠟燭燃燒的片段。此主題的影片內容相較於前述的影片內容則較為實驗性質，不過還是有孩童畫出了主要內容，並且都以年齡較大的學童為主。



(林楷倫，14 歲，男)



(梁之柔，11 歲，女)

這部影片源自日本科普節目，充滿科學教育的成分，步調雖然緩慢，但是節奏安排的謹慎又妥當，配合圖像與動畫的詮釋，讓看影片的孩子都能逐步了解當中所要傳遞的知識，使得觀影研究的結果獲得 7-14 歲兒少一致好評，尤其他們正處於學習階段，喜歡透過影片吸收知識，因此他們對這部影片留下非常深刻的印象，有助於日後遇到問題時懂得靜下來仔細思考。雖然這不是部娛樂性質的影片，但憑藉著有趣的實驗設計，讓兒少們都能記住這些實驗的結果，打破傳統以來普遍認為科學教育節目較不具吸引力的刻板印象。

#### F. The Boy Who Thought He Was Good Enough The Way He Was

這部影片描述著父親與兒子之間的情感衝突，在經過不斷地溝通後，父子才言歸和好。相較於其他影片，此部影片蘊含著更為深遠的意義，其表達之感情與內涵也較為豐富，對於小學的孩童來說，是比較難懂的內容。但仍有畫出這部影片的內容，並留下印象深刻之畫面。



(施博允，10 歲，男)



(施博仁，9 歲，男)

其中，一位畫出了父親與孩子和好的畫面，代表了他正確接收到了影片最後傳達的意念；而另一位則明確畫出了劇中男主角的內心煩惱，雖然年紀才 9 歲，但卻可以用非常簡單的圖畫表達影片內容，代表他也準確地了解影片中男主角與父親衝撞的原因。

這部影片從異域風情出發，探討父子之間情感與衝突，寓意深遠，帶有濃厚的哲學性意味，影片內容似乎可以作為台灣當代社會的一個借鏡，對於 11-14 歲兒少來說，正是他們即將或正在面對的處境。因此，他們都能理解影片訴求的重點，影片也可以帶領他們進行更深一層的思考，同時更能異地而處，以影片內容為依據進行延伸性思考。

### (三) 專業教育訓練

本計畫於 10 月 15-17 日辦理慕尼黑兒童雙年影展(Prix Jeunesse)- Taipei Suitcase，以「國際優質兒少節目交流工作坊暨高峰論壇」為名舉辦三天之國內兒童節目產製人才培訓工作坊。藉由工作坊讓本次主要講師 Jan-Willem Bult 與台灣從事兒童影視工作的人員進行面對面的實務交流與討論。

其中，工作坊課程的設計也都以三大主軸進行討論：

- A. 對國際兒童節目市場的透視：新潮流、新觀念、新技術，台灣如何與國際接軌？
- B. 節目內容分析：題材、劇本、風格、類型、製作。
- C. 製作技巧與創意開發：如何決定兒童節目題材與形式？如何與兒童溝通？本課程設計將在專家指導下由參與者進行實地拍攝，讓學員都能直接從工作中學習到最精湛而有實際效益的製作知識與技巧。

#### 1. 活動流程

Day 1 (10/15)

時間	活動規劃
08:30-09:00	論壇報到 Registration
09:00-09:30	主持人開場、貴賓致詞 Opening
09:30-10:00	專題演講：國外兒少節目發展經驗分享 Jan Willem Bult keynote speech
10:00-10:30	專題演講：臺灣兒少節目現況暨兒童觀影研究報告 Children and Youth Media Research in Taiwan
10:30-11:40	座談與討論：臺灣兒少節目發展現況與未來 Discussion
11:40-12:40	午餐時間 Lunch/Break
12:40-13:00	工作坊報到 Registration
13:00-14:50	Section I : Children with Power
	1-1. THE SUMMER WITH DAD
	1-2. ALL-ROUND CHAMPION
	1-3. MONSTER FACTORY
	1-4. THE SURVIVAL TRIP
14:50-15:00	猜猜看 Guessing game
15:00-15:30	下午茶 Tea Break
15:30-16:30	觀影討論 Discussion
16:30-18:00	臺灣兒少國際優質節目案例分享 Taiwan Section-Making of Taiwan

Day 2 (10/16)

時間	活動規劃
08:30-09:00	報到 Registration
09:00-09:30	開場 Opening
09:30-11:00	Section II : Big issue, Strong children
	2-1.VITAMIN NEWS
	2-2.TVOKIDS-'IT MATTERS'
	2-3.MY LIFE: BREAKING FREE
	2-4.MY FATHER
	2-5.THEBOY WHO THOUGHT HE WASGOODENOUGH THE WAY HE WAS
11:00-11:10	猜猜看 Guessing game
11:10-12:00	觀影討論 Discussion
12:00-13:00	午餐時間 Lunch Break
13:00-14:30	優質兒少節目製作分享-荷蘭篇 Making of
14:30-15:00	下午茶 Tea Break
15:00-17:00	近 50 年全球最有影響力的兒少節目 Best of 50 Years/Mapping the Future

Day 3 (10/17)

時間	活動規劃
08:30-09:00	報到 Registration
09:00-09:30	開場 Opening
09:30-10:20	Section III : Learning & Laughing
	3-1 OPERATION OUCH!
	3-2 THE GAMES
	3-3.NEVERBORED
10:20-10:30	猜猜看 Guessing game
10:30-11:50	觀影討論 Discussion
12:00-13:30	午餐 Lunch Break
13:30-16:30	(1)兒少節目政策 Policy for Youth and Kids TV (2)兒少節目資源 Resource for Youth and Kids TV (3)兒少節目未來發展 Future for Youth and Kids TV
16:30-17:00	午餐 Tea Break
17:00-18:00	交流與分享 Punch Party
18:00-18:30	閉幕 Closing Ceremony

## 2. 活動紀錄

「國家的未來在兒童」，但若要達到這個目標絕對不只該重視學校教育，更應該透過大眾媒體來教育孩子，並給他正確的人生方向，如同慕尼黑兒童雙年影展策展人 Dr.Maya 所說的，「德國電視台不會對兒童節目的目標要求利益最大化，而是以教育資訊和娛樂為主」，不僅要製作出適合兒童的節目，更重要的是應該要喚起社會對兒童的責任。

在工作坊的討論中，我們再一次地清楚了，兒童節目是最難製作的節目類型，要做優質兒少節目考慮必須要相當周全，兼具娛樂、吸引力，以及教育意義，還要不能引起負面學習。如同工作坊間所播放的各部影片，製作人們都是以信任兒童能力為出發，並且以此去設計節目，在畫面還有角色設定上更會注意到兩性平等，避免刻板印象，這樣的考量才是真正著重兒童身心健康發展。

節目製作的理念可能會因為國情不同而有差異，但是好的電視節目卻都包含了兩項重要的元素，即「創意」和「熱情」。而製作兒童電視節目的製作人就如同這些孩子們的父母一樣，要像父母一樣重視兒童的身心發展，並且給孩子一個好的環境。因此，兒少節目工作者必須要有無比的熱情，除了製作出優質的兒少節目之外，還要透過節目來喚醒每個人對孩子的承諾。

雖然許多在慕尼黑雙年影展 (Prix Jeunesse) 得獎的作品都是大成本大製作，但是本次活動的主要講師 Jan-Willem Bult 則認為，新穎的構想以及真心的關懷，才是得獎與否的關鍵。回歸到問題的本質，兒童節目究竟是要做給兒童看，還是家長看？

「我們應該從兒童的角度及出發點來製作適合的內容，才得以吸引兒童去觀賞。」主講人 Jan-Willem Bult 的此番話道出現今兒童節目的迷思，並與大家分享他豐富的兒童節目製作經驗。Jan-Willem Bult 的節目製作理念為以兒童為中心，強調以孩子的自主性作為製作節目時的主要信仰，他關注的焦點在於「不是孩子不會做什麼，而是孩子會的」，並且「讓孩子去分享孩子自己的故事，不是讓孩子去講大人要講的故事」，也因為他的作品內容都是孩子自然流露的情感以及孩子自主的行動，使得他所製作出來的影片都呈現出真誠與感人，在國際影展倍受肯定。

他也與大家分享了他製作節目的五大價值，即家庭(family)、友誼與合作(friendship and cooperation)、精神的傳達(spirituality)、學習與技能(Learning and skills)，以及個人的表達(the right to be yourself)，這些都讓參與工作坊的學員們有機會重新去省思製作節目時的取材。

在三天的工作坊裡，由講師 Jan-Willem Bult 帶領著參與學員一起賞析本研究團隊今年從慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 帶回的 15 部參賽影片，並劃分為三大主題以三天來進行，並邀約國內兒童節目頻道業者、製作人員、學者、政府官員，一同為臺灣的兒少節目提出建言與交流。

三天皆根據不同主題以講師、學者分享，以及工作坊學員相互討論的方式進行。同時，也仿效慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 的評審團作業，以及其討論模式，三天皆分別從三個方向對觀看的影片進行評分，分別是 (1) idea 構想與創新；(2) script 劇本；(3) realization 製作完成度 (音效、畫面、鏡頭運用)。從這裡可以看出國際間是如何評價一個好的兒少節目。

Willem 這一次帶來的是臺灣不同以往的研討方式，除了仿效慕尼黑兒童雙年影展 (Prix Jeunesse) 的評審團進行評審外，也在討論十五部影片的過程中穿插了許多製作節目的想法。Willem 告訴我們製作節目要從兒童角度思考，同時根據兒童年齡的不同，其電視節目的製作方式也有所不同，像二到十二歲之間都有分年齡層，對於觀眾來說，以此區分也可以讓兒童的父母更容易地去選擇合適的兒童節目；對於電視節目製作人來說，在製作時也較容易以年齡的分層去思考製作內容的呈現。

另外，這次活動裡所觀摩的十五部影片類型各異，從劇情片、記錄片、兒童新聞、動畫、競賽節目、甚至到綜藝類型的兒童節目都有，類型相當多元。其中不乏讓人眼睛一亮的創意節目類型，如以運動播報方式播報情竇初開的少年為了攬住心儀女生的肩膀，轉播員以各式誇張的語彙來轉播進度，各個小橋段常引來轟堂大笑；或是集合各個運動領域專才，一起去挑戰他們不熟悉的另一項運動，小小運動員的運動家精神在鏡頭前展露無遺，突破恐懼的與達成任務的艱辛過程更是高潮迭起。觀看影片之後，與會人員會再就國情接受度、創新程度或製作層面提出意見與交流，不同的觀影角度也帶來不同的刺激。

最後，本次活動也特別將兒少觀影研究的結果呈現給參與者觀看，以 **Guessing Game** 為名，透過影片的方式，把各部入選作品給不同年齡層的兒童觀看，然後再將他們的反應剪輯成輯讓學員們猜測反映結果。因為兒童的反應永遠是最直接的，透過這樣的小遊戲，更可以讓參與的學員們真正了解到孩童在收看這些兒少節目時的反應，也可以同時比較自己與孩童的反應，確實地了解到了孩童與成人間觀看電視節目的差異。

為期三天的優質兒少節目交流工作坊，不只是電視專業的技術交流，而是讓社會上的更多人都看見孩子的重要，加上 **Jan Willem But** 這位國際資深製作人、學界專家、以及工作坊裡所有講師的帶領，透過本次活動，將國際間的優質兒少節目帶到了台灣，以高度互動及活潑的方式，讓從事兒童節目製作的製作人們再一次地了解到了製作節目不是把畫面、內容或者是創意完成就好，還要思考針對對象意義的傳達上吸收，並且真正從觀眾（兒童）的觀點來檢視節目，這樣一來才可以製作出真正的優質兒少節目。

同時，各個參與活動的團隊也在三天之中與其他業界的朋友一起進行了分享，不同電視台在工作坊裡替自己的節目做簡介以及介紹，這不僅是一種分享，更是一種相互激勵的機會，難得地透過這次的工作坊與其他同業一同進行意見交流，在交流的同時，也促進了兒少節目製作人間的向心力。

三天的時間裡，大家一同欣賞了世界各地的兒少節目，透過交流討論，從這些優秀的作品中獲得許多啟發與靈感，對於提升兒少節目的品質有很大的幫助，正如同 **Willem** 所說，如果我們想把最好的提供給孩子，讓他們成長茁壯，成為人中之人，那我們自己也要跟著成長，並且不斷嘗試創新。

### 3. 學員回饋意見

單位	回饋意見
天稜澄水媒體科技股份有限公司	1. 這三天來獲益良多，希望台灣兒少節目的製作環境和資源都能越來越豐富，然後也越來越好。 2. 三天來，看到很多前輩在兒少節目的努力，台灣兒少節目真的很有希望，真的非常精彩。
兒福聯盟研究發展處	這三天聽起來覺得很棒，感受到了大家的熱情，我也很希望這些片子可以讓我們的孩子看到。

單位	回饋意見
李明婷兒童互動展覽策劃顧問公司	我的感想是 我在美國住了二十年，這個工作坊真的很棒，台灣有很多很多用心在做事的人，我其實很怕孩子看到我不想讓他看到的東西，來到這邊，我現在有種發現新大陸的感覺，非常感動，請大家繼續加油。
好消息電視台	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我一直到進入電視台才做兒童節目，以前沒有想太多，但是慢慢發現兒童節目裡很多東西需要被導正，需要好的觀念跟教育。經過這三天後，我覺得更有衝勁，以及衝勁去做更多好的節目給大家看，期待大家一起努力。</li> <li>2. 我一直在掙扎，如果以後有小孩後，到底要不要買電視？因為現在很多節目對孩子傷害真的滿大的，但是來這邊三天之後多了一點信心；另外，有一個觀念是我之後想要努力去達成的，我是做旅遊和綜藝節目出身的，常常會被收視率或娛樂導向，不自覺被影響，來這邊之後，以後該如何做節目給孩子看，我想已經變得更清楚了。</li> </ol>
公共電視台	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 雖然我們已經製作很多年的節目了，但是今天又冒出很多新的想法，公視還有很多很多可以想象，就像我們節目最近也在做很多新的嘗試，很感謝工作人員，第一次在台灣參與這麼有深度的研討會，辛苦了。</li> <li>2. 在公共電視已經二十幾年了，但是在兒少節目我還是新兵，如果照 Willem 的經驗，我大概仍屬於三到五歲的兒童，但這個年齡的求知欲望很高，在這三天學到很多，真的謝謝主辦單位。</li> </ol>
北成國小	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我是老師，是第一線的教育工作，所以沒有任何電視台的資歷，但是我們學校比較特殊，就是在學校自己玩攝影棚跟兒童電視。所以其實這三天我都扮演一個傾聽的角色，學到很多新的點子，希望回到學校能夠做推廣，運用在日後跟小朋友做推廣的時候，能夠更堅固。</li> <li>2. 主辦單位真的很用心，三天裡看到了原來業界朋友這麼用心在做這些事情，也看到世界各國的影片。我們一直相信媒體素養在小學裡面有發揮空間，也盡量在努力充實自己，讓孩子有更多機會看到不同世界，那最重要的是把這份用心轉達給小朋友知道，讓他們知道國內兒少節目的大哥哥大姐姐們是很用心在做事情，我們應該要支持好節目，只要找到好的方向，就能夠得到很多養份。</li> </ol>
財團法人華藏世界教育基金會	參加這樣的活動讓我有不同視野，激盪出了未來我在製作節目時的表現手法和想法，但我覺得最重要的地方是：兒童的教育是不能等的！如果有機會，希望過幾年有機會能夠再辦一次論壇。
小金魚工作室	身為兒童新聞節目的製作人，我這次來是當一個傾聽者的角色，收穫很多，回去之後我會不斷和別人繼續分享下去。

單位	回饋意見
台灣華特迪士尼股份有限公司	其實台灣並沒有製作過真正的兒童節目，這次很高興聽到 Willem 和在座先進的提點；同時，身為一個家長，也很開心看到有這麼多成熟又有理念的人在為兒童節目而努力。
探璐媒體整合有限公司	這三天讓是很多同好，也很謝謝主辦單位，能不能每年都辦一次，讓大家分享呢！很感謝這個論壇激發出我很大的動力。
大愛電視台	<ol style="list-style-type: none"> <li>這三天與大家一起在這裡感覺很好，希望大家回去之後要跟主管抗爭，得到更多的經費要更多的時段才能做很多好節目，希望大家一起努力，謝謝。</li> <li>這三天可以來這邊真的覺得很幸福，我相信其他類型的節目不可能有這樣的機會，像是綜藝類型的節目，趕收視率就忙得不得了，不像我們有三天時間可以在這邊充電，真的覺得很棒。</li> <li>我製作兒童節目滿久的，各個專業頻道我也都待過，最重要的我覺得就是要愛孩子，心裡面要對兒童節目擁有熱情，說實在的，在一個綜合電視台裡面兒童節日本來就比較不被重視，讓我有點挫折，但是今天來到這邊，我覺得很感動，甚至為各個影片感動落淚，我期許我自己重新燃起熱情，然後繼續為兒童節目努力。</li> </ol>
原住民族電視台	<ol style="list-style-type: none"> <li>進入兒童節目之後，我真的覺得有不一樣的啟發，很謝謝團隊和 Willem，短短三天，有些影片真的有激盪到我，謝謝。</li> <li>三天的活動受益良多，也期許自己在未來能夠繼續在這塊土地上，讓文化跟教育開枝散葉，希望成為文化向下植根的傳播者！</li> </ol>
囡仔影音公社	身為一位獨立製作者，在 1990 年代開始做兒童節目，所以今天參加這個活動真的非常高興，希望未來大家一起努力，讓兒童節目不再只是低薪又面臨高標準。
優視傳播股份有限公司	很高興這次來參加，之前也是做綜藝節目的，轉做兒童節目之後真的覺得很不容易，因為我們經常必須在現實和理想中間取得平衡，這三天下來我真的非常佩服各位前輩，希望往後我們還有機會可以在做交流。
三立電視台	真的很感謝這次的主辦單位，讓我多了很多想法，這次來看很多片子，讓我感動的是，我們原來可以從孩子身上學到很多東西，經由觀影結果見識到從孩子角度所拍攝的東西，感受到一股感動的力量，孩子們喚醒了我們心中的某些東西，或者讓我們的心靈有些洗鍊， <u>“其實兒童是最重要的發明家，我們應該像孩子一樣的去想事情，好好的去玩每個點子，然後，喚醒每個人心中的兒童。”</u> 每個人都在想創意何來、點子何來？我覺得如果我們可以把兒童節目做好，可以把這些東西帶進來，喚醒每個人心中的兒童，我相信一定可以把更多的文創帶入這個產業進來，讓大家更好。
客家電視台	聽很多前輩說過，兒童節目是最難的，在我進入這行之後，發現它確實非常的難，但就是因為它很難，所以在成果做出來之後是非常

單位	回饋意見
	<p>開心的。孩子們非常純真，他們沒有所謂的雜事，所以可以從他們身上學到我們曾經擁有但卻又失去的純真，所以在這三天活動之後，我似乎又重新找回一點點當初做兒童節目的純真，謝謝大家！</p>



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心  
Center for Public Policy and Law, NTU

## 四、結論與建議

### (一) 結論

國內電視產業因規模有限與頻道過量，以及國際強勢競爭和人才磁吸下，電視產業正面臨空洞化的危機，未來如何協助國內影視業者因應國際競爭及數位趨勢，加速電視產業升級，乃文化部現階段輔助之重點。

因此，本計畫透過國際影展觀摩及引介國外兒童節目最新的傳播製作知識與技術，可同時達成國內「兒童節目製作核心人才培育」與「兒童影片與內容研究」之多元目標，相信實施之成果，將有助於提供文化部未來在協助國內影視業者因應國際競爭及數位趨勢，加速國內影視產業升級，以及進行人才培育等國際影視節目交流模式建立時之參考依據。

一個社會的安定與否對兒童未來發展，是一個非常重要的關鍵。聯合國大會在充分考慮保護兒童使其身心獲得均衡發展，並強調各國國民傳統與文化價值之重要前提下，一致認為要改善所有國家，尤其是開發中國家兒童之生活狀況，必須認識國際合作之重要性，同意於 1989 年 11 月 20 日訂定《兒童權利公約》。

根據《兒童權利公約》所示，「兒童因身心尚未成熟，在其出生以前和以後均需要特殊的保護和照料，包括法律上的適當保護」，因此，兒童應獲得必要的保護與協助，尤其公約第一部分第十三條、第十六條，以及第十七條規定，考量聯合國在世界人權宣言中，宣稱兒童有權接受特別養護與協助的宣言，因此，更需著重在兒童「表現的自由」、「保護隱私權」和「適當資訊的利用」等應有權利的保障。

#### ● 第十三條 - 表現的自由

- 一、兒童應有自由表意之權利，該權利應包括以言辭、書寫或印刷、藝術形態或透過兒童自己決定的媒介，不受國境限制地尋取、接受、傳達任何資訊與意思。
- 二、該項權利之行使仍應受法律規定與需要之限制。其限制僅在於達到下列目的所需要者為限。

(一) 為尊重他人之權利與名譽。

(二) 為保障國家安全或公共秩序或公共衛生與道德。

● 第十六條 - 保護隱私權

- 一、兒童之隱私、家庭、住家或信函不可恣意或非法干預，其信用與名譽亦不可受到非法侵害。
- 二、兒童對此等干預或侵害有依法受保障的權利。

● 第十七條 - 適當資訊的利用

簽約國承認大眾傳播有其重要功能，故應保證兒童可自國家或國際各方面獲得資訊，尤其是為提升社會、精神與道德福祉與身心健康方面的資訊。為此簽約國應：

- 一、要鼓勵有益兒童發展之社會與文化，與實現第二十九條主旨之資訊與資料等大眾傳播媒體能夠普及。
- 二、鼓勵來自文化、國家、國際各方面有關此等資訊的編製、交換與傳播的國際合作。
- 三、鼓勵兒童書籍之出版與普及。
- 四、鼓勵大眾傳播對少數民族或原住民兒童語言上的需要予以特別關注。
- 五、注意第十三條及第十八條之規定，鼓勵發展保護兒童使其不受有害兒童福祉之資訊傷害的適當指導方針。

對此，三天的活動期間，各單位提出許多相關政策之建議，而兒童權利公約有兒童人權憲章之美稱，為擬定有關兒少傳播權益政策，自應瞭解公約基本精神及原則。為此，我國本應在政策制定過程中，應傾聽並納入兒童們的意見，秉持為兒童服務的三項原則進行之，分別是「兒童最大利益原則」、「尊重兒童原則」與「多重責任原則」，所謂兒童最大利益原則，即要求各國在進行有關兒童事務的政府活動中應將兒童最大利益作為首要的考量因素；尊重兒童原則，則分為尊重兒童的生存和發展權及尊重兒童的觀點和意見二大面向；至於多重責任原則，則分為國家責任、社會責任及父母責任。

## （二）建議

兒少權益的保護已是普世共同追逐的價值，放眼世界各國的兒少傳播政策，皆制訂特別規定保障兒少視聽基本權益與安全，其中多數依賴公共電視體制，或世界由輔導商業電視，使其承擔負責制播適合兒童的節目，體認兒少是社會進步的原動力，我國應以具體行動支持這種政策理念。參閱 NCC「兒少通訊傳播權益政策白皮書」，台灣也正構建優良兒

少傳播政策的願景工程，以關懷兒少身心健康/視聽權益為核心，建構一個寓教於樂、健康安全、平等近用之通傳環境。而為落實前揭目標，本研究建議自供給、教育/參與、保護/管制、發展/協力等四大面向出發。故具體的政策綱領與行動方案建議如下：

## 1. 供給／鼓勵

提升通傳內容質量、消弭通傳近用落差。以下列四點說明之：

- (1) 落實兒少頻道編排區塊化政策：督導業者頻道編排依類型區塊化提供兒少視聽服務，使其重視上架之兒少頻道比例。
- (2) 輔導獎勵兒少頻道或節目供給：除了調整頻道架構之外，可以結合民間力量，推動優質兒少節目標章，多鼓勵相關業者製播兒少節目，設立特種基金挹注兒少節目或其他相關內容產製，並且藉申設換照評鑑機制，鼓勵業者製播優良兒少節目。
- (3) 提供便利優惠的通訊接取服務：具體做法包括確保中小學學生校園公共電話使用之權利、補貼中小學及圖書館寬頻網路接取資費、確保偏遠地區兒少近用寬頻服務學習權益，面對電信業者則應督促其提供保障兒少上網之較優惠費率。
- (4) 提供兒少適合瀏覽的專屬網域：有鑒於兒童與少年心智年齡尚未成熟，建議提供適合兒少瀏覽的專屬網域（kids.tw）。

## 2. 教育／參與

要徹底落實對兒少權益的重視就是從教育做起，首重通傳識讀教育、鼓勵參與共負責任。而致力於傳播教育的目的就是要喚醒社會各界認知，以提升全民的媒體素養，廣邀各界一同推動媒體素養教育；在數位匯流時代下，加強兒少上網安全觀念建立與宣導，以及編製通傳相關案例及製播宣導資料，並且在基礎教育就灌輸兒童與少年正確的傳播知識，鼓勵兒少親師參與通傳內容產製，彼此互惠交流。

### 3. 保護／管制

目的是保護通傳環境安全、建立管理防護機制，建議可以從三面向做起：

- (1) 平台：平台是製播兒少節目的一切基礎，故應先督導視聽平台保障兒少通傳權益，具體做法包括結合申設換照評鑑機制，並督導 IPTV 業者保護兒少通訊權益；再者，落實網際網路平台（IPP）保障兒少通傳權益，主要是採用健全通知、移除及相關自律機制等；以及督導電信平台保障兒少通傳權益，透過個資保護措施、管制電信業者高資費電信服務措施以保護兒少權益，避免兒少接觸電信平台不當內容保護措施。
- (2) 內容：解決平台問題之後，要加強落實頻道內容保護與管制，為維護兒少視聽權益，落實電視節目分級制度是第一步，另外，應針對廣告進行特殊規管，持續研修相關製播準則，以保護兒少身心健全發展。數位時代下多媒體產物也是兒少接觸的重要管道之一，故推動多媒體影音內容服務保護與管制亦屬於內容管制的一環，要有效改善現有兒少傳播問題，應釐清內容責任歸屬，強化自律機制，建立並推動網路申訴及通報單 E 窗口，針對有害兒少網路內容持續查察。
- (3) 技術：除了約束平台與內容的製播，技術也是徹底解決不良傳播環境的重要因素，導入視聽平台過濾技術與機制，不僅幫助區隔適合兒童的節目，也是日後優良兒少節目極重要的產前關鍵，相關做法包括要求平台訂定分級技術資訊、規範系統頭端加入節目分級制度，以及推動數位機上盒親子鎖功能，且須經過認證；再者，導入網際網路過濾技術，除了單一分級外，還要推動網際網路多元過濾工具；最後，導入電信平台過濾技術與機制，推動電信業者建置網站接取過濾機制，以及明訂行動業者接取網際網路提供兒少不宜過濾服務。

#### 4. 發展／協力

要使兒少政策徹底發揮效用，達到完善，須仰賴社會各方協調合作，利用公私協力，內外共同督促業者與家長更關注在兒少權益等議題。集結上述論述，有幾個面向應受特別重視。第一是「供給鼓勵」，除了公共電視依法製播兒少節目並運用自有頻道提供兒少專屬頻道，還要以輔導獎勵兒少優質節目，並且促進技術發展，第二是「保護管制」，就是制訂機上盒標準、檢討內容分級、執行廣告規管，第三是「教育參與」，推動媒體素養教育、推動兒少上網安全專案以及縮減數位落差；第四是「非政府組織」，即是透過社會各界的力量，召集三方會談，製作案例及製播講習，並與公民團體協力，彼此交流。第五是「研究發展」，要瞭解適合兒少的節目，就應定期辦理委託研究，如兒少使用媒介行為觀察等；第六是「技術發展」，即是引進國際最新電視節目分級技術規範、導入國際數位機上盒標準及親子鎖發展趨勢；第七是「兒少媒介專法」，最重要的一環，也是全體正在努力的一件事。

最後，關於兒少傳播權益的議題，我們認為有幾個嚴肅的問題值得思考：我們可能將兒童置於一個無菌的溫室中嗎？一個無菌實驗室產出之產品能吸引當今傳播環境中適齡之視聽眾嗎？誰來統合政府與民間之資源與能量？面對新視訊網路媒體，監理與輔導策略是否應有「零基」思維觀點？然而，當前兒少議題在通訊傳播領域所面臨之挑戰，絕對不只其一。

本次國際兒少節目交流工作坊，經由各界討論與交流，皆認為我國兒少傳播環境不足之處尚有很多，首當其衝的問題便是缺乏一個專門保障兒少傳播權益的制度型法規，反觀美國、歐洲等國所建制的兒少視聽環境，本研究認為我國應以兒童最大利益原則為主要考量，加速落實相關政策，成立跨媒體平台內容分級管理機制，含平面、廣電及網路視訊平台，同時，宜由兒少主管機關召集成立網路內容防護機構，並賦於該機構一定之公權力，儘早解決兒少節目製播時數或類型之法制化問題。

## 貳、計畫工作項目及成果

### 一、 會議與出版品摘要

#### (一) 記者會

##### 名稱：國際優質兒少節目高峰論壇

#### 【摘要】

臺灣大學公共政策與法律研究中心自 15 日起一連三天舉辦「國際優質兒少節目交流工作坊」，現場除了來自荷蘭的國際知名兒童節目製作人 Mr. Jan Willem Bult 外，還有台灣五十位優秀的兒童節目製作人共同與會，除了希望能夠藉由三天的工作坊帶給在場的兒童節目製作人新的思想刺激，提升我國兒少節目品質，也找到進軍國際的機會。本次活動調整了我們對於兒少節目的概念，未來製作兒少節目時，應以兒童為中心出發，製作兼具家庭、友誼、合作、自信與美學的節目內容，共創台灣兒少節目新未來。

#### 【邀請函】



**國際優質兒少節目  
交流工作坊暨高峰論壇**  
Taipei Suitcase / 2014 Prix Jeunesse  
Oct. 15th ~ Oct. 17th, 2014

**敬邀參與**

**時間：2014 / 10 / 15 - 17**  
**地點：國立台灣大學社會科學院新大樓 (台大辛亥路入口)**  
高峰論壇：三樓梁國樹國際會議廳 / 工作坊：四樓第一會議室

**活動說明：**  
本次工作坊將邀請  
世界上製作兒少節目最多的製作人  
**Jan-Willem Bult** Founder/Creative Producer/Trainer  
分享其製播理念以及如何兼顧兒少議題與收視率

透過15部全球得獎影片，共同探討如何以孩子為中心、  
寓教於樂及面對生命課題為主軸，進行觀影與對話。

活動網址：<http://2014taipeisuitcase.blogspot.tw/>

主辦單位：台灣大學公共政策與法律研究中心  
協辦單位：中華產業創新競爭力協會

計畫主持人：林應珍院長 / 黃華清老師  
計畫聯絡人：藍淑芬老師 0920643779  
徐乙業小姐 0919415414  
taipeisuitcase2014@gmail.com

【新聞露出】

1	自由時報/吳柏軒 10/15 09:59AM	標題	境外卡通太多？ 台大辦論壇盼提升兒少節目品質
		網址	<a href="http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1131509">http://news.ltn.com.tw/news/life/breakingnews/1131509</a>
2	教育廣播電台/周星均 10/15 11:28AM	標題	兒少節目國際論壇 邀荷蘭頂尖製作人訪台
		網址	<a href="http://news.ner.gov.tw/index.php?act=culnews&amp;code=view&amp;ids=169224">http://news.ner.gov.tw/index.php?act=culnews&amp;code=view&amp;ids=169224</a>
3	台灣醒報/李昀浩 10/15 21:53PM	標題	兒少節目質、量不足 逾 8 成是卡通
		網址	<a href="https://tw.news.yahoo.com/%E5%85%92%E5%B0%91%E7%AF%80%E7%9B%AE%E8%B3%AA-%E9%87%8F%E4%B8%8D%E8%B6%B3-%E9%80%BE8%E6%88%90%E6%98%AF%E5%8D%A1%E9%80%9A-135321611.html">https://tw.news.yahoo.com/%E5%85%92%E5%B0%91%E7%AF%80%E7%9B%AE%E8%B3%AA-%E9%87%8F%E4%B8%8D%E8%B6%B3-%E9%80%BE8%E6%88%90%E6%98%AF%E5%8D%A1%E9%80%9A-135321611.html</a>
4	台灣醒報/李昀浩 10/15 21:53PM	標題	為兒童做專屬新聞 貼近真實生活
		網址	<a href="http://anntw.com/articles/20141015-UtSe">http://anntw.com/articles/20141015-UtSe</a>
5	大紀元/戴德蔓 10/15	標題	提升兒少節目品質 荷蘭頂尖製作人分享經驗
		網址	<a href="http://anntw.com/articles/20141015-UtSe">http://anntw.com/articles/20141015-UtSe</a> <a href="http://www.epochtimes.com.tw/n105871/%E6%8F%90%E5%8D%87%E5%85%92%E5%B0%91%E7%AF%80%E7%9B%AE%E5%93%81%E8%B3%AA-%E8%8D%B7%E8%98%AD%E9%A0%82%E5%B0%96%E8%A3%BD%E4%BD%9C%E4%BA%BA%E5%88%86%E4%BA%AB%E7%B6%93%E9%A9%97.html">http://www.epochtimes.com.tw/n105871/%E6%8F%90%E5%8D%87%E5%85%92%E5%B0%91%E7%AF%80%E7%9B%AE%E5%93%81%E8%B3%AA-%E8%8D%B7%E8%98%AD%E9%A0%82%E5%B0%96%E8%A3%BD%E4%BD%9C%E4%BA%BA%E5%88%86%E4%BA%AB%E7%B6%93%E9%A9%97.html</a>
6	國語日報/張郁琦 10/16	標題	北市規劃購公播節目 供校園播放
		紙本	第二版
7	中央網路報/李漢揚 10/15 09:59AM	標題	台灣/優質兒少節目 台荷製作人交流
		網址	<a href="http://www.cdnews.com.tw">http://www.cdnews.com.tw</a>
8	中時電子報 10/16	標題	優質兒少節目 台荷製作人交流
		網址	<a href="http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141016005430-260405">http://www.chinatimes.com/realtimenews/20141016005430-260405</a>

## (二) 工作坊

### 名稱：國際優質兒少節目交流工作坊

#### 【摘要】

透過慕尼黑兒少影展精選影片，與全球最頂級兒少製作人 Jan Willem Bult 經驗分享，一起感受來自全世界對兒童與青少年的祝福與能量。期待透過這些溫暖與動人內容與議題，引領臺灣的每位與會製作團隊，找到更多優質的故事內涵與媒體傳承的價值。透過內容與形式不斷創新，讓這塊土地未來主人翁，擁有歡笑、熱情與勇氣，來面對生命的難題、缺陷與挑戰。

## (三) 工作坊手冊

### 名稱：國際優質兒少節目交流工作坊暨高峰論壇手冊

#### 【摘要】

為能提供台灣兒童更多元、更具創意的電視節目，以豐富孩童視野，本計畫期望透過「慕尼黑兒童雙年影展」無償提供影片到世界各地，與業界、學界進行研討交流及教育訓練的 Suitcase 工作坊，把優質的兒少影視作品引進台灣，供影視工作人員進行觀摩與學習，為台灣影視工作者打開一扇通往國際的視窗。同時，也期望藉由兒少節目高峰論壇的舉辦，邀請產官學界共同思考及溝通未來台灣在輔導國內兒少節目業者之製作、海內外節目行銷，以及進行人才培育等面向之發展策略。



## 二、計畫績效指標及人力投入

### (一) 績效指標說明

■量化成效			
指標構面與項目		篇數	說明或附件別
著作成果	論文總計		1
	國內（研討會或期刊）	篇數	0
	國外	篇數	0
	研究報告（指書籍裝訂成冊者）	本數	1本
	出版品（指經政府出版品管理辦法而發行者；ex.年鑑/白皮書等）	項數 本數	0
會議	座談會（含論壇）	場次(人次)	1場(150人)
	研討會	場次(人次)	0
	說明會（含發表會、展覽活動）	場次(人次)	0
	其他：工作坊	場次(人次)	1場(52人)
■其他效益說明（上表無法呈現之預期成果，請填列於下表。）			
其他績效指標		成果	
電視台內部教育訓練邀約		待補充的效益包括: 三立，大愛，公視，迪士尼，good tv, momo, 北城國小，大豐國小，台東教育大學，清華大學，長榮大學，世新大學等。	

## (二) 參與人力簡歷

編號	姓名	職稱	最高學歷	聘任期間	總支用經費
1	黃聿清	協同主持人	上海復旦大學傳播與新聞學院	103年5-12月	80,000
2	徐乙喬	研究助理	國立臺灣師範大學	同上	32,000
3	馮珮涵	研究助理	國立臺灣師範大學	同上	32,000



國立臺灣大學公共政策與法律研究中心  
Center for Public Policy and Law, NTU